



**Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica**

ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DEL GOBIERNO FEDERAL

*Unidad de Estudios e Intercambio Académico*

*Dirección de Prospección Educativa*



SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

## CONALEP Y LA PRUEBA ENLACE 2011

**Octubre, 2011**



## ÍNDICE

Presentación	4
Resultados Nacionales	4
Resultados CONALEP	9
Resultados por Turnos	12
Resultados por Institución Pública: Habilidad Matemática	12
Resultados por Institución Pública: Habilidad Lectora	17
Logro Educativo de Colegios Estatales CONALEP: Habilidad Matemática	24
Logro Educativo de Colegios Estatales CONALEP: Habilidad Lectora	34
Logro Educativo de Planteles CONALEP: Habilidad Matemática	43
Logro Educativo de Planteles CONALEP: Habilidad Lectora	55
Anexo 1	67
Anexo 2	75
Anexo 3	83
Anexo 4	99
Anexo 5	107
Anexo 6	115

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Porcentaje de alumnos en Habilidades Matemática y Lectora por Nivel de Dominio en la Educación Media Superior, 2008-2011 y 2010-2011	5
Cuadro 2. Logro Educativo de Escuelas Públicas y Privadas en Habilidades Matemáticas y Lectora por Nivel de Dominio, 2008-2011 y 2010-2011	7
Cuadro 3. Logro Educativo 2008-2011 y 2010-2011 por Tipo de Bachillerato	7
Cuadro 4. Logro Educativo 2008-2011 y 2010-2011 por Entidad Federativa (% Alumnos que Mejoraron a Nivel Bueno y Excelente)	8
Cuadro 5. Logro Educativo CONALEP y de la Educación Media Superior en Habilidades Matemática y Lectora 2008-2011 y 2010-2011	10
Cuadro 6. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2010-2011	11
Cuadro 7. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2010-2011	11
Cuadro 8. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2008-2011	11
Cuadro 9. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2008-2011	11
Cuadro 10. Porcentaje de Alumnos en Habilidades Lectora y Matemática por Turnos, 2011	12
Cuadro 11. Porcentaje de Alumnos CONALEP en Habilidades Lectora y Matemática por Turnos, 2011	12
Cuadro 12. Logro Académico en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2008-2011 y 2010-2011	13
Cuadro 13. Porcentaje de Alumnos en Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2010 y 2011	14
Cuadro 14. Logro Académico en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2010-2011	15
Cuadro 15. Logro Académico en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2008-2011	16
Cuadro 16. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Institución Pública 2008, 2009, 2010 y 2011	17
Cuadro 17. Logro Académico en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2008-2011 y 2010-2011	18
Cuadro 18. Porcentaje de Alumnos en Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2010 y 2011	19
Cuadro 19. Logro Académico en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2010-2011	20
Cuadro 20. Logro Académico en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2008-2011	21
Cuadro 21. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Institución Pública 2008, 2009, 2010 y 2011	22
Cuadro 22. Porcentaje de Alumnos de CONALEP e Instituciones Públicas Homólogas en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidades Matemática y Lectora, 2011	23
Cuadro 23. Porcentaje de Alumnos de CONALEP e Instituciones Públicas Homólogas en los Niveles Insuficiente y Elemental en Habilidades Matemática y Lectora, 2011	23
Cuadro 24. Logro Académico del CONALEP en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2010-2011	24
Cuadro 25. Logro Académico del CONALEP en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2008-2011	26
Cuadro 26. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2010-2011	28
Cuadro 27. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2008-2011	29
Cuadro 28. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2010 y 2011	32
Cuadro 29. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2008 y 2011	33
Cuadro 30. Logro Académico del CONALEP en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2008-2011 y 2010-2011	35
Cuadro 31. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2010-2011	38

Cuadro 32. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Lectora por Colegio estatal, 2008-2011	39
Cuadro 33. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2010 y 2011	40
Cuadro 34. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2008 y 2011	41
Cuadro 35. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática, 2010-2011	44
Cuadro 36. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática, 2008-2011	45
Cuadro 37. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros por Nivel de Desempeño en Habilidad Matemática, 2010-2011	48
Cuadro 38. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros por Nivel de Desempeño en Habilidad Matemática, 2008-2011	49
Cuadro 39. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Matemática, 2010 y 2011	52
Cuadro 40. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Matemática, 2008 y 2011	53
Cuadro 41. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora, 2010-2011	56
Cuadro 42. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora, 2008-2011	57
Cuadro 43. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros por Nivel de Desempeño en Habilidad Lectora, 2010-2011	60
Cuadro 44. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros por Nivel de Desempeño en Habilidad Lectora, 2008-2011	61
Cuadro 45. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Lectora, 2010 y 2011	63
Cuadro 46. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Lectora, 2008 y 2011	65
Cuadro 47. Logro Académico por Plantel CONALEP en los Niveles Excelente y Bueno en Habilidad Matemática, 2008-2011 y 2010-2011	67
Cuadro 48. Logro Académico de Planteles CONALEP por Nivel de Desempeño en Habilidad Matemática 2008-2010 y 2010-2011	75
Cuadro 49. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP, 2008 y 2011	83
Cuadro 50. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP, 2010 y 2011	91
Cuadro 51. Logro Académico por Plantel CONALEP en los Niveles Excelente y Bueno en Habilidad Lectora, 2008-2011 y 2010-2011	99
Cuadro 52. Logro Académico de Planteles CONALEP por Nivel de Desempeño en Habilidad Lectora 2008-2010 y 2010-2011	107
Cuadro 53. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP, 2008 y 2011	115
Cuadro 54. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP, 2010 y 2011	123

## **Presentación**

El objetivo de este documento es presentar, de manera detallada, los resultados de la Evaluación Nacional de Logro Académico (ENLACE) 2011 en la Educación Media Superior, centrandolo en el análisis en el Sistema CONALEP, con el propósito de conocer su situación actual y los avances observados desde la primera hasta esta cuarta aplicación.

La Prueba Enlace 2011 se aplicó en los 283 planteles CONALEP que registraron alumnos matriculados en el sexto semestre de la generación 2008-2011.

La Prueba evaluó la Habilidad Lectora y la Habilidad Matemática de los alumnos próximos a egresar de la educación media superior.

La información contenida en el presente documento, tanto los resultados oficiales dados a conocer por la Subsecretaría de Educación Media Superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en septiembre de 2011 como la base de datos, fue obtenida de la siguiente página web: [http://enlace.sep.gob.mx/content/ms/pages/base\\_de\\_datos\\_completa/index.php](http://enlace.sep.gob.mx/content/ms/pages/base_de_datos_completa/index.php)

Cabe señalar que para la obtención de los resultados por institución, por Colegio Estatal y por plantel CONALEP, se tuvo que calcular desde la base de datos el número de alumnos en cada nivel de desempeño académico para luego calcular el porcentaje global de cada institución, Colegio Estatal y plantel.

La información que se presenta en este documento, a menos que se señale otra cosa, se ha organizado para su análisis tomando como referencia a los alumnos ubicados en los niveles Bueno y Excelente, toda vez que es el horizonte hacia el cual las instituciones educativas deben orientar sus recursos y esfuerzos.

## **Resultados Nacionales**

Los resultados de la Prueba Enlace de Educación Media Superior del 2011 (Prueba Enlace NACIONAL 2011) muestran la continuidad de rezagos académicos en este nivel, tanto con relación a los resultados observados en 2010 como a los registrados en 2008, con diferencias importantes entre subsistemas, entidades federativas, planteles públicos y privados, y en todos los contextos sociales.

Con relación a los resultados registrados en 2010, los mayores retrocesos se registran en Habilidad Lectora con caídas en la proporción de alumnos en los niveles Elemental, Bueno y Excelente y con aumento en el nivel Insuficiente. Por el contrario, en Habilidad Matemática se observó una disminución en el porcentaje de alumnos del nivel Insuficiente y aumentos en el resto de los niveles.

De igual manera, si se comparan los resultados del 2011 con los del 2008, Habilidad Lectora muestra menores avances que Habilidad Matemática en todos los niveles de dominio. Si se analiza el logro

académico a partir de lo registrado en los niveles Bueno y Excelente, se observan los siguientes resultados.

En Habilidad Matemática, entre 2008 y 2011, el incremento en la proporción de alumnos que mejoró a Bueno y Excelente<sup>1</sup> fue de 9.1 puntos porcentuales mientras que en Habilidad Lectora fue de sólo 2.1 puntos porcentuales en esos mismos niveles, disminuyendo en estas proporciones los alumnos ubicados en Insuficiente y Elemental para cada caso.

Cabe subrayar que, a pesar de que los avances en materia de logro académico han sido mejores en Habilidad Matemática que en Lectora, la proporción de alumnos ubicados en los niveles Bueno y Excelente sigue siendo superior en esta última Habilidad. Prueba de ello es que, en 2011, el 54.3% de los alumnos se concentró en los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora (52.2% en 2008), mientras que sólo el 24.7% se ubicó en estos mismos niveles en Habilidad Matemática (15.6% en 2008). En otras palabras, 8 de cada 10 alumnos presentan fuertes rezagos en matemáticas, en tanto que en Habilidad Lectora menos de la mitad (47.8%) registra esta misma condición.

Entre 2010 y 2011 a nivel nacional se produjo un retroceso de 3.0 puntos porcentuales en Habilidad Lectora. Mientras que los alumnos en los niveles Bueno y Excelente en el 2010 sumaron el 57.3%, en el 2011 sólo fue el 54.3%. En el nivel Excelente, en esta habilidad, la disminución entre ambos años fue de 0.8 puntos porcentuales, en el nivel Bueno fue de 2.2 puntos porcentuales mientras que en el nivel Insuficiente hubo un incremento de 3.2 puntos porcentuales. El único nivel en que hubo una mejora fue en el de Insuficiente que evidenció una disminución de 0.2 puntos porcentuales.

En el período de referencia, en Habilidad Matemática se registró una disminución de 5.5 puntos porcentuales, lo que se tradujo en incrementos proporcionales en los demás niveles.

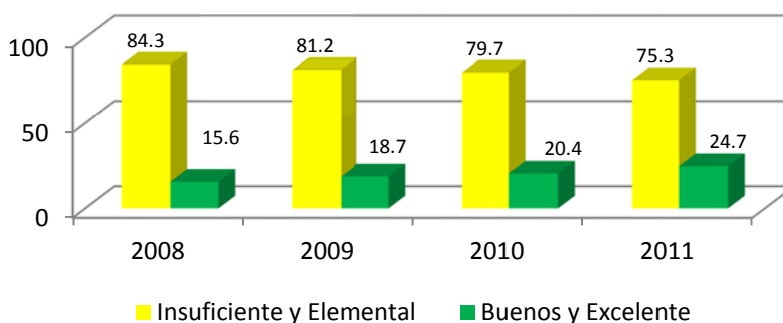
**Cuadro 1. Porcentaje de Alumnos en Habilidades Matemática y Lectora por Nivel de Dominio en la Educación Media Superior, 2008-2011 y 2010-2011**

Nivel de Dominio	HABILIDAD MATEMÁTICA						HABILIDAD LECTORA					
	% de alumnos por nivel de dominio				Dif. 2008-2011	Dif. 2010-2011	% de alumnos por nivel de dominio				Dif. 2008-2011	Dif. 2010-2011
	2008	2009	2010	2011			2008	2009	2010	2011		
Insuficiente	46.5	46.1	40.6	35.1	-11.4	-5.5	12.4	17	11.5	14.7	2.3	3.2
Elemental	37.8	35.1	39.1	40.2	2.4	1.1	35.3	33.1	31.2	31.0	-4.3	-0.2
Bueno	12.2	13.9	15.1	16.7	4.5	1.6	45.5	42.6	47.7	45.5	0.0	-2.2
Excelente	3.4	4.8	5.3	8.0	4.6	2.7	6.7	7.2	9.6	8.8	2.1	-0.8

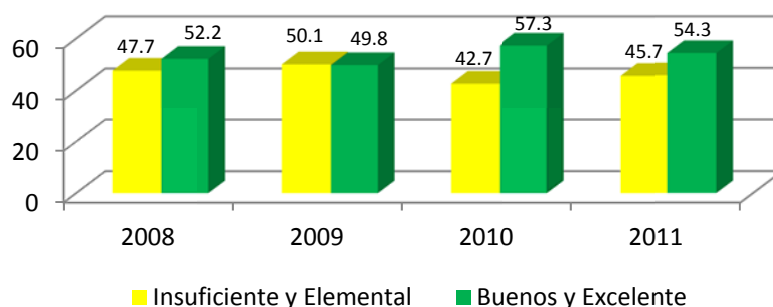
Fuente: Subsecretaría de Educación Media Superior.

<sup>1</sup> Se entiende como la suma de las proporciones de alumnos en los niveles Bueno y Excelente. En este reporte, se realiza esta suma con fines comparativos para los años 2008, 2010 y 2011.

**Porcentajes de alumnos en los niveles Insuficiente y Elemental/Bueno y Excelente  
Habilidad Matemática**



**Porcentajes de alumnos en los niveles Insuficiente y Elemental/Bueno y Excelente  
Habilidad Lectora**



A pesar de que no hay diferencias importantes entre las instituciones públicas y privadas, es posible ver algunos resultados interesantes en materia de logro educativo. Entre 2010 y 2011, en Habilidad Matemática, el sector público registró un mayor crecimiento que el sector privado: 4.4 vs 4.2 puntos porcentuales, respectivamente. Por el contrario, en Habilidad Lectora las instituciones privadas (-2.4 pp) registraron una menor caída que los públicos (-3.1 pp).

Entre 2008 y 2011, los avances en logro educativo en Bueno y Excelente fueron mejores en las instituciones públicas que en las privadas, tanto en Habilidad Matemática como Lectora. En la primera de éstas, las públicas avanzaron 9.6 pp y las privadas 6.0 pp y en la segunda habilidad lo hicieron en 2.8 pp y -2.2 pp, respectivamente.

**Cuadro 2. Logro Educativo de Escuelas Públicas y Privados en Habilidades  
Matemática y Lectora por Nivel de Dominio, 2008-2011 y 2010-2011**

Nivel de Dominio	HABILIDAD MATEMÁTICA				HABILIDAD LECTORA			
	Público		Privado		Público		Privado	
	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011
Insuficiente	-12.6	-5.6	-5.7	-5.1	2.0	3.2	4.1	3.1
Elemental	3.0	1.2	-0.2	0.8	-4.8	-0.2	-1.9	-0.8
Bueno	5.1	1.7	1.7	1.2	0.6	-2.4	-3.2	-1.4
Excelente	4.6	2.7	4.3	3.0	2.2	-0.7	1.0	-1.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información del Portal de Enlace de la Educación Media Superior 2011.

Por subsistema, entre 2010 y 2011 el Bachillerato Tecnológico tuvo el menor avance en Habilidad Matemática y el mayor retroceso en Habilidad Lectora. Avanzó 3.3 puntos porcentuales en Habilidad Matemática, comparado con el avance de 4 pp por la modalidad Profesional Técnico y 4.9 pp del Bachillerato General. En Habilidad Lectora, el Bachillerato Tecnológico retrocedió 4.4 puntos porcentuales, comparado con caídas de 3.1 de la modalidad Profesional Técnico y 2.2 pp del Bachillerato General.

Entre 2008 y 2011 el Bachillerato Tecnológico registró los mayores avances en Habilidad Matemática mientras que en Habilidad Lectora el mayor avance lo registró el Bachillerato Profesional Técnico. En el primero, el 11.8% de alumnos mejoraron a nivel Bueno y Excelente en matemáticas y el 5.6% en Habilidad Lectora, mientras que en el Bachillerato Profesional Técnico se registraron avances de 9.3% y 6.7%, respectivamente. En el Bachillerato General, la mejora en matemáticas fue de 7.5%, mientras que en Habilidad Lectora disminuyó en 0.6%.

**Cuadro 3. Logro Educativo 2008-2011 y 2010-2011 por Tipo de Bachillerato  
(% Alumnos que Mejoraron a Nivel Bueno y Excelente)**

MODALIDAD	HABILIDAD MATEMÁTICA		HABILIDAD LECTORA	
	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011
Bachillerato General	7.5	4.9	-0.6	-2.2
Bachillerato Tecnológico	11.8	3.3	5.6	-4.4
Profesional Técnico	9.3	4.0	6.7	-3.1

Fuente: Subsecretaría de Educación Media Superior.

En cuanto al desempeño de las entidades federativas, entre 2010 y 2011, todas ellas tuvieron avances en la proporción de sus alumnos en los niveles Excelente y Bueno en Habilidad Matemática, siendo mayores los de los Estados de Campeche, Jalisco, Colima, Puebla, Durango y Chihuahua con incrementos de entre 6.2 y 9.0 puntos porcentuales. Pero en Habilidad Lectora 27 entidades federativas tuvieron retrocesos en el mismo período siendo los más pronunciados los de los Estados de Quintana Roo (-8.6 pp), Morelos (-8.8 pp), Aguascalientes (-8.9 pp) y Tlaxcala (-9.4 pp).

Los Estados que incrementaron la proporción de sus alumnos en los niveles Excelente y bueno en Habilidad Lectora entre 2010 y 2011 fueron Puebla (3.1 pp), Nayarit (1.3 pp), Durango (1 pp), Chihuahua (1 pp) y Jalisco (0.3 pp).

Entre 2008 y 2011 los Estados de Sonora, Tabasco, Durango, Sinaloa, Colima, Tamaulipas, Baja California, Veracruz, Michoacán y Puebla obtuvieron incrementos superiores a la media nacional (9.1 puntos porcentuales) en los alumnos que mejoraron a los niveles Bueno y Excelente en matemáticas. En cambio, los Estados Tabasco, Sonora, Durango, Tamaulipas, Colima, Chihuahua, Aguascalientes, Baja California, Chiapas, Sinaloa, San Luis Potosí, Estado de México y Nayarit registraron avances a los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora entre 2008 y 2011, superando la media nacional (2 pp).

En el período de referencia, todas las entidades federativas evidenciaron avances en la proporción de sus alumnos en los niveles de desempeño bueno y excelente en la Habilidad Matemática, siendo las más destacables Sonora (16 puntos porcentuales), Tabasco (15 pp), Durango (14.6 pp), Sinaloa (11.8 pp), Chihuahua (11.5 pp), Tamaulipas (11.2 pp) y Baja California (11.1 pp).

En cambio, en la Habilidad Lectora, doce entidades federativas tuvieron una disminución en la proporción de sus alumnos en las categorías Bueno y Excelente, y solamente cinco entidades tuvieron avances mayores a 10 puntos porcentuales en los cuatro años de referencia: Tabasco (14 pp), Sonora (13 pp), Durango (11.9 pp), Tamaulipas (10.8 pp) y Chihuahua (10.5 pp).

**Cuadro 4. Logro Educativo 2008-2011 y 2010-2011 por Entidad Federativa**  
**(% Alumnos que Mejoraron a Nivel Bueno y Excelente)**  
 (Ordenadas en forma descendente por Habilidad Matemática 2010-2011)

ENTIDAD FEDERATIVA	HABILIDAD LECTORA		HABILIDAD MATEMÁTICA	
	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011	Dif 2008-2011	Dif 2010-2011
Campeche	-2.5	-2.6	8.3	9.0
Jalisco	-1.6	0.3	8.5	8.1
Colima	10.5	-1.5	11.5	7.6
Puebla	1.7	3.1	9.2	7.5
Durango	11.9	1.0	14.6	6.5
Chihuahua	7.4	1.0	8.1	6.2
Yucatán	-3.6	-1.5	6.1	5.8
Michoacán	-1.6	-2.5	9.5	5.8
Sonora	13.0	-2.5	16.0	5.7
Nayarit	2.9	1.3	7.0	5.6
Guerrero	0.6	-3.2	8.1	5.4
Chiapas	4.6	-3.3	6.9	5.2
Oaxaca	0.6	-3.1	6.8	5.1
San Luis Potosí	4.1	-0.9	6.1	4.7
Distrito Federal	-1.7	-3.7	7.8	4.6
Quintana Roo	-3.3	-8.6	4.9	4.5

ENTIDAD	HABILIDAD LECTORA		HABILIDAD MATEMÁTICA	
Nacional EMS	2.0	-3.0	9.1	4.3
Guanajuato	1.0	-2.1	9.0	4.1
Querétaro	-4.8	-6.6	7.1	4.1
Edo. de México	3.4	-2.4	8.7	3.4
Sinaloa	4.5	-6.1	11.8	3.4
Baja California	5.9	-2.4	11.1	3.0
Nuevo León	-3.1	-2.9	6.8	2.9
Baja California Sur	0.7	-6.5	7.5	2.8
Tlaxcala	-5.9	-9.4	7.2	2.8
Tamaulipas	10.8	-1.8	11.2	2.5
Zacatecas	-0.5	-4.0	5.3	2.5
Morelos	-2.3	-8.8	8.3	2.5
Coahuila	0.3	-3.8	7.9	2.2
Hidalgo	-2.7	-7.3	8.1	1.8
Veracruz	1.1	-7.0	9.9	1.7
Aguascalientes	7.2	-8.9	5.0	1.6
Tabasco	14.0	-6.9	15.0	0.4

Fuente: Subsecretaría de Educación Media Superior.

## **Resultados CONALEP**

Entre las aplicaciones de la Prueba Enlace de la Educación Media Superior en los años 2008 y 2011, el CONALEP tuvo un logro educativo (la diferencia entre estos años de la suma de los porcentajes de los alumnos en los niveles de Bueno y Excelente) de 9.3 puntos porcentuales en Habilidad Matemática, y 6.8 pp en Habilidad Lectora. Cabe señalar que en ambos casos, el logro educativo del Colegio fue superior al de la educación media superior pero, en Habilidad Matemática, inferior al conjunto de escuelas públicas del país. En Habilidad Matemática el logro para la educación media superior fue de 9.1 pp, mientras que para Habilidad Lectora fue de 2 pp, y para el conjunto de las escuelas públicas fue de 9.7 pp en Habilidad Matemáticas y de 2.8 pp en Habilidad Lectora.

La contraparte de este logro educativo del Colegio es que entre 2008 y 2011, la proporción de alumnos CONALEP en la categoría Insuficiente en Habilidad Matemática registró una importante disminución (16.8 puntos porcentuales) al pasar de 58.1 a 41.3%, mientras que la caída observada en el promedio nacional fue de 11.4 puntos porcentuales. Y en la Habilidad Lectora el Colegio logró disminuir el porcentaje de sus alumnos en el Insuficiente en 0.1 puntos porcentuales mientras que a nivel nacional la proporción se incrementó en 2.3 pp.

Si bien en ambas habilidades el logro educativo entre 2008 y 2011 fue significativo, debe señalarse que las proporciones de alumnos del Colegio en los niveles Bueno y Excelente siguen siendo inferiores a la generalidad de las instituciones de educación superior. En el 2011, mientras que en el CONALEP son 16.3% de alumnos buenos y excelentes en habilidad matemática, a nivel nacional son 24.7%, y en

Habilidad Lectora el Colegio tiene el 47.3% de sus alumnos en los niveles bueno y excelente comparado con el 54.3% a nivel nacional. Es decir, solamente el 1.6 por cada 10 alumnos logran ubicarse en el nivel Bueno o Excelente en Habilidad Matemática y 5 de cada 10 en Habilidad Lectora. En ambas habilidades el CONALEP tiene entre 8.4% y 7.0% menos de sus alumnos en los niveles Bueno y Excelente que la generalidad de las instituciones de nivel medio superior.

**Cuadro 5. Logro Educativo CONALEP y de la Educación Media Superior  
en Habilidades Matemática y Lectora 2008-2011 y 2010-2011**

	HABILIDAD LECTORA		HABILIDAD MATEMÁTICA	
	2008-2011	2010-2011	2008-2011	2010-2011
Nacional	2.1	-2.9	9.1	4.4
Escuelas Públicas	2.8	-3.1	9.7	4.4
CONALEP	6.8	-2.8	9.3	4.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2008, 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

Al analizar los resultados por nivel de habilidad, en 2011, la proporción de alumnos CONALEP que alcanzaron el nivel de Excelente en Habilidad Matemática (3.9%) es inferior en 4.1 puntos porcentuales respecto a la proporción nacional (8.0%). En 2008 la diferencia fue de -2.6 pp, en 2009 fue de 2.4 pp, en 2010 fue de 2.8 pp, y en 2011 se incrementó a 4.1 pp. Es decir, no solamente no ha habido una mejora en el CONALEP correlativa al promedio nacional en la Habilidad Matemática, sino que en el último año el Colegio no ha mejorado el desempeño de sus alumnos como lo han hecho las demás instituciones de la educación media superior.

En cuanto a la comparación de resultados entre 2010 y 2011, el CONALEP redujo en mayor proporción sus alumnos en el nivel Insuficiente en Habilidad Matemática (-7.7 puntos porcentuales) en comparación tanto con la totalidad de la educación media superior como con las instituciones públicas. Así mismo, incrementó en mayor proporción sus alumnos en los niveles Elemental y Bueno en esta misma habilidad, pero en el nivel Excelente su incremento fue menor que la educación media superior y las instituciones públicas. En este período el CONALEP solo incrementó le proporción de sus alumnos en el nivel Excelente en 1.4 pp, comparado con 2.7 pp tanto nacional como de las instituciones públicas.

En Habilidad Lectora el comportamiento del Colegio fue a la inversa de su comportamiento en Habilidad Matemática. Incrementó en mayores proporciones sus alumnos en los niveles Insuficiente, Elemental y Bueno que la educación media superior y las instituciones públicas, pero la disminución de la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente fue menor a las de las instituciones públicas y de la generalidad de la educación media superior.

Con excepción del nivel Excelente, tanto en Habilidad Matemática como en Habilidad Lectora, el CONALEP disminuyó los rezagos que se tenían con la media nacional respecto a los resultados registrados en 2008. Así, en ese año, en Habilidad Matemática el Colegio tenía 11.6 puntos porcentuales más de alumnos en el nivel de Insuficiencia que el promedio nacional y en 2011 la diferencia disminuyó a 6.2 puntos. Asimismo, en 2008, CONALEP registraba 6.0 puntos porcentuales menos de alumnos en el nivel Bueno y en 2011 se redujo a 4.3 puntos. En Habilidad Lectora, de 4.6

puntos porcentuales más alumnos en el nivel Insuficiente en 2008, este se disminuyó a 2.2 puntos en 2011, y en el nivel Bueno, la diferencia se redujo de 7.9 puntos porcentuales en 2008 a 3.4 puntos en 2011.

En Habilidad Matemática el CONALEP en el 2011, además de lograr disminuir significativamente la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente, incrementó en 7.5% la proporción de sus alumnos en el nivel Elemental, y en 6.1% los del nivel Bueno. En Habilidad Lectora, se logró reducir en 6.7% los alumnos en el nivel Elemental, e incrementar en 4.5% los del nivel Bueno.

**Cuadro 6. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2010 - 2011**

	% Alumnos Insuficiente		Diferencia 2010-2011	% Alumnos Elemental		Diferencia 2010-2011	% Alumnos Bueno		Diferencia 2010-2011	% Alumnos Excelente		Diferencia 2010-2011
	2010	2011		2010	2011		2010	2011		2010	2011	
Nacional	40.6	35.1	-5.5	39.1	40.2	1.1	15.1	16.7	1.6	5.3	8	2.7
Escuelas Públicas	40.5	35.0	-5.5	39.8	41.0	1.2	15.0	16.7	1.7	4.7	7.4	2.7
CONALEP	49.0	41.3	-7.7	38.9	42.4	3.5	9.7	12.4	2.7	2.5	3.9	1.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 7. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2010 - 2011**

	% Alumnos Insuficiente		Diferencia 2010-2011	% Alumnos Elemental		Diferencia 2010-2011	% Alumnos Bueno		Diferencia 2010-2011	% Alumnos Excelente		Diferencia 2010-2011
	2010	2011		2010	2011		2010	2011		2010	2011	
Nacional	11.5	14.7	3.2	31.2	31.0	-0.2	47.7	45.5	-2.2	9.6	8.8	-0.8
Escuelas Públicas	11.5	14.7	3.2	31.8	31.6	-0.2	48.1	45.7	-2.4	8.6	7.9	-0.7
CONALEP	13.2	16.9	3.7	36.8	35.7	-1.1	44.7	42.1	-2.6	5.3	5.2	-0.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 8. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2008 - 2011**

	% Alumnos Insuficiente		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Elemental		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Bueno		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Excelente		Diferencia 2008-2011
	2008	2011		2008	2011		2008	2011		2008	2011	
Nacional	46.5	35.1	-11.4	37.8	40.2	2.4	12.2	16.7	4.5	3.4	8.0	4.6
Escuelas Públicas	47.6	35.0	-12.6	38.0	41.0	3.0	11.6	16.7	5.1	2.8	7.4	4.6
CONALEP	58.1	41.3	-16.8	34.9	42.4	7.5	6.2	12.4	6.1	0.8	3.9	3.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 9. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora a Nivel Nacional, Escuelas Públicas y CONALEP 2008 - 2011**

	% Alumnos Insuficiente		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Elemental		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Bueno		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Excelente		Diferencia 2008-2011
	2008	2011		2008	2011		2008	2011		2008	2011	
Nacional	12.4	14.7	2.3	35.3	31.0	-4.3	45.5	45.5	0.0	6.7	8.8	2.1

	% Alumnos Insuficiente		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Elemental		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Bueno		Diferencia 2008-2011	% Alumnos Excelente		Diferencia 2008-2011
	Escuelas P�ublicas	12.7		14.7	2.0		36.5	31.6		-4.9	45.1	
CONALEP	17.0	16.9	-0.1	42.4	35.7	-6.7	37.6	42.1	4.5	3.0	5.2	2.3

Fuente: Elaborado por la Direcci3n de Prospecci3n Educativa, con informaci3n de las bases de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

## **Resultados por Turnos**

La base de datos analizada separa los resultados de las instituciones educativas por turnos (matutino, vespertino y nocturno), por lo que es posible observar la siguiente relaci3n: Los alumnos que estudian en el turno matutino presentan el mayor aprovechamiento escolar. Es decir, entre más tarde estudia un alumno, menores niveles de habilidades lectora y matemática presenta.

**Cuadro 10. Porcentaje de Alumnos en Habilidades Lectora y Matemática por Turnos, 2011**

TURNO	HABILIDAD LECTORA				HABILIDAD MATEMÁTICA			
	% Alumnos insuficiente	% alumnos elemental	% alumnos bueno	% alumnos excelente	% alumnos insuficiente	% alumnos elemental	% alumnos bueno	% alumnos excelente
Matutino	13.8	30.5	46.8	8.9	33.3	40.7	17.7	8.3
Vespertino	16.5	34.0	43.4	6.0	38.4	41.7	14.4	5.5
Nocturno	24.9	36.7	34.4	4.0	50.5	36.5	9.6	3.4

Fuente: Elaborado por la Direcci3n de Prospecci3n Educativa, con informaci3n de la base de datos Resultados 2011, SEMS de la SEP.

Los resultados del CONALEP tambi3n presentan la misma relaci3n observada a nivel nacional, esto es, entre más tarde estudia un alumno, menores habilidades lectora y matemática presenta.

**Cuadro 11. Porcentaje de Alumnos CONALEP en Habilidades Lectora y Matemática por Turnos, 2011**

TURNO	HABILIDAD LECTORA				HABILIDAD MATEMÁTICA			
	% Alumnos insuficiente	% alumnos elemental	% alumnos bueno	% alumnos excelente	% alumnos insuficiente	% alumnos elemental	% alumnos bueno	% alumnos excelente
Matutino	15.3	34.8	44.0	6.0	39.0	43.2	13.4	4.4
Vespertino	19.2	37.0	39.6	4.2	44.4	41.4	10.9	3.3

Fuente: Elaborado por la Direcci3n de Prospecci3n Educativa, con informaci3n de la base de datos Resultados 2011, SEMS de la SEP.

## **Resultados por Instituci3n Pública**

### *Habilidad Matemática*

Entre 2010 y 2011 el CONALEP tuvo un logro acad3mico de 4.1 puntos porcentuales, avance menor al registrado por Bachilleratos Pedag3gicos (6.5 pp), Colegio de Bachilleres (5.7 pp), Bachilleratos Generales (5.4 pp), CECyTEs (5.3 pp), CBTA (4.9 pp) y Bachilleratos Tecnol3gicos (4.8 pp). Los avances

registrados por CBTI, CETI, CETMAR, EMSAD, IPN, Telebachillerato y Videobachillerato fueron inferiores a lo registrado por el CONALEP.

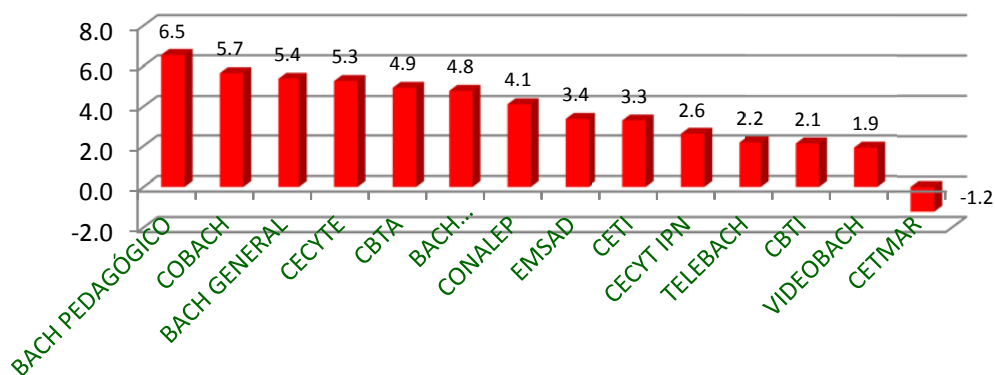
Si se analiza por el avance registrado entre 2008 y 2011 en Habilidad Matemática, el Colegio logró un crecimiento respetable al sumar los niveles Bueno y Excelente (9.3%), pero fue superado por CBTA (15.9 puntos porcentuales), CBTI (14.4), Bachilleratos Pedagógicos (13.9), CECYTE (12.7) y CETI (12.1 pp). Es decir, CONALEP registra el sexto mayor avance en logro académico desde que inició esta evaluación en el país.

**Cuadro 12. Logro Académico en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2008-2011 y 2010-2011**  
(En orden descendente 2010-2011)

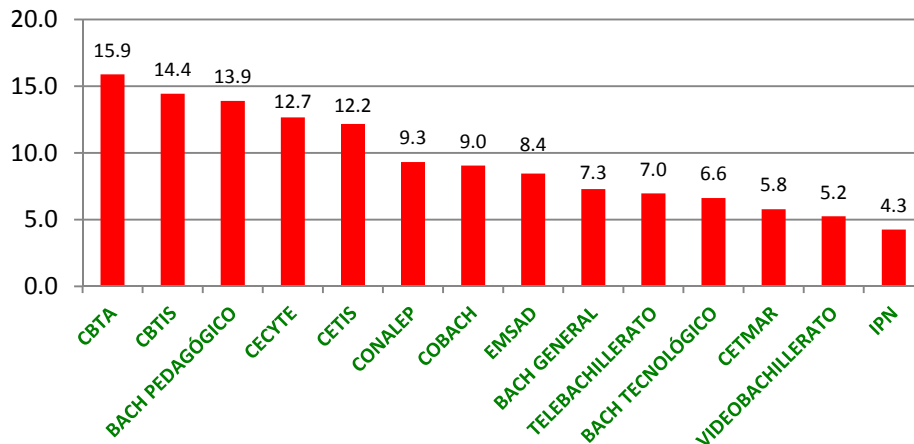
INSTITUCIÓN PÚBLICA	DIFERENCIA PORCENTUAL 2008-2011	DIFERENCIA PORCENTUAL 2010-2011
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	13.9	6.5
COBACH	9.0	5.7
BACHILLERATO GENERAL	7.3	5.4
CECYTE	12.7	5.3
CBTA	15.9	4.9
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	6.6	4.8
<b>CONALEP</b>	<b>9.3</b>	<b>4.1</b>
EMSAD	8.4	3.4
CETIS	12.2	3.3
IPN	4.3	2.6
TELEBACHILLERATO	7.0	2.2
CBTI	14.4	2.1
VIDEOBACHILLERATO	5.2	1.9
CETMAR	5.8	-1.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2008, 2010 y 2011, SEMS de la SEP

**Logro Educativo (Bueno y Excelente) por Institución Pública en Habilidad Matemática, 2010-2011**



**Logro Educativo (Bueno y Excelente) por Institución Pública  
en Habilidad Matemática, 2008-2010**



Sin embargo, cuando se suman los porcentajes de alumnos en los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática, tanto en el 2011 como en el 2010 el CONALEP ocupa el penúltimo lugar en esta habilidad entre las instituciones públicas evaluadas. Mientras que en el IPN 58 de cada 100 alumnos se ubican en niveles Excelente y Bueno, y en CBTIS 32 de cada 100, en el CONALEP se concentran solamente 16 de cada 100 alumnos. En otras palabras, dos veces más alumnos de CBTI que alumnos del Colegio alcanzan estos niveles, mientras que el IPN presenta una relación 3.5 veces mayor.

**Cuadro 13. Porcentaje de Alumnos en Niveles Bueno y Excelente  
en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2010 y 2011**  
(En orden descendente)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	% ALUMNOS 2010	% ALUMNOS 2011
CECYT IPN	55.7	58.3
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	28.4	34.9
CBTI	30.1	32.2
BACHILLERATO GENERAL	19.6	25.0
CBTA	19.1	24.0
CETI	19.7	23.0
COBACH	17.1	22.8
CECYTE	17.2	22.5
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	17.3	22.1
EMSAD	14.6	18.0
CETMAR	18.7	17.4
VIDEOBACHILLERATO	14.5	16.4
<b>CONALEP</b>	<b>12.2</b>	<b>16.3</b>
TELEBACHILLERATO	10.6	12.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP

Si se analizan los resultados por nivel de habilidad y al comparar los resultados de las instituciones públicas obtenidos en 2011 con los de 2010, el incremento observado en el CONALEP en Habilidad Matemática en el nivel Excelente fue de 1.5 puntos porcentuales, cifra sólo superior a los incrementos de CETMAR (1.1 pp) y Videobachilleratos (0.8 pp). Bachilleratos Generales, CECyTE, CBTA, Colegio de Bachilleres, Bachilleratos Tecnológicos, IPN y Bachilleratos Pedagógicos lograron incrementos dos veces superiores a lo logrado por el Colegio.

La misma situación se observa al analizar los resultados de 2008 a 2011, donde el incremento observado en el CONALEP en Habilidad Matemática en el nivel Excelente fue de 3.2 puntos porcentuales, avance mayor a los incrementos logrados por los planteles Telebachilleratos (2.7) y Videobachilleratos (2.3), pero menor a los aumentos logrados por los Bachilleratos Pedagógicos (7.7), CBTI (7.4), CBTA (6.6), CETI (5.3), CECyTE (5.0), IPN (4.9), COBACH (4.4), Bachillerato General (3.9), EMSAD (3.7), Bachillerato Tecnológico (3.6) y CETMAR (3.5 puntos porcentuales). Los planteles CBTI superaron en 2.3 veces el avance logrado por el CONALEP en este nivel.

Cabe destacar que entre 2010 y 2011 el CONALEP logró un avance significativo en disminuir en 7.7 pp puntos porcentuales la proporción de alumnos en el nivel Insuficiente en Habilidad Matemática, un logro superior a los avances de todos los demás subsistemas. También tuvo los mayores avances que los demás subsistemas en los niveles Elemental (3.6 pp) y Bueno (2.6 pp).

Cabe destacar que, entre 2008 y 2011, el CONALEP logró un avance significativo en disminuir en 16.9 puntos porcentuales la proporción de alumnos en el nivel Insuficiente en Habilidad Matemática, sólo inferior al avance de 23.5 puntos porcentuales logrado por los planteles CBTA, y superior a los avances de todos los demás subsistemas.

Al reducir la proporción de alumnos en el nivel Insuficiente, se incrementó en 7.5 puntos porcentuales los alumnos en el nivel Elemental, nuevamente sólo inferior al avance de CBTA (7.6 pp).

**Cuadro 14. Logro Académico en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2010-2011**  
(En orden descendente según Diferencia % en Alumnos de Nivel Excelente)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	-4.9	-1.7	2.5	4.1
CECYT IPN	-0.7	-1.9	-0.8	3.4
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	-4.8	0.0	1.4	3.3
COBACH	-6.4	0.7	2.5	3.2
CBTA	-6.6	2.2	1.8	3.1
CECYTE	-6.1	0.9	2.2	3.1
BACHILLERATO GENERAL	-6.6	1.2	2.4	3.0
CBTI	-2.9	0.8	-0.2	2.3
CETI	-5.6	2.3	1.0	2.3
EMSAD	-3.5	0.1	1.3	2.1
TELEBACHILLERATO	-3.9	1.8	0.6	1.6
CONALEP	-7.7	3.6	2.6	1.5

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
CETMAR	2.4	-1.2	-2.3	1.1
VIDEOBACHILLERATO	-4.3	2.3	1.1	0.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 15. Logro Académico en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2008-2011**

(En orden descendente según Diferencia % en Alumnos de Nivel Excelente)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	-10.1	-3.8	6.2	7.7
CBTI	-13.3	-0.2	7.1	7.3
CBTA	-23.5	7.6	9.3	6.6
CETI	-16.2	4.0	6.9	5.3
CECYTE	-16.8	5.0	7.6	5.0
IPN	0.8	-5.1	-0.6	4.8
COBACH	-11.3	2.2	4.7	4.4
BACHILLERATO GENERAL	-9.1	1.8	3.4	3.9
EMSAD	-13.5	5.1	4.7	3.7
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	-7.9	1.2	3.0	3.6
CETMAR	-8.1	2.4	2.2	3.5
CONALEP	-16.9	7.5	6.1	3.2
TELEBACHILLERATO	-15.8	8.8	4.3	2.7
VIDEOBACHILLERATO	-5.6	0.4	3.0	2.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

Al analizar los resultados de la Prueba Enlace 2011 en Habilidad Matemática de las instituciones públicas del nivel medio superior, destaca el hecho de que el CONALEP figura en el antepenúltimo lugar en el nivel de Excelencia al concentrar sólo el 3.9% de alumnos evaluados, cifra 17.9 puntos porcentuales inferior a la registrada por el IPN (21.8%), que se ubicó en el primer lugar en esta categoría, al igual que en 2008, 2009 y 2010, años en que registró proporciones de 16.9, 20.9 y 18.4%, respectivamente en este nivel, en tanto que las del Colegio fueron de 1.6, 2.5 y 3.0%. Esto significa que en dos años la brecha entre estas instituciones en el nivel de Excelencia ha oscilado entre 16.16 puntos porcentuales en 2008, 18.62 en 2009, 15.92 en 2010 y 17.9 en 2011.

En otras palabras, en 2011, mientras que sólo 4 de cada 100 alumnos del CONALEP se ubicaron en el nivel de Excelencia en la Habilidad Matemática, el IPN registró a 22. En 2008 la relación era de 0.8 contra 16, en 2009 de 2 contra 20, y en 2010 era de 2 contra 18.

Asimismo, al analizar el nivel Insuficiente en Habilidad Matemática, el CONALEP se ubica entre las cinco instituciones educativas públicas con mayor proporción de alumnos en este nivel con 41.3%, junto con Videobachilleratos (41.7%), CETMAR (43.8%), EMSAD (46.3%) y Telebachilleratos (52.4%), pero se encuentra muy lejos del IPN, donde sólo el 6.3% de sus alumnos registraron el nivel de Insuficiencia en esta habilidad.

Lo anterior significa que mientras que en el CONALEP 41 de cada 100 alumnos presentan insuficiencia en habilidad matemática, en el IPN lo hacen sólo seis. Dicho de otra manera, en el CONALEP hay 6.6 veces más alumnos con nivel de insuficiencia que en el IPN. A pesar de esta significativa diferencia, a través de los años se han ido reduciendo las brechas. En el 2008 la relación era de 10.6 a uno, en el 2009 de 8 a uno, y en el 2010 de 7 a uno.

De hecho, el IPN es el único subsistema que registra una mayor proporción de alumnos en la categoría Excelente que en la de Insuficiente, con una relación de 3.5 a 1.

**Cuadro 16. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Institución Pública, 2008, 2009, 2010 y 2011**  
(En orden descendente según % de Alumnos en Nivel Excelente 2011)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE				ELEMENTAL				BUENO				EXCELENTE			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
IPN	5.5	6.2	7.0	6.3	40.5	34.4	37.4	35.4	37.1	38.5	37.3	36.5	16.9	20.9	18.4	21.8
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	31.0	29.3	25.7	20.9	48.0	43.5	45.9	44.2	17.5	21.7	21.3	23.8	3.5	5.5	7.1	11.2
CBTI	39.8	36.5	29.4	26.5	41.6	38.5	40.6	41.3	14.5	18.7	21.8	21.6	3.3	6.3	8.3	10.6
CBTA	59.6	51.6	42.8	36.1	32.3	33.4	37.7	39.9	7.0	11.6	14.4	16.3	1.1	3.4	4.6	7.7
BACHILLERATO GENERAL	42.8	45.6	40.2	33.7	39.6	35.7	40.2	41.3	13.9	14.1	14.9	17.3	3.8	4.5	4.7	7.7
COBACH	46.9	49.9	42.0	35.6	39.4	35.3	40.9	41.6	11.1	11.6	13.3	15.8	2.6	3.3	3.8	6.9
CETI	50.2	46.6	39.7	34.1	38.9	36.7	40.6	42.9	9.2	13.0	15.1	16.1	1.6	3.7	4.6	6.9
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	43.7	43.6	40.6	35.9	40.8	37.5	42.1	42.0	12.4	14.2	14.0	15.4	3.1	4.8	3.3	6.7
CECYTE	53.4	51.5	42.7	36.6	35.9	35.9	40.1	40.9	8.5	10.3	13.9	16.1	1.4	2.3	3.4	6.4
EMSAD	59.8	58.2	49.8	46.3	30.6	29.6	35.6	35.7	8.0	9.8	11.4	12.7	1.6	2.5	3.2	5.3
CETMAR	51.9	46.6	41.4	43.8	36.5	36.0	40.0	38.8	10.2	13.7	14.7	12.4	1.5	3.8	3.9	5.0
CONALEP	58.1	49.7	49.0	41.3	34.9	37.4	38.9	42.4	6.2	10.6	9.7	12.4	0.8	2.3	2.5	3.9
VIDEOBACHILLERATO	47.3	49.1	45.9	41.7	41.5	37.5	39.6	41.9	9.6	10.8	11.6	12.6	1.6	2.5	3.0	3.8
TELEBACHILLERATO	68.3	67.1	56.4	52.4	25.9	26.2	33.0	34.8	4.9	5.9	8.6	9.1	1.0	1.2	2.1	3.7

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2009, 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

### *Habilidad Lectora*

Lo destacable en el 2011 es que todos los subsistemas públicos de la educación media superior tuvieron retrocesos en la proporción de sus alumnos en los niveles Excelente y Bueno en la habilidad lectora.

El retroceso de CONALEP fue de 2.7 puntos porcentuales, mayor a los de EMSAD (-0.1 pp), Telebachillerato (-1.1 pp), Bachillerato General (-1.4 pp), Videobachillerato (-1.8 pp), CBTA (-2.1 pp), CECYTE (-2.2 pp) y Bachillerato Pedagógico (-2.5 pp). Los subsistemas que tuvieron mayores retrocesos en esta habilidad fueron CETMAR (-11.2 pp), CBTI (-6.2 pp) y CETI (-5.0 pp).

Al sumar los porcentajes de incrementos de alumnos en los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora, el CONALEP registró un avance notable (6.8%) entre todas las instituciones públicas del nivel medio superior entre 2008 y 2011, mientras que Bachilleratos Tecnológicos, Videobachilleratos y el IPN registraron retrocesos de 2.0, 4.3 y 4.4 puntos, respectivamente.

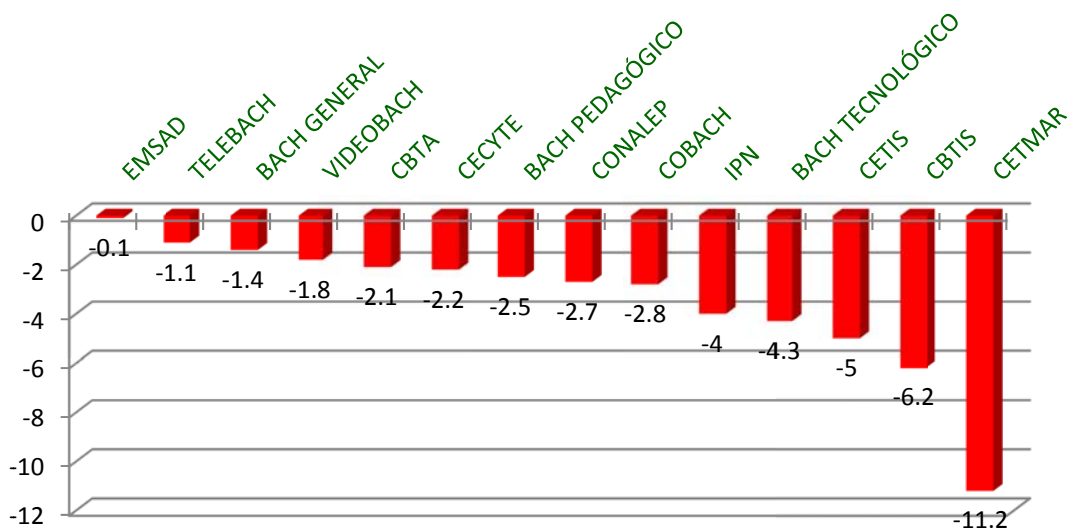
**Cuadro 17. Logro Académico en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora por Institución Pública 2008-2011 y 2010-2011**

(En orden descendente 2010-2011)

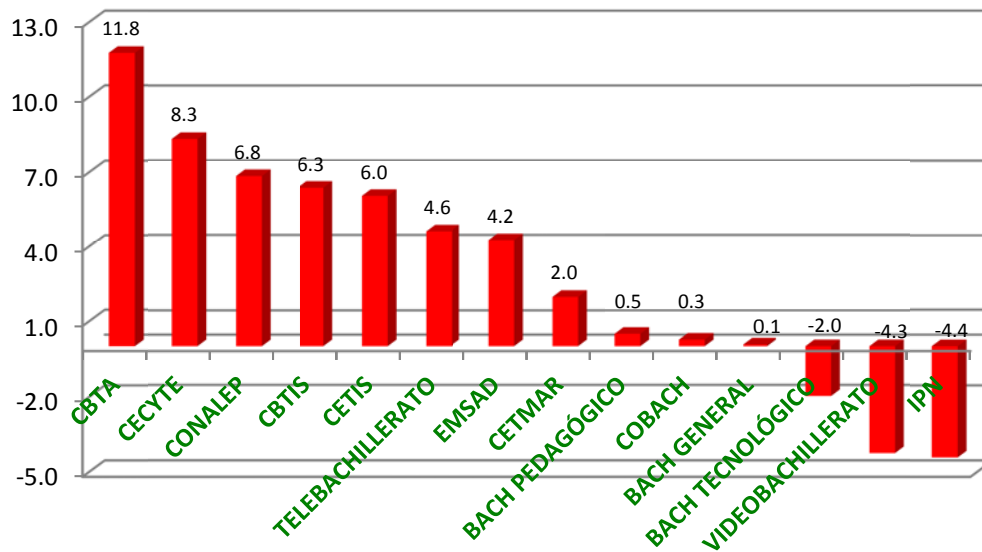
INSTITUCIÓN PÚBLICA	DIFERENCIA PORCENTUAL 2008-2011	DIFERENCIA PORCENTUAL 2010-2011
EMSAD	4.2	-0.1
TELEBACHILLERATO	4.6	-1.1
BACHILLERATO GENERAL	0.1	-1.4
VIDEOBACHILLERATO	-4.3	-1.8
CBTA	11.8	-2.1
CECYTE	8.3	-2.2
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	0.5	-2.5
<b>CONALEP</b>	<b>6.8</b>	<b>-2.7</b>
COBACH	0.3	-2.8
IPN	-4.4	-4.0
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	-2.0	-4.3
CETIS	6.0	-5.0
CBTIS	6.3	-6.2
CETMAR	2.0	-11.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Logro Educativo (Bueno y Excelente) por Institución Pública en Habilidad Lectora, 2010-2011**



**Logro Educativo (Bueno y Excelente) por Institución Pública en  
Habilidad Lectora, 2008-2011**



Por otra parte, al sumar los porcentajes de alumnos en los niveles Bueno y Excelente en esta habilidad, en el 2011 el CONALEP ocupa el onceavo sitio entre las 14 instituciones públicas, la misma posición que ocupó en el 2010, a pesar de que se disminuyó la proporción de alumnos en estos niveles en 2.7 puntos porcentuales entre ambos años.

**Cuadro 18. Porcentaje de Alumnos en Niveles Bueno y Excelente  
en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2010 y 2011**  
(En orden descendente 2011)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	% ALUMNOS 2010	% ALUMNOS 2011
IPN	85.7	81.7
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	73.4	70.9
CBTIS	64.6	58.4
BACHILLERATO GENERAL	58.8	57.4
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	58.3	54.0
COBACH	56.7	53.8
CETIS	56.1	51.1
CECYTE	52.7	50.5
CBTA	52.4	50.3
VIDEOBACHILLERATO	49.3	47.5
<b>CONALEP</b>	<b>50.1</b>	<b>47.4</b>
CETMAR	56.0	44.9
EMSAD	42.7	42.5
TELEBACHILLERATO	41.1	40.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

Al comparar los resultados de las instituciones en la Prueba Enlace 2011 con los alcanzados en el 2010 en Habilidad Lectora, en el nivel Excelente CONALEP fue superado por los Telebachilleratos (2.5 pp), EMSAD (0.7 pp), Videobachilleratos (0.2 pp), y CECyTE (0 pp). El Colegio tuvo un retroceso de 0.1 pp en este nivel

En el nivel Bueno, el Colegio registra un decremento de -2.6 puntos porcentuales), superado por el IPN (1.1 pp) que fue la única institución con un incremento positivo en este nivel, EMSAD (0.8 pp), Bachilleratos Generales (-1.0 pp), Bachilleratos Pedagógicos (-1.3 pp), CBTA (-1.7 pp), Videobachilleratos (-2.0 pp), y CECyTEs (-2.2 pp).

Llamativamente, todos los subsistemas experimentaron incrementos en la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente entre 2010 y 2011, ocupando el CONALEP el noveno lugar de 14 subsistemas con 3.8 pp.

Al comparar los resultados de las instituciones en la Prueba Enlace 2011 con los alcanzados en el 2008 en Habilidad Lectora, en el nivel Excelente CONALEP fue superado por los Bachilleratos Pedagógicos (4.2 puntos porcentuales), CBTAs (3.6), CBTIs (3.6), CETIs (3.4) y CECYTEs (3.2). En el nivel Bueno, el Colegio registra un incremento respetable de 4.6 puntos porcentuales), superado por CBTAs (8.1) y CECYTEs (5.1), mientras que en el nivel Elemental presenta una disminución significativa de alumnos en ese nivel (-6.7 puntos porcentuales), superado por CBTAs (-8.4), CECYTEs (-7.9), Telebachilleratos (-7.2), CETIs (-6.9) y EMSAD (-6.9).

Con respecto al nivel Insuficiente en Habilidad Lectora, entre 2008 y 2011, 10 de las 14 instituciones experimentaron un incremento de la proporción de alumnos en este nivel, y sólo cuatro lograron disminuir marginalmente la proporción de sus alumnos en este nivel. CONALEP logró una disminución de -0.1 puntos porcentuales, superado por CBTAs (-3.4 pp), CBTIs (-0.8 pp). Y CECYTEs (-0.4 pp). Videobachilleratos, Bachilleratos Tecnológicos y Telebachilleratos tuvieron incrementos superiores a los 5 puntos porcentuales en la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente.

**Cuadro 19. Logro Académico en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2010-2011**  
(En orden descendente según Diferencia % en Alumnos de Nivel Excelente)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
TELEBACHILLERATO	4.8	-1.0	-3.7	2.5
EMSAD	2.6	-2.5	-0.8	0.7
VIDEOBACHILLERATO	3.0	-1.2	-2.0	0.2
CECYTE	2.9	-0.7	-2.2	0.0
<b>CONALEP</b>	<b>3.8</b>	<b>-1.1</b>	<b>-2.6</b>	<b>-0.1</b>
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	5.2	-0.9	-4.0	-0.3
BACHILLERATO GENERAL	2.1	-0.7	-1.0	-0.4
COBACH	2.9	-0.1	-2.4	-0.4
CBTA	3.0	-0.9	-1.7	-0.4

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
CETIS	4.4	0.6	-3.9	-1.1
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	1.9	0.6	-1.3	-1.2
CBTIS	4.4	1.8	-4.1	-2.1
CETMAR	8.4	2.8	-8.8	-2.4
CECYT IPN	1.1	2.9	1.1	-5.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 20. Logro Académico en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2008-2011**  
(En orden descendente según Diferencia % en Alumnos de Nivel Excelente)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	1.8	-2.3	-3.8	4.2
TELEBACHILLERATO	5.3	-7.2	0.8	3.8
CBTIS	-0.8	-5.7	2.8	3.6
CBTA	-3.4	-8.4	8.1	3.6
CETIS	0.9	-6.9	2.7	3.4
CECYTE	-0.4	-7.9	5.1	3.2
CONALEP	-0.1	-6.7	4.6	2.3
COBACH	3.4	-3.6	-1.9	2.2
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	5.8	-3.9	-3.8	1.8
EMSAD	2.6	-6.9	2.4	1.8
BACHILLERATO GENERAL	3.2	-3.3	-1.6	1.7
CETMAR	2.8	-4.8	0.6	1.4
VIDEObACHILLERATO	6.8	-2.6	-4.8	0.5
CECYT IPN	1.3	3.1	-2.2	-2.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

El 5.2% de los alumnos CONALEP registraron niveles de Excelencia en Habilidad Lectora en 2010, cifra mayor al 3.9% observado en Habilidad Matemática, y mayor de las registradas para el 2008 (3.0%) y el 2009 (4.2%) pero marginalmente menor a lo logrado en el 2010 (5.33%), ubicándose en el onceavo lugar entre las instituciones de educación media superior públicas cuyos alumnos fueron evaluados. El Colegio únicamente superó a los planteles CETMAR (5.1%), EMSAD (4.9%), los Videobachilleratos (4.2%).

Esta cifra es 13.2 puntos porcentuales inferior a la registrada por el IPN (18.4%). En otras palabras, mientras que 5 de cada 100 alumnos CONALEP se ubicaron en el nivel Excelente en Habilidad Lectora, en el IPN lo hicieron 18.

En el nivel Bueno, mientras que 63 de cada 100 alumnos del IPN se ubicaron en ese nivel, solamente 42 lo alcanzaron en el CONALEP. En los niveles Elemental e Insuficiente, las diferencias entre el Colegio y el IPN son también muy marcadas. En el CONALEP 35 de cada 100 alumnos evidenciaron un

dominio Elemental en Habilidad Lectora, contra 15 en el IPN. Por su parte, 16 de cada 100 alumnos del Colegio fueron calificados de Insuficiente en Habilidad Lectora, contra 2 del IPN.

El CONALEP no es la institución con la mayor proporción de alumnos con nivel Insuficiente; lo superan CETMAR (21.1%, EMSAD (23.4%) y Telebachilleratos (24.7%).

**Cuadro 21. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Institución Pública, 2008, 2009, 2010 y 2011**  
(En orden descendente según % de Alumnos en Nivel Excelente 2011)

INSTITUCIÓN PÚBLICA	INSUFICIENTE				ELEMENTAL				BUENO				EXCELENTE			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
IPN	1.5	2.7	1.7	2.8	12.3	15.7	12.6	15.5	65.6	63.3	62.3	63.4	20.6	18.4	23.5	18.4
BACHILLERATO PEDAGÓGICO	4.5	5.7	4.4	6.3	25.1	23.3	22.2	22.8	59.8	58.4	57.3	56.0	10.6	12.6	16.1	14.9
BACHILLERATO GENERAL	9.7	16.0	10.9	13.0	33.0	32.0	30.3	29.7	49.5	44.5	48.9	47.9	7.9	7.5	9.9	9.5
CBTIS	12.9	15.1	7.7	12.1	35.2	32.4	27.7	29.5	46.2	45.3	53.0	48.9	5.9	7.3	11.6	9.5
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	8.9	13.9	9.6	14.8	35.1	33.9	32.1	31.2	49.5	45.2	49.7	45.7	6.5	7.0	8.6	8.3
COBACH	11.0	17.9	11.5	14.4	35.4	34.2	31.9	31.8	48.0	42.5	48.5	46.1	5.6	5.3	8.1	7.8
CETIS	14.6	19.0	11.1	15.4	40.3	36.7	32.8	33.4	41.6	39.5	48.2	44.2	3.5	4.9	8.0	6.9
CBTA	19.5	21.6	13.1	16.2	42.0	37.1	34.5	33.6	35.5	37.0	45.3	43.6	3.0	4.3	7.1	6.6
CECYTE	16.4	21.0	13.2	16.0	41.4	38.4	34.2	33.5	38.9	37.0	46.2	44.0	3.2	3.6	6.5	6.4
TELEBACHILLERATO	19.5	26.8	20.0	24.7	45.2	39.3	38.9	38.0	33.2	31.4	37.6	34.0	2.2	2.4	3.5	6.0
<b>CONALEP</b>	<b>17.0</b>	<b>17.8</b>	<b>13.2</b>	<b>16.9</b>	<b>42.4</b>	<b>37.7</b>	<b>36.8</b>	<b>35.7</b>	<b>37.6</b>	<b>40.3</b>	<b>44.7</b>	<b>42.1</b>	<b>3.0</b>	<b>4.2</b>	<b>5.3</b>	<b>5.2</b>
CETMAR	18.3	20.5	12.7	21.1	38.8	35.6	31.3	34.0	39.1	38.7	48.5	39.7	3.7	5.3	7.6	5.1
EMSAD	20.8	24.5	20.8	23.4	40.9	37.1	36.6	34.1	35.2	35.1	38.4	37.6	3.1	3.3	4.3	4.9
VIDEOBACHILLERATO	7.9	13.8	11.8	14.7	40.3	39.8	38.9	37.7	48.1	43.0	45.3	43.3	3.7	3.3	4.0	4.2

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2009, 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

En resumen, entre las aplicaciones 2010 y 2011 de la Prueba Enlace, CONALEP logró avances significativos, incluso si se compara con otras instituciones públicas de nivel medio superior. Sin embargo, en comparación con el IPN y los Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIs), el Colegio sigue evidenciando importantes rezagos tanto en Habilidad Matemática como en Habilidad Lectora por la proporción de alumnos relativamente baja agrupados en los niveles Bueno y Excelente.

Cabe señalar que el cuadro anterior agrupa a todas las instituciones públicas cuyos alumnos fueron evaluados, mientras que el cuadro siguiente presenta únicamente la información del CONALEP e instituciones homólogas (técnicas) con respecto a alumnos en los niveles Bueno y Excelente. Asimismo, se incluyó al Colegio de Bachilleres por ser una institución pública con planteles en localidades donde también se ubican planteles CONALEP y que atrae alumnos que, de otro modo, probablemente estudiarían en el Colegio.

Entre estas instituciones homólogas resalta el hecho de que CONALEP registra avances significativos tanto en Habilidad Matemática como en Habilidad Lectora entre 2010 y 2011, aunque por debajo del

CECyTEs, Colegio de Bachilleres y Bachilleratos Tecnológicos en Habilidad Matemática, y debajo de CECyTEs y Colegio de Bachilleres en Habilidad Lectora.

Sin embargo, en el CONALEP 16 de cada 100 alumnos tienen un dominio Bueno y Excelente en Habilidad Matemática, comparado con 58 de cada 100 en el IPN. En otras palabras, en el IPN existen 3.6 veces más alumnos en estas categorías que en el Colegio. Asimismo, mientras que en Habilidad Lectora 47 de cada 100 alumnos del CONALEP se ubican en estos niveles, en el IPN lo hacen 81 de cada 100 alumnos.

**Cuadro 22. Porcentaje de Alumnos de CONALEP e Instituciones Públicas Homólogas en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidades Matemática y Lectora, 2011**

<b>BUENO Y EXCELENTE</b>	<b>IPN</b>	<b>CBTI</b>	<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>COBACH</b>	<b>CETI</b>	<b>CECYTE</b>	<b>CONALEP</b>
Habilidad Matemática (%)	58.3	32.2	22.1	22.8	23.0	22.5	16.3
Diferencia % 2010-2010	2.6	2.1	4.8	5.6	3.3	5.2	4.1
Diferencia % 2008-2010	4.3	14.4	6.6	9.0	12.2	12.7	9.3
Habilidad Lectora (%)	81.7	58.4	54.0	53.8	51.1	50.5	47.4
Diferencia % 2010-2010	-4.0	-6.2	-4.13	-2.7	-5.1	-2.3	-2.7
Diferencia % 2008-2010	-4.4	6.3	-2.0	0.3	6.0	8.3	6.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2010 2011, SEMS de la SEP.

Al analizar la información de los alumnos calificados con conocimientos “insuficientes” y “elementales” en Habilidad Lectora y matemáticas, se aprecia que casi todas las instituciones homólogas a CONALEP evidencian grandes deficiencias en el dominio de ambas disciplinas. Sin embargo, y a pesar de que el Colegio logró avances significativos en los niveles Insuficiente y Elemental, en Habilidad Matemática el Colegio sigue presentando la mayor proporción de alumnos (83.7%) en estos niveles entre las instituciones homólogas, seguido por los Bachilleratos Tecnológicos (77.9%), CECyTEs (77.5%), COBACH (77.2%) y CETIs (77.0%).

En el CONALEP 83 de cada 100 alumnos tienen un dominio Insuficiente y Elemental en matemáticas, comparado con 41 del IPN. En Habilidad Lectora, 52 de cada 100 alumnos del Colegio se ubican en estos mismos niveles, mientras que en el IPN se registran sólo 18.

**Cuadro 23. Porcentaje de Alumnos de CONALEP e Instituciones Públicas Homólogas en los Niveles Insuficiente y Elemental en Habilidades Matemática y Lectora, 2011**

<b>Insuficiente y Elemental</b>	<b>IPN</b>	<b>CBTI</b>	<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>COBACH</b>	<b>CETI</b>	<b>CECYTE</b>	<b>CONALEP</b>
Habilidad Matemática (%)	41.7	67.8	77.9	77.2	77.0	77.5	83.7

Diferencia % 2010-2010	-2.7	-2.2	-4.8	-5.7	-3.3	-5.3	-4.2
Diferencia % 2008-2010	-4.2	-13.6	-6.6	-9.0	-12.2	-11.8	-9.3
Habilidad Lectora (%)	18.3	41.6	46.0	46.2	48.9	49.5	52.6
Diferencia % 2010-2011	4.0	6.2	4.9	4.3	2.8	2.1	2.6
Diferencia % 2008-2011	4.4	-6.5	2.0	-0.3	-6.0	-8.3	-6.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2010 2011, SEMS de la SEP.

### **Logro Educativo de Colegios Estatales CONALEP**

#### *Habilidad Matemática*

Con el propósito de que se aprecie con mayor claridad el nivel de logro alcanzado por los Colegios Estatales entre las aplicaciones de la Prueba Enlace 2010 y 2011 y 2008 y 2011, se sumaron los porcentajes de alumnos en las categorías Excelente y Bueno en ambas aplicaciones y se calcularon sus diferencias porcentuales. Cabe subrayar que un incremento en la suma de las diferencias en los porcentajes de Excelente y Bueno significa una disminución de la misma magnitud en la suma de las diferencias de los porcentajes Insuficiente y Elemental, y viceversa, razón por la cual el análisis se centra sólo en los primeros niveles.

En Habilidad Matemática, todos los colegios estatales con excepción de Colima y Estado de México presentaron avances entre 2010 y 2011 en el porcentaje de alumnos que alcanzaron los niveles Bueno y Excelente, destacando entre ellos Campeche (15.2 pp), Baja California Sur (13.1 pp), Puebla (12.0 pp), Veracruz (11.7 pp), Durango (10.3 pp), Chihuahua (9.9 pp), Nayarit (9.8 pp), Chiapas (9.7 pp), Sonora (9.3 pp), Aguascalientes (9.1 pp), Sinaloa (8.9 pp), Baja California (8.7 pp) que superaron en más de dos veces los avances de la educación media superior (4.3 pp) y del Sistema CONALEP (4.1 pp).

En cambio, entre 2010 y 2011 el Estado de México tuvo un retroceso en esta habilidad de -5.6 puntos porcentuales de sus alumnos en los niveles Excelente y Bueno, mientras que Colima registró una caída de 0.6 puntos.

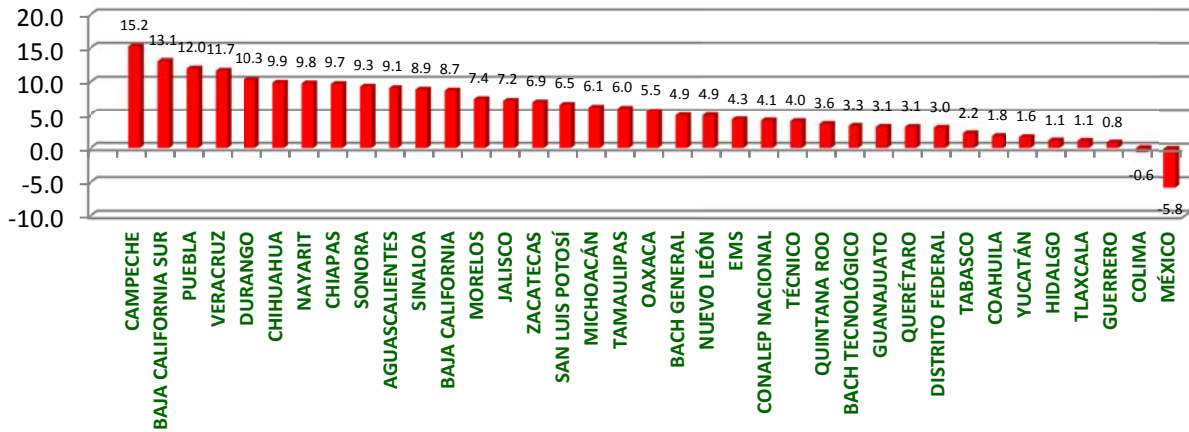
**Cuadro 24. Logro Académico del CONALEP en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2010-2011**  
(En orden descendente)

<b>COLEGIO ESTATAL CONALEP</b>	<b>LOGRO 2010 - 2011</b>
CAMPECHE	15.2
BAJA CALIFORNIA SUR	13.1
PUEBLA	12.0

COLEGIO ESTATAL CONALEP	LOGRO 2010 - 2011
VERACRUZ	11.7
DURANGO	10.3
CHIHUAHUA	9.9
NAYARIT	9.8
CHIAPAS	9.7
SONORA	9.3
AGUASCALIENTES	9.1
SINALOA	8.9
BAJA CALIFORNIA	8.7
MORELOS	7.4
JALISCO	7.2
ZACATECAS	6.9
SAN LUIS POTOSÍ	6.5
MICHOACÁN	6.1
TAMAULIPAS	6.0
OAXACA	5.5
NUEVO LEÓN	4.9
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>4.9</b>
<b>EMS</b>	<b>4.3</b>
<b>CONALEP NACIONAL</b>	<b>4.1</b>
<b>TÉCNICO</b>	<b>4.0</b>
QUINTANA ROO	3.6
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>3.3</b>
GUANAJUATO	3.1
QUERÉTARO	3.1
DISTRITO FEDERAL	3.0
TABASCO	2.2
COAHUILA	1.8
YUCATÁN	1.6
TLAXCALA	1.1
HIDALGO	1.1
GUERRERO	0.8
COLIMA	-0.6
MÉXICO	-5.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**LOGRO EDUCATIVO (BUENO Y EXCELENTE) POR COLEGIO ESTATAL CONALEP EN HABILIDAD  
MATEMÁTICA, 2010-2011  
(PUNTOS PORCENTUALES)**



Entre 2008 y 2011 en Habilidad Matemática, todos los colegios estatales presentaron avances en el porcentaje de alumnos que alcanzaron los niveles Bueno y Excelente, destacando entre ellos Tabasco, Aguascalientes, Veracruz, Tlaxcala y Campeche, que registraron mejoras que van de 14.1 a 30.2 puntos porcentuales, cifras mayores al promedio CONALEP (9.3 pp) y al de la educación media superior (9.1 pp).

Los Colegios de Tabasco, Aguascalientes, Veracruz, Tlaxcala, Campeche, Baja California Sur, Jalisco, Puebla, Morelos, Durango, México, Sonora, Michoacán, Oaxaca, Baja California, Chiapas, Chihuahua y Tamaulipas lograron incrementos mayores tanto al observado en CONALEP como al de la educación media superior en el porcentaje de sus alumnos ubicados en los niveles Bueno y Excelente esta habilidad.

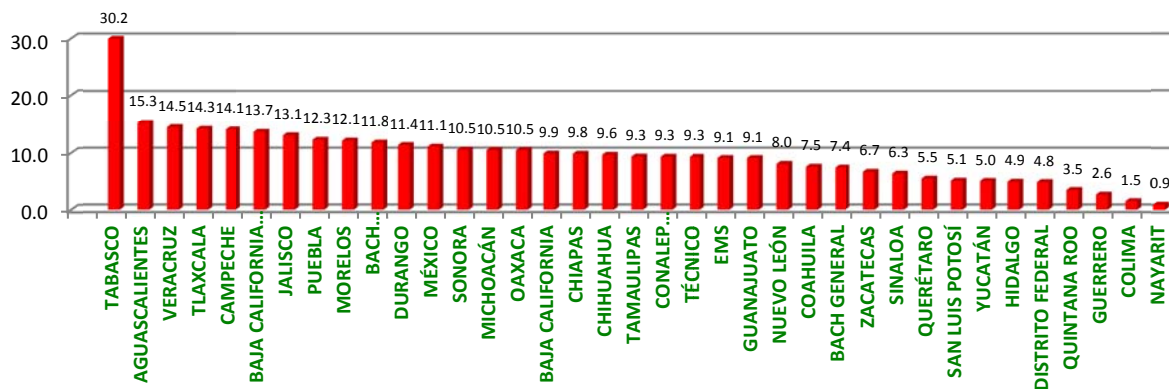
**Cuadro 25. Logro Académico del CONALEP en los Niveles Bueno y Excelente  
en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2008-2011  
(En orden descendente)**

COLEGIO ESTATAL CONALEP	LOGRO 2008 - 2011
TABASCO	30.2
AGUASCALIENTES	15.3
VERACRUZ	14.5
TLAXCALA	14.3
CAMPECHE	14.1
BAJA CALIFORNIA SUR	13.7
JALISCO	13.1
PUEBLA	12.3
MORELOS	12.1
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>11.8</b>
DURANGO	11.4

COLEGIO ESTATAL CONALEP	LOGRO 2008 - 2011
MÉXICO	11.1
SONORA	10.5
MICHOACÁN	10.5
OAXACA	10.5
BAJA CALIFORNIA	9.9
CHIAPAS	9.8
CHIHUAHUA	9.6
TAMAULIPAS	9.3
<b>CONALEP NACIONAL</b>	<b>9.3</b>
<b>TÉCNICO</b>	<b>9.3</b>
<b>EMS</b>	<b>9.1</b>
GUANAJUATO	9.1
NUEVO LEÓN	8.0
COAHUILA	7.5
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>7.4</b>
ZACATECAS	6.7
SINALOA	6.3
QUERÉTARO	5.5
SAN LUIS POTOSÍ	5.1
YUCATÁN	5.0
HIDALGO	4.9
DISTRITO FEDERAL	4.8
QUINTANA ROO	3.5
GUERRERO	2.6
COLIMA	1.5
NAYARIT	0.9

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

**LOGRO EDUCATIVO (BUENO Y EXCELENTE) POR COLEGIO ESTATAL CONALEP EN HABILIDAD  
MATEMÁTICA, 2008-2011  
(PUNTOS PORCENTUALES)**



Entre 2010 y 2011 todos los Colegios Estatales con excepción de Yucatán, Colima y Estado de México lograron incrementar la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente en la Habilidad Matemática. En el caso de Yucatán la disminución fue de -0.1 pp, de Colima fue de -0.4 pp y del Estado de México fue de -3.4 pp.

Diez y seis Colegios Estatales lograron avances superiores al de la educación media superior (2.7 pp), y 26 superaron el avance nacional del Sistema CONALEP (1.5 pp). Se destacan los avances de los Colegios de Nayarit (5.8 pp), Veracruz (5.5 pp), Aguascalientes (5.3 pp), Campeche (4.9 pp) y Tabasco (4.4 pp).

En contraparte, se destaca el enorme esfuerzo de los Colegios de Quintana Roo, Veracruz, Durango, Zacatecas, Chiapas, Puebla, Sinaloa, Tamaulipas, Michoacán, Baja California, Sonora, Chihuahua, Baja California Sur y Campeche que entre 2010 y 2011 lograron disminuir en más de 10 pp la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente. Las disminuciones logradas por estos Colegios van de 11.6 pp en el caso de Quintana Roo a 25.2 pp en Campeche.

Entre 2008 y 2011, el CONALEP en su conjunto logró incrementar el porcentaje de alumnos en el nivel Excelente en Habilidad Matemática en 3.2 puntos porcentuales, cifra por debajo del avance observado a nivel nacional (4.6 puntos). El Colegio de Tabasco presentó la principal mejora al registrar un aumento de 16.0 puntos, cifra 3.5 veces mayor al promedio de la educación media superior. El Colegio con el segundo mayor crecimiento fue Veracruz con 6.5 puntos, avance 1.4 veces superior a la media observada en la educación media superior en el nivel Excelente de Habilidad Matemática.

Todos los Colegios Estatales con excepción de Colima incrementaron la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente en la Habilidad Matemática, y todos los Colegios con excepción de Michoacán lograron disminuir la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente. Cabe destacar el desempeño de los Colegios de Tabasco, Campeche, Tlaxcala, Oaxaca, Sonora, Baja California Sur, Estado de México y Nuevo León que lograron disminuir la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente de entre 21 y 42.5 puntos porcentuales.

Una disminución de alumnos en el nivel Insuficiente significa incrementos en la proporción de alumnos en los demás niveles de desempeño. En la mayoría de los Colegios, esto ha significado un incremento significativo de alumnos en el nivel Elemental, y son pocos los Colegios que lograron incrementos considerables en el nivel Bueno. En esta categoría, solamente Tabasco y Baja California Sur lograron incrementos superiores a los 10 puntos porcentuales, de 14.2 pp y 11.6 pp respectivamente.

**Cuadro 26. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2010-2011**  
(En orden descendente por la diferencia porcentual de alumnos en nivel Excelente)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
NAYARIT	-9.4	-0.5	4.0	5.8
VERACRUZ	-11.7	0.0	6.2	5.5
AGUASCALIENTES	-4.6	-4.5	3.7	5.3

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
CAMPECHE	-25.2	9.9	10.3	4.9
TABASCO	-1.0	-1.2	-2.2	4.4
PUEBLA	-13.9	1.9	8.2	3.8
SINALOA	-14.0	5.2	5.2	3.6
BAJA CALIFORNIA	-16.8	8.1	5.2	3.5
ZACATECAS	-12.6	5.7	3.6	3.3
TLAXCALA	0.7	-1.7	-2.1	3.2
OAXACA	-6.7	1.2	2.3	3.1
CHIHUAHUA	-23.3	13.3	6.8	3.1
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>-5.7</b>	<b>0.8</b>	<b>1.9</b>	<b>3.0</b>
JALISCO	-9.6	2.4	4.2	3.0
SAN LUIS POTOSÍ	-5.5	-1.0	3.7	2.9
GUANAJUATO	-3.3	0.1	0.4	2.8
<b>EMS</b>	<b>-5.5</b>	<b>1.1</b>	<b>1.6</b>	<b>2.7</b>
TAMAULIPAS	-14.1	8.1	3.3	2.7
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>-4.6</b>	<b>1.3</b>	<b>0.9</b>	<b>2.4</b>
DURANGO	-11.8	1.5	7.9	2.4
CHIAPAS	-13.7	4.0	7.4	2.3
SONORA	-21.3	12.0	7.0	2.3
NUEVO LEÓN	-6.7	1.8	2.8	2.1
QUERÉTARO	0.6	-3.7	1.1	2.0
HIDALGO	-0.7	-0.4	-0.9	2.0
BAJA CALIFORNIA SUR	-25.1	12.0	11.1	2.0
COAHUILA	-1.8	0.0	0.1	1.7
MICHOACÁN	-15.1	8.9	4.5	1.7
MORELOS	-9.1	1.7	5.8	1.6
<b>TÉCNICO</b>	<b>-7.3</b>	<b>3.3</b>	<b>2.5</b>	<b>1.5</b>
<b>NACIONAL CONALEP</b>	<b>-7.7</b>	<b>3.6</b>	<b>2.6</b>	<b>1.5</b>
DISTRITO FEDERAL	-7.3	4.3	2.2	0.8
QUINTANA ROO	-11.6	8.0	3.0	0.6
GUERRERO	-5.8	5.0	0.6	0.2
YUCATÁN	-8.5	6.8	1.7	-0.1
COLIMA	-6.4	7.1	-0.2	-0.4
MÉXICO	4.4	1.4	-2.4	-3.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 27. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2008-2011**  
(En orden descendente por la diferencia porcentual de alumnos en nivel Excelente)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
TABASCO	-42.5	12.3	14.2	16.0

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
VERACRUZ	-18.9	4.4	8.1	6.5
AGUASCALIENTES	-14.6	-0.7	9.2	6.1
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>-14.7</b>	<b>2.8</b>	<b>6.3</b>	<b>5.5</b>
TLAXCALA	-28.0	13.8	9.2	5.1
OAXACA	-26.4	15.9	5.9	4.6
<b>EMS</b>	<b>-11.4</b>	<b>2.4</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>
BAJA CALIFORNIA	-13.2	3.4	5.4	4.4
CAMPECHE	-32.6	18.4	9.8	4.4
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>-9.0</b>	<b>1.6</b>	<b>3.2</b>	<b>4.2</b>
GUANAJUATO	-9.2	0.1	5.0	4.1
JALISCO	-16.5	3.4	9.1	4.0
PUEBLA	-12.7	0.4	8.4	3.8
MÉXICO	-22.0	10.9	7.7	3.4
CHIHUAHUA	-14.4	4.7	6.4	3.3
<b>TÉCNICO</b>	<b>-16.3</b>	<b>7.0</b>	<b>6.0</b>	<b>3.3</b>
SINALOA	-9.3	3.0	3.1	3.2
<b>NACIONAL CONALEP</b>	<b>-16.8</b>	<b>7.5</b>	<b>6.1</b>	<b>3.2</b>
HIDALGO	-8.2	3.3	1.9	3.0
DURANGO	-10.2	-1.1	8.6	2.8
NAYARIT	0.1	-1.1	-1.9	2.8
TAMAULIPAS	-19.8	10.5	6.7	2.7
MORELOS	-17.7	5.6	9.7	2.5
CHIAPAS	-17.1	7.2	7.4	2.4
COAHUILA	-12.3	4.7	5.1	2.4
SONORA	-26.3	15.8	8.2	2.4
ZACATECAS	-15.3	8.6	4.3	2.4
SAN LUIS POTOSÍ	-7.7	2.7	2.8	2.3
QUERÉTARO	-9.2	3.8	3.3	2.2
BAJA CALIFORNIA SUR	-26.0	12.3	11.6	2.1
NUEVO LEÓN	-21.0	13.0	6.0	2.1
MICHOACÁN	49.7	39.8	8.5	2.0
DISTRITO FEDERAL	-15.8	10.9	3.9	1.0
YUCATÁN	-6.7	1.6	4.0	1.0
QUINTANA ROO	-10.7	7.2	2.9	0.6
GUERRERO	-11.6	8.9	2.2	0.5
COLIMA	-6.5	5.1	1.5	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de las bases de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

En 2011, 14 Colegios Estatales superaron el promedio del CONALEP (3.9%) en el porcentaje de alumnos del nivel Excelente en Habilidad Matemática, ubicándose en los primeros sitios Tabasco (16.3%), Veracruz (8.8%), Nayarit (8.5%), Aguascalientes (7.9%), Tlaxcala (5.7%) y Guanajuato (5.5%)

que superaron el 5.0% de sus alumnos en este nivel. Cabe destacar el desempeño de los alumnos del Estado de Tabasco que lograron un resultado superior en más de 4 veces a la media del Colegio en el nivel Excelente y que, junto con los Estados de Veracruz y Nayarit, registran cifras superiores a la media nacional de la educación media superior (8.0%).

Por el contrario, Colima fue la única entidad federativa que no registró alumnos en el nivel Excelente en matemáticas en 2011, después de que en 2009 y 2010 la proporción fue de 0.4%. Otros estados que exhibieron pocos alumnos en este nivel fueron Quintana Roo (0.8%), Guerrero (0.9%), Distrito Federal (1.1%), Yucatán (2.0%), Michoacán (2.0%), Sonora (2.5%) y Baja California Sur (2.9%).

Asimismo, preocupa el hecho que más del 40% de los alumnos de los Colegios de Colima, Quintana Roo, Guerrero, Distrito Federal, Sonora, Michoacán, México, Nuevo León, Chiapas, Yucatán, Tamaulipas y Zacatecas se ubiquen en el nivel Insuficiente en Habilidad Matemática. En el caso de Colima, son 6 de cada 10 alumnos y en Quintana Roo, Guerrero, Distrito Federal, Sonora más de 5 por cada decena de alumnos.

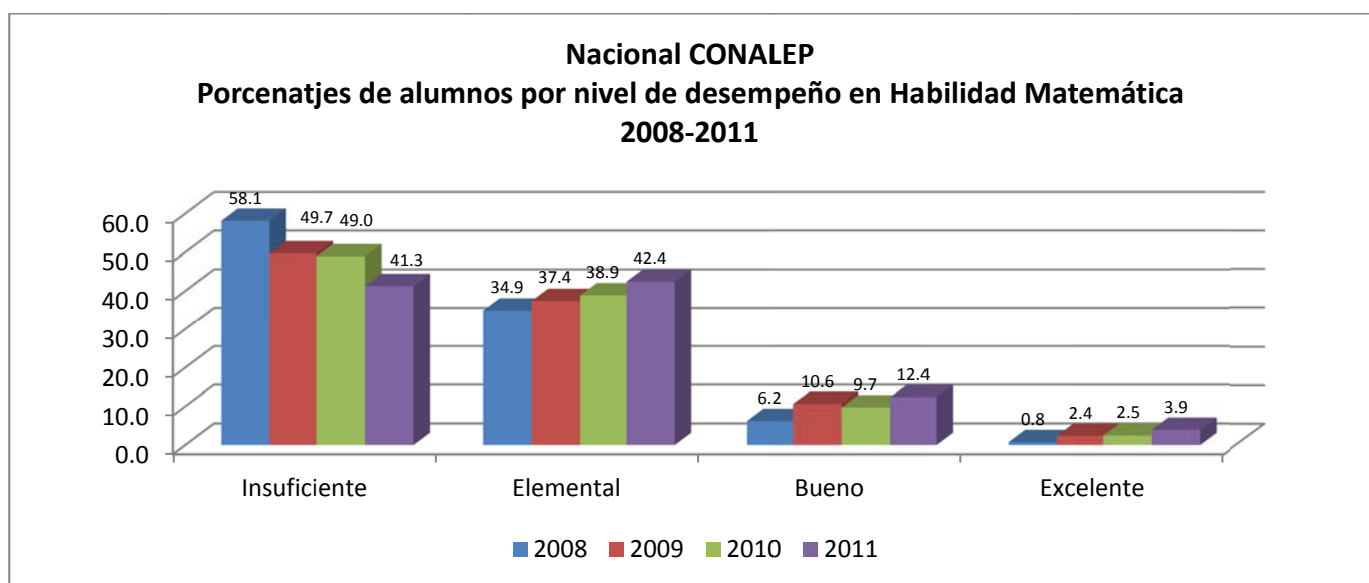
Entre los Colegios con menor proporción de alumnos en matemáticas en el nivel de Insuficiencia figuran Nayarit (21.2%), Aguascalientes (21.6%), Veracruz (24.5%), Querétaro (29.3%), Tabasco (29.4%), Puebla (29.5%) y Tlaxcala (29.6%). En estos Estados, menos de 3 de cada 10 alumnos se encuentran en el nivel de insuficiente en esta habilidad.

**Cuadro 28. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2010 y 2011**  
(En orden descendente por porcentaje de alumnos en el nivel Excelente 2010)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.
TABASCO	30.3	29.4	-1.0	38.7	37.5	-1.2	19.1	16.9	-2.2	11.9	16.3	4.4
VERACRUZ	36.2	24.5	-11.7	46.7	46.7	0.0	13.8	20.0	6.2	3.3	8.8	5.5
NAYARIT	30.6	21.2	-9.4	49.4	49.0	-0.5	17.4	21.4	4.0	2.7	8.5	5.8
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>37.4</b>	<b>32.8</b>	<b>-4.6</b>	<b>39.5</b>	<b>40.8</b>	<b>1.3</b>	<b>17.1</b>	<b>18.0</b>	<b>0.9</b>	<b>5.9</b>	<b>8.3</b>	<b>2.4</b>
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>41.4</b>	<b>35.7</b>	<b>-5.7</b>	<b>38.9</b>	<b>39.7</b>	<b>0.8</b>	<b>14.5</b>	<b>16.4</b>	<b>1.9</b>	<b>5.2</b>	<b>8.2</b>	<b>3.0</b>
<b>EMS</b>	<b>40.6</b>	<b>35.1</b>	<b>-5.5</b>	<b>39.1</b>	<b>40.2</b>	<b>1.1</b>	<b>15.1</b>	<b>16.7</b>	<b>1.6</b>	<b>5.3</b>	<b>8.0</b>	<b>2.7</b>
AGUASCALIENTES	26.1	21.6	-4.6	51.3	46.8	-4.5	20.0	23.8	3.7	2.6	7.9	5.3
TLAXCALA	28.9	29.6	0.7	49.8	48.0	-1.7	18.9	16.7	-2.1	2.5	5.7	3.2
GUANAJUATO	33.9	30.6	-3.3	47.0	47.1	0.1	16.4	16.7	0.4	2.7	5.5	2.8
OAXACA	43.3	36.6	-6.7	43.6	44.8	1.2	11.0	13.3	2.3	2.1	5.3	3.1
SINALOA	50.0	36.0	-14.0	37.9	43.0	5.2	10.5	15.7	5.2	1.7	5.3	3.6
BAJA CALIFORNIA	53.1	36.3	-16.8	37.3	45.4	8.1	8.0	13.2	5.2	1.6	5.1	3.5
PUEBLA	43.4	29.5	-13.9	44.1	46.0	1.9	11.2	19.4	8.2	1.2	5.0	3.8
CAMPECHE	63.9	38.7	-25.2	32.4	42.3	9.9	3.8	14.1	10.3	0.0	4.9	4.9
JALISCO	44.9	35.3	-9.6	42.0	44.4	2.4	11.3	15.5	4.2	1.9	4.9	3.0
HIDALGO	36.8	36.1	-0.7	46.4	46.0	-0.4	14.6	13.7	-0.9	2.2	4.2	2.0
SAN LUIS POTOSÍ	44.7	39.2	-5.5	45.9	44.9	-1.0	8.0	11.7	3.7	1.4	4.2	2.9

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.
<b>TÉCNICO</b>	<b>48.6</b>	<b>41.3</b>	<b>-7.3</b>	<b>38.9</b>	<b>42.2</b>	<b>3.3</b>	<b>9.9</b>	<b>12.4</b>	<b>2.5</b>	<b>2.6</b>	<b>4.1</b>	<b>1.5</b>
<b>NACIONAL CONALEP</b>	<b>49.0</b>	<b>41.3</b>	<b>-7.7</b>	<b>38.9</b>	<b>42.4</b>	<b>3.6</b>	<b>9.7</b>	<b>12.4</b>	<b>2.6</b>	<b>2.5</b>	<b>3.9</b>	<b>1.5</b>
CHIHUAHUA	58.3	35.0	-23.3	34.2	47.5	13.3	6.9	13.8	6.8	0.6	3.7	3.1
MÉXICO	40.4	44.8	4.4	39.3	40.7	1.4	13.4	11.0	-2.4	7.0	3.6	-3.4
MORELOS	41.7	32.6	-9.1	44.6	46.3	1.7	11.7	17.5	5.8	2.0	3.6	1.6
ZACATECAS	53.0	40.4	-12.6	38.8	44.5	5.7	7.8	11.5	3.6	0.4	3.6	3.3
DURANGO	49.3	37.5	-11.8	41.8	43.3	1.5	7.8	15.7	7.9	1.1	3.5	2.4
TAMAULIPAS	57.3	43.2	-14.1	34.4	42.6	8.1	7.5	10.8	3.3	0.8	3.4	2.7
QUERÉTARO	28.6	29.2	0.6	55.6	51.8	-3.7	14.7	15.8	1.1	1.2	3.2	2.0
CHIAPAS	57.4	43.7	-13.7	34.5	38.5	4.0	7.3	14.7	7.4	0.8	3.1	2.3
COAHUILA	41.5	39.7	-1.8	45.6	45.6	0.0	11.6	11.7	0.1	1.3	3.0	1.7
NUEVO LEÓN	51.1	44.4	-6.7	40.9	42.7	1.8	7.1	9.9	2.8	0.9	3.0	2.1
BAJA CALIFORNIA SUR	60.9	35.8	-25.1	33.5	45.4	12.0	4.7	15.8	11.1	1.0	2.9	2.0
SONORA	72.1	50.8	-21.3	25.5	37.5	12.0	2.3	9.2	7.0	0.1	2.5	2.3
MICHOACÁN	64.7	49.7	-15.1	30.9	39.8	8.9	4.1	8.5	4.5	0.3	2.0	1.7
YUCATÁN	52.1	43.6	-8.5	35.8	42.7	6.8	10.0	11.8	1.7	2.1	1.9	-0.1
DISTRITO FEDERAL	61.1	53.8	-7.3	34.6	38.9	4.3	4.0	6.2	2.2	0.3	1.1	0.8
GUERRERO	63.0	57.2	-5.8	30.2	35.1	5.0	6.1	6.7	0.6	0.7	0.9	0.2
QUINTANA ROO	69.3	57.6	-11.6	28.0	36.0	8.0	2.5	5.5	3.0	0.2	0.8	0.6
COLIMA	68.9	62.5	-6.4	26.6	33.7	7.1	4.0	3.8	-0.2	0.4	0.0	-0.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.



**Cuadro 29. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Colegio Estatal, 2008 y 2011**

(En orden descendente por porcentaje de alumnos en el nivel Excelente 2010)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.
TABASCO	71.9	29.4	-42.5	25.2	37.5	12.3	2.7	16.9	14.2	0.3	16.3	16.0
VERACRUZ	43.4	24.5	-18.9	42.3	46.7	4.4	11.9	20.0	8.1	2.4	8.8	6.5
NAYARIT	21.1	21.2	0.1	50.0	49.0	-1.1	23.3	21.4	-1.9	5.7	8.5	2.8
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>47.5</b>	<b>32.8</b>	<b>-14.7</b>	<b>38.0</b>	<b>40.8</b>	<b>2.8</b>	<b>11.7</b>	<b>18.0</b>	<b>6.3</b>	<b>2.8</b>	<b>8.3</b>	<b>5.5</b>
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>44.7</b>	<b>35.7</b>	<b>-9.0</b>	<b>38.1</b>	<b>39.7</b>	<b>1.6</b>	<b>13.2</b>	<b>16.4</b>	<b>3.2</b>	<b>4.0</b>	<b>8.2</b>	<b>4.2</b>
<b>PROMEDIO EMS</b>	<b>46.5</b>	<b>35.1</b>	<b>-11.4</b>	<b>37.8</b>	<b>40.2</b>	<b>2.4</b>	<b>12.2</b>	<b>16.7</b>	<b>4.5</b>	<b>3.4</b>	<b>8.0</b>	<b>4.6</b>
AGUASCALIENTES	36.2	21.6	-14.6	47.5	46.8	-0.7	14.6	23.8	9.2	1.8	7.9	6.2
TLAXCALA	57.6	29.6	-28.0	34.3	48.0	13.8	7.6	16.7	9.2	0.6	5.7	5.1
GUANAJUATO	39.8	30.6	-9.2	47.0	47.1	0.1	11.8	16.7	5.0	1.4	5.5	4.1
OAXACA	63.0	36.6	-26.4	28.9	44.8	15.9	7.4	13.3	5.9	0.7	5.3	4.6
SINALOA	45.3	36.0	-9.3	40.1	43.0	3.0	12.6	15.7	3.1	2.1	5.3	3.3
BAJA CALIFORNIA	49.6	36.3	-13.3	42.0	45.4	3.4	7.8	13.2	5.4	0.7	5.1	4.4
PUEBLA	42.2	29.5	-12.7	45.7	46.0	0.4	11.0	19.5	8.5	1.2	5.0	3.8
CAMPECHE	71.3	38.7	-32.6	23.9	42.3	18.4	4.3	14.1	9.8	0.6	4.9	4.4
JALISCO	51.8	35.3	-16.5	41.0	44.4	3.4	6.4	15.5	9.1	0.9	4.9	4.0
SAN LUIS POTOSÍ	47.0	39.2	-7.7	42.2	44.9	2.7	8.9	11.7	2.8	1.9	4.2	2.3
HIDALGO	44.3	36.1	-8.2	42.7	46.0	3.3	11.9	13.7	1.9	1.2	4.2	3.0
<b>TÉCNICO</b>	<b>57.6</b>	<b>41.3</b>	<b>-16.3</b>	<b>35.2</b>	<b>42.2</b>	<b>7.0</b>	<b>6.4</b>	<b>12.4</b>	<b>6.0</b>	<b>0.8</b>	<b>4.1</b>	<b>3.3</b>
<b>PROMEDIO CONALEP</b>	<b>58.1</b>	<b>41.3</b>	<b>-16.9</b>	<b>34.9</b>	<b>42.4</b>	<b>7.5</b>	<b>6.2</b>	<b>12.4</b>	<b>6.2</b>	<b>0.8</b>	<b>3.9</b>	<b>3.2</b>
ZACATECAS	55.7	40.4	-15.3	35.9	44.5	8.6	7.2	11.5	4.3	1.3	3.7	2.4
CHIHUAHUA	49.4	35.0	-14.4	42.8	47.5	4.7	7.4	13.8	6.4	0.4	3.7	3.3
MÉXICO	66.7	44.8	-22.0	29.8	40.7	10.9	3.3	11.0	7.7	0.2	3.6	3.4
MORELOS	50.3	32.6	-17.7	40.7	46.3	5.6	7.9	17.5	9.7	1.1	3.6	2.5
DURANGO	47.7	37.5	-10.2	44.4	43.3	-1.1	7.1	15.7	8.6	0.7	3.5	2.8
TAMAULIPAS	63.0	43.2	-19.9	32.0	42.6	10.5	4.2	10.9	6.7	0.8	3.4	2.7
QUERÉTARO	38.5	29.3	-9.2	48.0	51.8	3.8	12.5	15.8	3.3	1.0	3.2	2.2
NUEVO LEÓN	65.5	44.4	-21.0	29.7	42.7	13.0	3.9	9.9	6.0	1.0	3.1	2.1
CHIAPAS	60.7	43.7	-17.1	31.3	38.5	7.2	7.3	14.7	7.4	0.7	3.1	2.4
COAHUILA	52.0	39.7	-12.3	40.9	45.6	4.7	6.6	11.7	5.1	0.6	3.0	2.4
BAJA CALIFORNIA SUR	61.8	35.8	-26.0	33.2	45.4	12.3	4.2	15.8	11.6	0.9	2.9	2.1
SONORA	77.1	50.8	-26.3	21.7	37.5	15.8	1.1	9.2	8.2	0.1	2.5	2.4
MICHOACÁN	0.0	49.7	49.7	0.0	39.8	39.8	0.0	8.5	8.5	0.0	2.0	2.0
YUCATÁN	50.2	43.6	-6.7	41.1	42.7	1.6	7.8	11.8	4.0	0.9	2.0	1.0
DISTRITO FEDERAL	69.6	53.8	-15.8	28.0	39.0	10.9	2.3	6.2	3.9	0.1	1.1	1.0

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.
GUERRERO	68.8	57.2	-11.6	26.2	35.1	8.9	4.5	6.7	2.2	0.5	0.9	0.5
QUINTANA ROO	68.3	57.7	-10.7	28.8	36.0	7.2	2.6	5.5	2.9	0.2	0.8	0.6
COLIMA	69.1	62.5	-6.6	28.7	33.7	5.1	2.3	3.8	1.5	0.0	0.0	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

### *Habilidad Lectora*

Entre 2010 y 2011 los Colegios Estatales de Durango, Puebla, Zacatecas y Chihuahua lograron avances superiores a los 10 pp en la proporción de sus alumnos en los niveles Excelente y Bueno en Habilidad Lectora. Además de estos Colegios, Baja California, Sonora, Campeche, Baja California Sur, San Luis Potosí, Tamaulipas, Veracruz, Sinaloa y Guanajuato también tuvieron avances positivos en cuanto a su logro académico en esta habilidad.

En cambio, los demás Colegios tuvieron retrocesos entre 2010 y 2011, como tuvieron también la educación media superior en su conjunto (-3.0 pp) y el Sistema CONALEP (--2.7 pp). Sobresalen los Colegios de Coahuila, Hidalgo, Estado de México, Oaxaca, Colima y Quintana Roo que tuvieron retrocesos de entre -10.2 pp y -11.4 pp.

Los Colegios de Jalisco, Chiapas, Yucatán, Morelos, Michoacán y Nayarit también tuvieron retrocesos en cuanto a su logro académico en esta habilidad entre 2010 y 2011, pero inferiores a lo registrado por el Sistema CONALEP.

Los Colegios que lograron los principales avances a los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora entre 2008 y 2011 fueron Tabasco, Michoacán, Zacatecas, Sonora, Tlaxcala, Tamaulipas, Oaxaca, Chihuahua, Campeche, Baja California Sur, Aguascalientes, Estado de México, San Luis Potosí y Durango con incrementos que van de 10.7 a 33.3 puntos porcentuales. Todos presentaron aumentos importantes y junto con Nuevo León, Jalisco, Colima y Puebla al superar al promedio CONALEP (6.8 pp). Además, estos Estados y Veracruz, Guanajuato, Distrito Federal, Coahuila y Morelos superaron el logro de la educación media superior (2.1 pp).

El Colegio Estatal de Nayarit, en cambio, registró la disminución más significativa en estos niveles (-12.4 pp), seguido por Guerrero (-7.4 pp), Yucatán (-7.0 pp), Quintana Roo (-3.2 pp), Hidalgo (-2.9 pp), Querétaro (-2.1 pp), Sinaloa (-1.6 pp) y Chiapas (-0.9 pp).

Al comparar los resultados entre 2008 y 2011 de todas las administraciones del Colegio en las 32 entidades federativas, 24 presentaron mejoras a los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora con incrementos que oscilan entre 1.9 (Baja California) y 33.3 (Tabasco) puntos porcentuales; mientras que los 8 restantes exhibieron retrocesos en estos niveles, mismos que van de -0.9 (Chiapas) a -12.4 (Nayarit) puntos porcentuales.

**Cuadro 30. Logro Académico CONALEP en los Niveles Bueno y Excelente  
en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2008-2011 y 2010-2011**

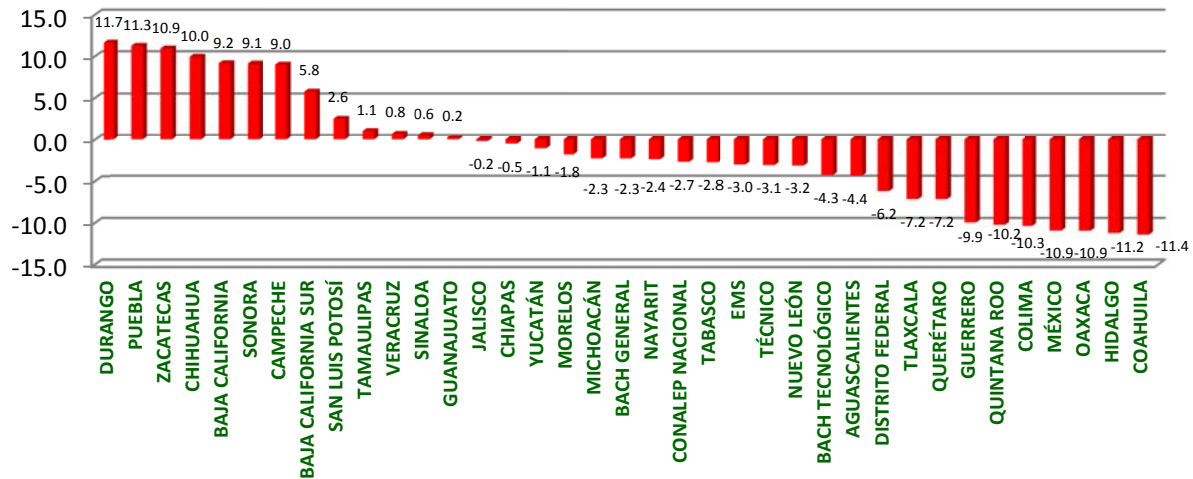
(En orden descendente 2010-2011)

ENTIDAD	LOGRO 2008 - 2011	LOGRO 2010 - 2011
DURANGO	10.7	11.7
PUEBLA	7.4	11.3
ZACATECAS	20.1	10.9
CHIHUAHUA	14.3	10.0
BAJA CALIFORNIA	1.9	9.2
SONORA	18.9	9.1
CAMPECHE	13.4	9.0
BAJA CALIFORNIA SUR	12.9	5.8
SAN LUIS POTOSÍ	10.9	2.6
TAMAULIPAS	15.8	1.1
VERACRUZ	6.3	0.8
SINALOA	-1.6	0.6
GUANAJUATO	6.1	0.2
JALISCO	8.1	-0.2
CHIAPAS	-0.9	-0.5
YUCATÁN	-7.0	-1.1
MORELOS	2.2	-1.8
MICHOACÁN	30.3	-2.3
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>-0.6</b>	<b>-2.3</b>
NAYARIT	-12.4	-2.4
<b>CONALEP NACIONAL</b>	<b>6.8</b>	<b>-2.7</b>
TABASCO	33.3	-2.8
<b>EMS</b>	<b>2.1</b>	<b>-3.0</b>
<b>TÉCNICO</b>	<b>6.7</b>	<b>-3.1</b>
NUEVO LEÓN	9.5	-3.2
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>5.6</b>	<b>-4.3</b>
AGUASCALIENTES	12.4	-4.4
DISTRITO FEDERAL	3.3	-6.2
TLAXCALA	17.8	-7.2
QUERÉTARO	-2.1	-7.2
GUERRERO	-7.4	-9.9
QUINTANA ROO	-3.2	-10.2
COLIMA	7.8	-10.3
OAXACA	15.0	-10.9
MÉXICO	11.4	-10.9
HIDALGO	-2.9	-11.2

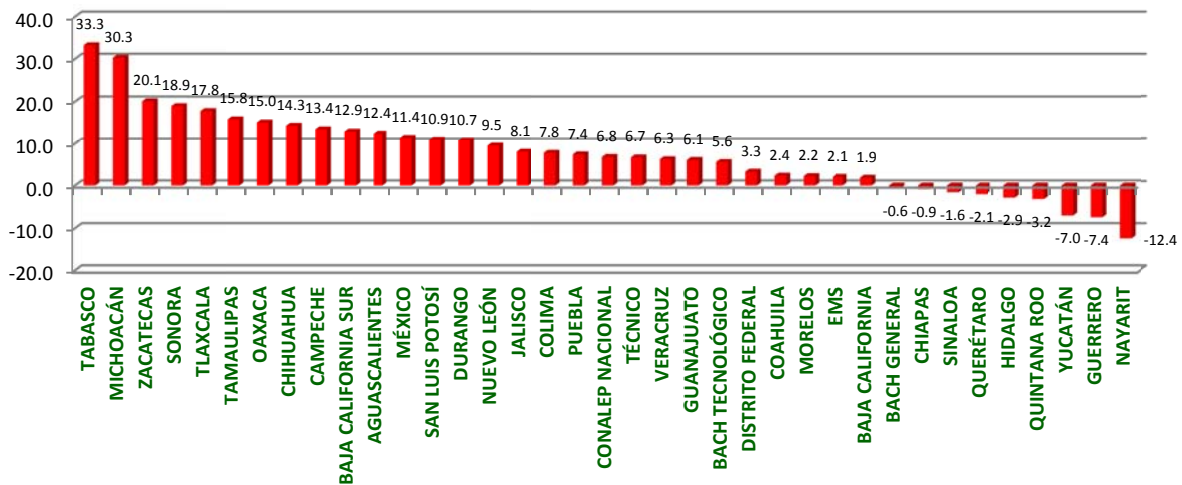
ENTIDAD	LOGRO 2008 - 2011	LOGRO 2010 - 2011
COAHUILA	2.4	-11.4

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**LOGRO EDUCATIVO (BUENO Y EXCELENTE) POR COLEGIO ESTATAL CONALEP EN  
HABILIDAD LECTORA, 2010-2011  
(PUNTOS PORCENTUALES)**



**LOGRO EDUCATIVO (BUENO Y EXCELENTE) POR COLEGIO ESTATAL CONALEP EN  
HABILIDAD LECTORA, 2008-2011  
(PUNTOS PORCENTUALES)**



El desempeño del CONALEP en Habilidad Lectora fue regular, toda vez que registró un retroceso de 0.1 puntos porcentuales entre 2010 y 2011 en el nivel Excelente, cifra ligeramente superior al avance observado como promedio de la educación media superior (-0.8 pp).

A pesar de ello, destacan el esfuerzo de los Colegios Estatales de Durango, Puebla, Baja California, Tamaulipas y Chihuahua que lograron avances en la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente mayores a 2 puntos porcentuales. Sobresalen Durango (4.9 pp) y Puebla (3.8 pp). Por otra parte, Chiapas, Zacatecas, Sonora y Nuevo León lograron avances en este nivel superiores a 1 pp.

En contraparte, entre 2010 y 2011 los Colegios de Baja California Sur, Guerrero, Estado de México, Aguascalientes, Coahuila, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Morelos, Hidalgo y Colima tuvieron retrocesos superiores a 1 pp en la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente en esta habilidad, siendo los Colegios con mayores retrocesos Colima (-3.8 pp) y Hidalgo (-3.4 pp).

En el caso de estos últimos, junto con Guerrero, el retroceso en el nivel Excelente se acompañó de significativos incrementos en las proporciones de sus alumnos en el nivel Insuficiente. En Colima en este nivel el incremento fue de 13.5 pp, en Hidalgo fue de 10.2 pp, y en Guerrero fue de 10.1 pp.

14 Colegios tuvieron incrementos superiores al del Sistema CONALEP (3.8 pp) y de la educación media superior (3.3 pp) en la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente en esta Habilidad.

Lo únicos Colegios que, entre 2010 y 2011 evidenciaron una progresión en las proporciones de sus alumnos desde los niveles de Insuficiente y Elemental hacia los niveles de Excelente y Bueno fueron Durango, Puebla, Baja California, Chihuahua, Zacatecas, Sonora, Veracruz, Sinaloa, San Luis Potosí y Campeche.

El desempeño del CONALEP en Habilidad Lectora fue bueno, toda vez que registró un avance de 2.34 puntos porcentuales entre 2008 y 2011 en el nivel Excelente, cifra ligeramente inferior al avance observado como promedio de la educación media superior (2.1 pp).

Destacan los crecimientos significativos observados en los Colegios de Tabasco (7.4 pp), Aguascalientes (5.6 pp), Baja California (5.1 pp) y Tamaulipas (4.8 pp) con avances más de 2 veces superiores tanto a la media de la educación media superior y al promedio CONALEP.

En cambio, los Colegios de Nayarit, Querétaro, Guerrero, Quintana Roo y Colima evidenciaron los mayores retrocesos en el nivel Excelente en Habilidad Lectora entre 2008 y 2011, con caídas de entre -3.6 y -0.3 puntos porcentuales.

También es destacable el desempeño de Michoacán (28.5 pp), Tabasco (25.9 pp), Sonora (16.8 pp), Zacatecas (16.5 pp), Tlaxcala (13.6 pp), Baja California Sur (12.9 pp), Oaxaca (12.7 pp), Chihuahua (11.2 pp), Tamaulipas (11.0 pp), y Campeche (10.8 pp) que registraron todos incrementos superiores a los 10 puntos porcentuales entre 2008 y 2011 en el nivel Bueno. Cabe destacar que 17 Colegios Estatales superaron el logro del CONALEP en este nivel, y 23 superaron el logro de la educación media superior en su conjunto.

Es de destacarse que 9 Colegios Estatales presentaron retrocesos en el nivel Bueno en Habilidad Lectora, el mayor siendo Nayarit (-8.8 pp), , seguido por Yucatán (-7.7 pp), Guerrero (-6.8 pp), Hidalgo

(-4.4 pp), Sinaloa (-3.5 pp), Baja California (-3.2 PP), Quintana Roo (-3.0 pp), Chiapas (-3.0 pp) y Querétaro (-0.4 pp).

Los casos de los Colegios de Michoacán, Guerrero, Yucatán, Querétaro, Quintana Roo, Hidalgo, Baja California, Colima, Chiapas, Nayarit, Distrito Federal, Coahuila, Puebla, Guanajuato, Morelos, Veracruz y Sinaloa revisten especial importancia, ya que presentaron retrocesos en la proporción de alumnos en el nivel Insuficiente de entre 27.8 y 0.10 puntos porcentuales.

**Cuadro 31. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2010-2011**

(En orden descendente por la diferencia porcentual de alumnos en nivel Excelente)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
DURANGO	-7.0	-4.7	6.7	4.9
PUEBLA	-1.4	-9.9	7.5	3.8
BAJA CALIFORNIA	-1.9	-7.2	6.6	2.6
TAMAULIPAS	1.8	-2.9	-1.3	2.4
CHIHUAHUA	-6.3	-3.6	7.9	2.1
CHIAPAS	2.8	-2.3	-2.2	1.7
ZACATECAS	-5.3	-5.8	9.4	1.5
SONORA	-5.4	-3.8	7.8	1.3
NUEVO LEÓN	5.6	-2.5	-4.2	1.0
VERACRUZ	1.6	-2.4	0.2	0.5
SINALOA	-1.2	0.6	0.2	0.4
SAN LUIS POTOSÍ	-0.5	-2.1	2.2	0.3
TLAXCALA	2.7	4.4	-7.3	0.2
YUCATÁN	5.4	-4.3	-1.2	0.1
DISTRITO FEDERAL	6.9	-0.7	-6.3	0.1
CAMPECHE	-6.9	-2.1	9.0	0.0
NAYARIT	-0.2	2.5	-2.4	0.0
<b>TÉCNICO</b>	<b>4.2</b>	<b>-1.0</b>	<b>-3.1</b>	<b>0.0</b>
<b>NACIONAL CONALEP</b>	<b>3.8</b>	<b>-1.1</b>	<b>-2.6</b>	<b>-0.1</b>
MICHOACÁN	4.3	-2.0	-2.0	-0.3
GUANAJUATO	2.0	-2.2	0.8	-0.6
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>2.7</b>	<b>-0.5</b>	<b>-1.7</b>	<b>-0.6</b>
JALISCO	2.0	-1.8	0.5	-0.7
TABASCO	5.7	-2.9	-1.9	-0.8
<b>EMS</b>	<b>3.3</b>	<b>-0.2</b>	<b>-2.2</b>	<b>-0.8</b>
BAJA CALIFORNIA SUR	0.0	-5.8	6.8	-1.0
GUERRERO	10.1	-0.1	-8.7	-1.2
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>3.8</b>	<b>0.5</b>	<b>-3.0</b>	<b>-1.3</b>
MÉXICO	7.6	3.3	-9.3	-1.6
AGUASCALIENTES	4.3	0.1	-2.5	-1.8
QUERÉTARO	5.6	1.6	-5.2	-2.0
OAXACA	7.3	3.6	-8.9	-2.0
COAHUILA	8.4	3.0	-9.3	-2.0
QUINTANA ROO	9.6	0.6	-8.1	-2.1
MORELOS	3.1	-1.3	0.4	-2.2
HIDALGO	10.2	0.9	-7.7	-3.4
COLIMA	13.5	-3.0	-6.6	-3.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP

**Cuadro 32. Logro Académico del CONALEP en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2008-2011**

(En orden descendente por la diferencia porcentual de alumnos en nivel Excelente)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
TABASCO	-14.1	-19.2	25.9	7.4
AGUASCALIENTES	-0.4	-12.0	6.8	5.6
BAJA CALIFORNIA	4.0	-5.8	-3.2	5.1
TAMAULIPAS	-4.9	-10.8	11.0	4.8
PUEBLA	1.4	-8.8	3.2	4.2
TLAXCALA	-7.7	-10.1	13.6	4.2
NUEVO LEÓN	-4.4	-5.1	5.9	3.6
ZACATECAS	-9.7	-10.5	16.5	3.6
JALISCO	0.0	-8.1	4.9	3.1
DURANGO	-1.6	-9.1	7.7	3.1
CHIHUAHUA	-3.8	-10.5	11.2	3.1
VERACRUZ	0.6	-6.9	3.4	2.8
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>0.4</b>	<b>-6.0</b>	<b>2.8</b>	<b>2.8</b>
CAMPECHE	-2.9	-10.5	10.8	2.6
GUANAJUATO	1.1	-7.2	3.6	2.5
<b>TÉCNICO</b>	<b>-0.1</b>	<b>-6.7</b>	<b>4.3</b>	<b>2.4</b>
MÉXICO	-1.2	-10.2	9.0	2.4
<b>NACIONAL CONALEP</b>	<b>-0.1</b>	<b>-6.7</b>	<b>4.5</b>	<b>2.3</b>
OAXACA	-9.3	-5.7	12.7	2.3
CHIAPAS	3.9	-3.1	-3.0	2.1
<b>EMS</b>	<b>2.4</b>	<b>-4.3</b>	<b>0.0</b>	<b>2.1</b>
SONORA	-15.5	-3.4	16.8	2.1
SINALOA	0.1	1.5	-3.5	1.9
MICHOACÁN	27.8	41.9	28.5	1.8
SAN LUIS POTOSÍ	-4.2	-6.7	9.1	1.8
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>3.7</b>	<b>-3.2</b>	<b>-2.2</b>	<b>1.6</b>
COAHUILA	2.1	-4.5	0.7	1.6
MORELOS	1.0	-3.3	0.6	1.6
HIDALGO	4.2	-1.4	-4.4	1.5
DISTRITO FEDERAL	3.0	-6.3	2.1	1.2
YUCATÁN	6.9	0.1	-7.7	0.8
BAJA CALIFORNIA SUR	-2.7	-10.2	12.9	0.0
QUINTANA ROO	4.7	-1.4	-3.0	-0.3
COLIMA	3.9	-11.6	8.1	-0.3
GUERRERO	10.7	-3.3	-6.8	-0.5
QUERÉTARO	5.7	-3.7	-0.4	-1.7
NAYARIT	3.4	8.9	-8.8	-3.6

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP

En 2011 Veracruz, Puebla Aguascalientes y Baja California destacan por ser los Colegios Estatales que mayor proporción de alumnos registraron en la categoría Excelente en Habilidad Lectora con 10.4%, 9.6%, 9.2% y 9.2% respectivamente. Son los únicos Colegios que superaron la media de la educación media superior para este nivel que fue de 8.8%; la media nacional del CONALEP fue de 5.2%. Lo anterior significa que mientras en Aguascalientes y Veracruz 10 y 9 de cada 100 alumnos se ubican en el nivel Excelente en Habilidad Lectora, en el sistema CONALEP lo hacen poco más de 5. Por debajo de la media de la educación media superior, pero por encima de la media CONALEP y en orden descendente se ubicaron Nayarit (8.7%), Tabasco (8.6%), Tamaulipas (7.7%), Durango (7.5%), Jalisco

(7.0%), Baja California Sur (6.9%), Sinaloa (6.6%), Morelos (6.5%), Tlaxcala (6.3%), San Luis Potosí (6.2%), Guanajuato (5.9%), Querétaro (5.7%), Yucatán (5.7%), Chihuahua (5.2%) y Coahuila (5.2%).

Por el contrario, Michoacán registró la menor proporción de alumnos en el nivel Excelente en Habilidad Lectora con 1.8%, por abajo de Colima (1.9%), Quintana Roo (2.0%), Guerrero (2.3%), Distrito Federal (2.6%) y Sonora (3.2%).

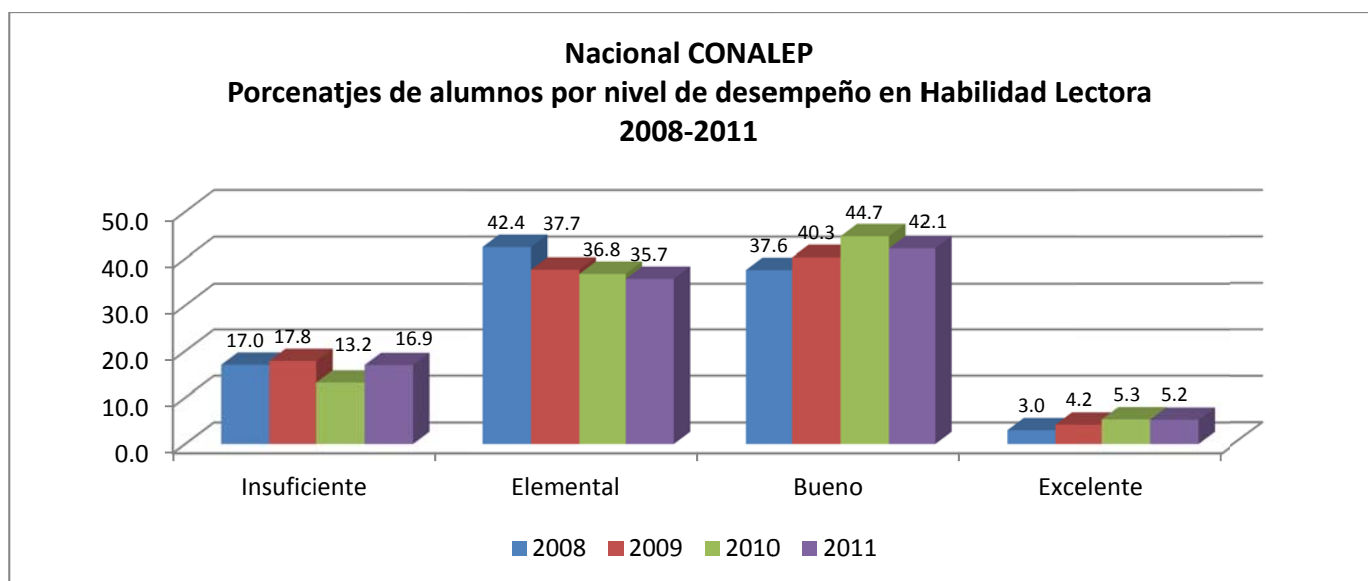
En este sentido, Guerrero (28.5%) presentó el mayor porcentaje de alumnos con nivel Insuficiente en Habilidad Lectora, seguido por Michoacán (27.8%), Colima (25.7%), Quintana Roo (24.9%), Chiapas (22.7%), Nuevo León (22.1%), Sonora (22.0%), Distrito Federal (21.9%). En estos Colegios más de uno de cada 5 alumnos se ubicó en este nivel. El Colegio de Guerrero supera en casi 4 veces veces al de Nayarit (7.2%), el Colegio con el menor porcentaje de alumnos ubicados en este nivel y habilidad.

**Cuadro 33. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2010 y 2011**  
(En orden descendente por porcentaje de alumnos en el nivel Excelente 2011)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.
VERACRUZ	6.1	7.8	1.6	30.2	27.9	-2.4	53.8	54.0	0.2	9.8	10.4	0.5
PUEBLA	10.4	9.1	-1.4	38.5	28.7	-9.9	45.2	52.7	7.5	5.8	9.6	3.8
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>11.9</b>	<b>14.6</b>	<b>2.7</b>	<b>30.7</b>	<b>30.2</b>	<b>-0.5</b>	<b>47.2</b>	<b>45.5</b>	<b>-1.7</b>	<b>10.2</b>	<b>9.6</b>	<b>-0.6</b>
AGUASCALIENTES	4.3	8.5	4.3	26.4	26.5	0.1	58.3	55.8	-2.5	11.0	9.2	-1.8
BAJA CALIFORNIA	13.9	12.0	-1.9	35.1	27.9	-7.2	44.3	50.9	6.6	6.6	9.2	2.6
<b>EMS</b>	<b>11.5</b>	<b>14.8</b>	<b>3.3</b>	<b>31.2</b>	<b>31.0</b>	<b>-0.2</b>	<b>47.7</b>	<b>45.5</b>	<b>-2.2</b>	<b>9.6</b>	<b>8.8</b>	<b>-0.8</b>
NAYARIT	7.4	7.2	-0.2	31.2	33.7	2.5	52.8	50.4	-2.4	8.7	8.7	0.0
TABASCO	5.8	11.5	5.7	30.3	27.4	-2.9	54.5	52.5	-1.9	9.4	8.6	-0.8
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>10.7</b>	<b>14.5</b>	<b>3.8</b>	<b>31.0</b>	<b>31.5</b>	<b>0.5</b>	<b>49.0</b>	<b>46.0</b>	<b>-3.0</b>	<b>9.3</b>	<b>8.0</b>	<b>-1.3</b>
TAMAULIPAS	12.9	14.8	1.8	36.5	33.6	-2.9	45.3	43.9	-1.3	5.3	7.7	2.4
DURANGO	23.6	16.6	-7.0	35.9	31.2	-4.7	38.0	44.7	6.7	2.6	7.5	4.9
JALISCO	11.5	13.5	2.0	33.8	31.9	-1.8	47.1	47.6	0.5	7.7	7.0	-0.7
BAJA CALIFORNIA SUR	14.7	14.7	0.0	35.1	29.3	-5.8	42.3	49.1	6.8	7.8	6.9	-1.0
SINALOA	17.3	16.1	-1.2	33.7	34.3	0.6	42.7	43.0	0.2	6.3	6.6	0.4
MORELOS	8.8	11.9	3.1	35.5	34.2	-1.3	47.0	47.4	0.4	8.7	6.5	-2.2
TLAXCALA	8.0	10.8	2.7	30.0	34.4	4.4	55.8	48.5	-7.3	6.1	6.3	0.2
SAN LUIS POTOSÍ	10.4	10.0	-0.5	35.9	33.8	-2.1	47.8	50.1	2.2	5.9	6.2	0.3
GUANAJUATO	8.1	10.0	2.0	35.0	32.8	-2.2	50.5	51.3	0.8	6.5	5.9	-0.6
QUERÉTARO	5.3	10.9	5.6	30.5	32.1	1.6	56.4	51.3	-5.2	7.7	5.7	-2.0
YUCATÁN	10.1	15.5	5.4	38.6	34.2	-4.3	45.8	44.5	-1.2	5.6	5.7	0.1
<b>TÉCNICO</b>	<b>12.6</b>	<b>16.8</b>	<b>4.2</b>	<b>36.6</b>	<b>35.6</b>	<b>-1.0</b>	<b>45.3</b>	<b>42.2</b>	<b>-3.1</b>	<b>5.4</b>	<b>5.4</b>	<b>0.0</b>
CHIHUAHUA	22.6	16.3	-6.3	38.3	34.6	-3.6	36.0	43.9	7.9	3.1	5.2	2.1
COAHUILA	7.8	16.2	8.4	33.2	36.2	3.0	51.8	42.5	-9.3	7.2	5.2	-2.0

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.	2010	2011	Dif.
<b>NACIONAL CONALEP</b>	<b>13.2</b>	<b>16.9</b>	<b>3.8</b>	<b>36.8</b>	<b>35.7</b>	<b>-1.1</b>	<b>44.7</b>	<b>42.1</b>	<b>-2.6</b>	<b>5.3</b>	<b>5.2</b>	<b>-0.1</b>
ZACATECAS	22.4	17.2	-5.3	38.8	33.0	-5.8	35.2	44.6	9.4	3.6	5.1	1.5
CAMPECHE	20.9	14.1	-6.9	38.8	36.6	-2.1	35.4	44.4	9.0	4.9	4.9	0.0
NUEVO LEÓN	16.4	22.1	5.6	39.6	37.1	-2.5	40.2	36.0	-4.2	3.8	4.8	1.0
CHIAPAS	19.9	22.7	2.8	40.6	38.3	-2.3	36.8	34.6	-2.2	2.7	4.4	1.7
MÉXICO	10.2	17.8	7.6	35.1	38.4	3.3	48.9	39.6	-9.3	5.7	4.1	-1.6
OAXACA	9.2	16.6	7.3	31.7	35.3	3.6	52.9	44.1	-8.9	6.1	4.1	-2.0
HIDALGO	7.2	17.4	10.2	35.9	36.8	0.9	49.4	41.7	-7.7	7.5	4.0	-3.4
SONORA	27.4	22.0	-5.4	40.6	36.8	-3.8	30.2	38.0	7.8	1.8	3.2	1.3
DISTRITO FEDERAL	15.0	21.9	6.9	41.9	41.2	-0.7	40.6	34.3	-6.3	2.5	2.6	0.1
GUERRERO	18.4	28.5	10.1	40.7	40.5	-0.1	37.4	28.7	-8.7	3.5	2.3	-1.2
QUINTANA ROO	15.3	24.9	9.6	40.8	41.4	0.6	39.8	31.7	-8.1	4.0	2.0	-2.1
COLIMA	12.2	25.7	13.5	43.6	40.6	-3.0	38.4	31.8	-6.6	5.7	1.9	-3.8
MICHOACÁN	23.5	27.8	4.3	43.9	41.9	-2.0	30.6	28.5	-2.0	2.0	1.8	-0.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.



**Cuadro 34. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Colegio Estatal, 2008 y 2011**  
(En orden descendente por porcentaje de alumnos en el nivel Excelente 2011)

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.
VERACRUZ	7.1	7.8	0.6	34.7	27.9	-6.9	50.6	54.0	3.4	7.6	10.4	2.8
<b>BACHILLERATO GENERAL</b>	<b>10.9</b>	<b>14.6</b>	<b>3.7</b>	<b>33.4</b>	<b>30.2</b>	<b>-3.2</b>	<b>47.7</b>	<b>45.5</b>	<b>-2.2</b>	<b>8.0</b>	<b>9.6</b>	<b>1.6</b>

COLEGIO ESTATAL CONALEP	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.	2008	2011	Dif.
PUEBLA	7.7	9.1	1.4	37.4	28.7	-8.8	49.5	52.7	3.2	5.4	9.6	4.2
BAJA CALIFORNIA	8.0	12.0	4.0	33.7	27.9	-5.8	54.1	50.9	-3.2	4.1	9.2	5.1
AGUASCALIENTES	8.9	8.5	-0.4	38.5	26.5	-12.0	49.0	55.8	6.8	3.6	9.2	5.6
<b>EMS</b>	<b>12.4</b>	<b>14.8</b>	<b>2.4</b>	<b>35.3</b>	<b>31.0</b>	<b>-4.3</b>	<b>45.5</b>	<b>45.5</b>	<b>0.0</b>	<b>6.7</b>	<b>8.8</b>	<b>2.1</b>
NAYARIT	3.8	7.2	3.4	24.8	33.7	8.9	59.2	50.4	-8.8	12.3	8.7	-3.6
TABASCO	25.6	11.5	-14.1	46.5	27.4	-19.2	26.7	52.5	25.9	1.2	8.6	7.4
<b>BACHILLERATO TECNOLÓGICO</b>	<b>14.1</b>	<b>14.5</b>	<b>0.4</b>	<b>37.5</b>	<b>31.5</b>	<b>-6.0</b>	<b>43.2</b>	<b>46.0</b>	<b>2.8</b>	<b>5.2</b>	<b>8.0</b>	<b>2.8</b>
TAMAULIPAS	19.7	14.8	-4.9	44.4	33.6	-10.8	32.9	43.9	11.0	3.0	7.7	4.8
DURANGO	18.2	16.6	-1.6	40.3	31.2	-9.1	37.1	44.7	7.7	4.4	7.5	3.1
JALISCO	13.5	13.5	0.0	40.0	31.9	-8.1	42.6	47.6	4.9	3.9	7.0	3.1
BAJA CALIFORNIA SUR	17.4	14.7	-2.7	39.5	29.3	-10.2	36.2	49.1	12.9	6.9	6.9	0.0
SINALOA	16.0	16.1	0.1	32.8	34.3	1.5	46.5	43.0	-3.5	4.7	6.6	1.9
MORELOS	10.9	11.9	1.0	37.5	34.2	-3.3	46.8	47.4	0.6	4.8	6.5	1.6
TLAXCALA	18.5	10.8	-7.7	44.5	34.4	-10.1	34.9	48.5	13.6	2.1	6.3	4.2
SAN LUIS POTOSÍ	14.2	10.0	-4.2	40.5	33.8	-6.7	40.9	50.1	9.1	4.4	6.2	1.8
GUANAJUATO	8.9	10.0	1.1	40.0	32.8	-7.2	47.7	51.3	3.6	3.4	5.9	2.5
YUCATÁN	8.6	15.5	6.9	34.1	34.2	0.1	52.3	44.5	-7.7	5.0	5.7	0.8
QUERÉTARO	5.2	10.9	5.7	35.8	32.1	-3.7	51.7	51.3	-0.4	7.4	5.7	-1.7
<b>TÉCNICO</b>	<b>16.9</b>	<b>16.8</b>	<b>-0.1</b>	<b>42.3</b>	<b>35.6</b>	<b>-6.7</b>	<b>37.9</b>	<b>42.2</b>	<b>4.3</b>	<b>3.0</b>	<b>5.4</b>	<b>2.4</b>
<b>NACIONAL CONALEP</b>	<b>17.0</b>	<b>16.9</b>	<b>-0.1</b>	<b>42.4</b>	<b>35.7</b>	<b>-6.7</b>	<b>37.6</b>	<b>42.1</b>	<b>4.5</b>	<b>3.0</b>	<b>5.2</b>	<b>2.3</b>
CHIHUAHUA	20.1	16.3	-3.8	45.1	34.6	-10.5	32.6	43.9	11.2	2.2	5.2	3.1
COAHUILA	14.1	16.2	2.1	40.7	36.2	-4.5	41.7	42.5	0.7	3.5	5.2	1.6
ZACATECAS	26.9	17.2	-9.7	43.5	33.0	-10.5	28.1	44.6	16.5	1.5	5.1	3.6
CAMPECHE	16.9	14.1	-2.9	47.1	36.6	-10.5	33.6	44.4	10.8	2.3	4.9	2.6
NUEVO LEÓN	26.5	22.1	-4.4	42.2	37.1	-5.1	30.1	36.0	5.9	1.2	4.8	3.6
CHIAPAS	18.8	22.7	3.9	41.4	38.3	-3.1	37.6	34.6	-3.0	2.3	4.4	2.1
MÉXICO	19.0	17.8	-1.2	48.6	38.4	-10.2	30.7	39.6	9.0	1.7	4.1	2.4
OAXACA	25.9	16.6	-9.3	41.0	35.3	-5.7	31.3	44.1	12.7	1.8	4.1	2.3
HIDALGO	13.2	17.4	4.2	38.2	36.8	-1.4	46.1	41.7	-4.4	2.5	4.0	1.5
SONORA	37.5	22.0	-15.5	40.3	36.8	-3.4	21.2	38.0	16.8	1.0	3.2	2.1
DISTRITO FEDERAL	18.8	21.9	3.0	47.6	41.2	-6.3	32.2	34.3	2.1	1.4	2.6	1.2
GUERRERO	17.8	28.5	10.7	43.8	40.5	-3.3	35.5	28.7	-6.8	2.8	2.3	-0.5
QUINTANA ROO	20.3	24.9	4.7	42.8	41.4	-1.4	34.7	31.7	-3.0	2.2	2.0	-0.3
COLIMA	21.8	25.7	3.9	52.2	40.6	-11.6	23.7	31.8	8.1	2.3	1.9	-0.3
MICHOACÁN	0.0	27.8	27.8	0.0	41.9	41.9	0.0	28.5	28.5	0.0	1.8	1.8

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

## **Logro Educativo de Planteles CONALEP**

### *Habilidad Matemática*

Entre 2010 y 2011, 221 planteles tuvieron un avance en su logro académico en Habilidad Matemática, 71 de los cuales lograron incrementar la proporción de sus alumnos en los niveles Excelente y Bueno en más de 10 puntos porcentuales. 147 planteles tuvieron un logro académico igual o superior al logro de la educación media superior (4.3 puntos porcentuales) Los avances más notables se registraron en los planteles Huixtla (47.1 pp), Agua Prieta (46.2 pp), Nezahualcóyotl II (44.5 pp), La Reforma (38.8 pp), Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja) (33.3 pp), Tuxtla Chico (31.9 pp), Jalostotitlán (30.8 pp), Puebla I (30.4 pp), Tepezalá (27.6 pp), Del Sol (27.0 pp), León III (26.6 pp), Veracruz II (26.4 pp), Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar) (25.8 pp), Cortazar (25.6 pp) y El Zarco (25.4 pp), todos con un logro académico mayor a los 25 puntos porcentuales.

En cambio, en el mismo período 60 planteles tuvieron un retroceso en la proporción de sus alumnos en los niveles de Excelente y Bueno en esta habilidad. De manera muy llamativa, el plantel Nezahualcóyotl I tuvo una baja de 76.0 puntos porcentuales, y el plantel Cuautitlán I de 55.2 pp., pero 14 planteles tuvieron retrocesos superiores a los 10 puntos porcentuales. Además de los dos ya mencionados, se trata de Tecámac (-38.8 pp), Chimalhuacán (-26.5 pp), Macuspana (-20.0 pp), Ixtapaluca (-17.9 pp), Ciudad Azteca (-16.0 pp), Irapuato (-15.3 pp), Iztapalapa III (-14.2 pp), El Carrizo (-13.3), El Rosario (-12.5 pp), Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)(-12.3 pp), ONicolás Romero (-11.7 pp) y Santiago Tilapa (-11.6 pp). Ocho de estos planteles son del Estado de México, 2 de Sinaloa, y uno de Oaxaca, Distrito Federal, Guanajuato y Tabasco.

Comparados con los del 2008, los resultados de la Prueba Enlace 2011 indican que la mayor parte (267) de los planteles del sistema CONALEP presentaron mejoras en los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática, mientras que en 2 no se registraron cambios y en 14 se observaron retrocesos. Los planteles que presentaron incrementos superiores a 25 puntos porcentuales en la proporción de sus alumnos en los niveles Bueno y Excelente son: Comalcalco, Almoloya del Río, Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell), Jalostotitlán, Del Sol, Agua Prieta, Huixtla, Nezahualcóyotl II, Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García), La Reforma, Múzquiz, Tuxtla Chico, Tepezalá, El Zarco, Paraíso, Macuspana, Amaxac de Guerrero, Nacozari, Chimalhuacán, y León III.

Dos planteles presentaron mejoras sustantivas al registrar avances superiores a 60.0% en esta misma habilidad y niveles: Comalcalco (93.6 puntos porcentuales), Almoloya del Río (65 pp); y tres planteles registraron mejoras superiores a 50 puntos porcentuales, Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell) (59.1 pp) y Jalostotitlán (56.5 pp) y Del Sol (55 pp).

Por su parte, el Plantel Navolato, registró un retroceso importante al presentar una caída mayor a -10 puntos porcentuales en la proporción de alumnos ubicados en las categorías Bueno y Excelente en Habilidad Matemática.

En el siguiente Cuadro se incluyen solamente los planteles con obtuvieron mayores y menores incrementos en la proporción de alumnos en los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática. La lista completa de planteles se encontrará en el Anexo 1.

**Cuadro 35. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática, 2010-2011**

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
1	067	Chiapas	Huixtla	47.1
2	253	Sonora	Agua Prieta	46.2
3	191	México	Nezahualcóyotl II	44.5
4	120	Sinaloa	La Reforma	38.8
5	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	33.3
6	068	Chiapas	Tuxtla Chico	31.9
7	110	Jalisco	Jalostotitlán	30.8
8	040	Puebla	Puebla I	30.4
9	285	Aguascalientes	Tepezalá	27.6
10	014	México	Del Sol	27.0
11	302	Guanajuato	León III	26.6
12	144	Veracruz	Veracruz II	26.4
13	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	25.8
14	233	Guanajuato	Cortazar	25.6
15	125	México	El Zarco	25.4
16	057	Veracruz	Veracruz I	24.3
17	024	Coahuila	Múzquiz	23.2
18	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	21.9
19	282	Baja California Sur	San José del Cabo	21.4
20	049	Sonora	Nacozari	20.6
264	174	Guanajuato	Pénjamo	-5.7
265	194	México	Tultitlán	-6.1
266	251	Tlaxcala	Teacalco	-7.0
267	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	-7.2
268	159	Coahuila	Ciudad Acuña	-8.0
269	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	-8.7
270	126	México	Santiago Tilapa	-11.6
271	237	México	Nicolás Romero	-11.7
272	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	-12.3
273	121	Sinaloa	El Rosario	-12.5
274	116	Sinaloa	El Carrizo	-13.3
275	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	-14.2
276	029	Guanajuato	Irapuato	-15.3
277	001	México	Ciudad Azteca	-16.0

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
278	236	México	Ixtapaluca	-17.9
279	053	Tabasco	Macuspana	-20.0
280	107	México	Chimalhuacán	-26.5
281	238	México	Tecámac	-38.8
282	108	México	Cuautitlán I	-55.2
283	190	México	Nezahualcóyotl I	-76.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 36. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Matemática, 2008-2011**

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
1	291	Tabasco	Comalcalco	93.6
2	081	México	Almoloya del Río	65.0
3	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	59.1
4	110	Jalisco	Jalostotitlán	56.5
5	014	México	Del Sol	55.0
6	253	Sonora	Agua Prieta	48.4
7	067	Chiapas	Huixtla	47.6
8	191	México	Nezahualcóyotl II	46.8
9	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	46.5
10	120	Sinaloa	La Reforma	41.7
11	024	Coahuila	Múzquiz	41.7
12	068	Chiapas	Tuxtla Chico	37.1
13	285	Aguascalientes	Tepezalá	36.5
14	125	México	El Zarco	36.4
15	100	Tabasco	Paraíso	34.3
16	053	Tabasco	Macuspana	32.1
17	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	29.7
18	049	Sonora	Nacozari	29.0
19	107	México	Chimalhuacán	27.6
20	302	Guanajuato	León III	26.6
.				
264	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	0.7
265	189	Distrito Federal	Coyoacán	0.2
266	137	Zacatecas	Fresnillo	0.1
267	198	México	Huixquilucan	0.1
268	219	Chihuahua	Chihuahua II	0.0
269	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	0.0
270	118	Sinaloa	Guasave	-0.2
271	113	Guerrero	Chilpancingo	-0.7

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
272	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátiz)	-1.1
273	163	Guanajuato	Acámbaro	-1.2
274	178	Hidalgo	Tizayuca	-1.6
275	111	Guerrero	Acapulco I	-2.1
276	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	-3.0
277	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	-3.8
278	185	México	Texcoco	-4.2
279	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	-4.7
280	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	-5.3
281	155	Oaxaca	Salina Cruz	-5.7
282	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	-6.9
283	115	Sinaloa	Navolato	-10.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

En el 2011, en el nivel Excelente 36 planteles tuvieron porcentajes de sus alumnos superiores al porcentaje de la educación media superior (8.0%), y en el nivel Bueno 75 planteles tuvieron porcentajes de sus alumnos iguales o superiores al porcentaje de la educación media superior (16.7%).

Entre 2010 y 2011, 214 planteles del Sistema CONALEP registraron avances en el porcentaje de alumnos evaluados como “excelentes” en Habilidad Matemática, mientras que 25 mantuvieron la misma proporción y 44 presentaron retrocesos en este nivel de dominio. La disminución de los porcentajes de alumnos evaluados como “excelentes” en los 44 planteles osciló entre -0.1 y -55.1 puntos porcentuales.

Los mayores incrementos se registraron en los planteles Agua Prieta (26.7 pp), Nezahualcóyotl II (20.6 pp), Jalostotitlán (19.3 pp), Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García) (17.4 pp), Del Sol (15.2 pp), Veracruz II (13.9 pp), Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja) (13.6 pp), El Zarco (11.7 pp), Juan Díaz Covarrubias (11.4 pp), La Reforma (11.1 pp) y Múzquiz (10.5 pp), todos con incrementos mayores a los 10 puntos porcentuales.

Por otra parte, la mayor parte de los retrocesos oscilaban entre el -0.1 y -2 puntos porcentuales, pero algunos planteles tuvieron retrocesos significativamente mayores: Nezahualcóyotl I (-55.1 pp), Cuautitlán I (-37.0 pp), Chimalhuacán (-10.6 pp), Macuspana (-8.9 pp), Tecámac (-8.1 pp), El Rosario (-6.9 pp), Santiago Tilapa (-3.6 pp) y La Peñita de Jaltemba (-3.5 pp).

145 planteles lograron disminuir en más de 10 puntos porcentuales la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente, de los cuales 54 lograron reducciones en más de 20 puntos porcentuales. Los planteles sobresalientes en este respecto son: Huixtla (-68.0 pp), Juan José Ríos (-48.5 pp), Ciudad Juárez II (-44.5 pp), Río Bravo (-42.8 pp), La Reforma (-42.1 pp), Tonalá (-40.7 pp), Chihuahua I (-40.2), Nogales (-37.7 pp), Villa Victoria (-36.7 pp), Ciudad Obregón (-36.0 pp), Ciudad Juárez I (-35.1 pp),

Nacozeni (-34.8 pp), Agua Prieta (-34.7 pp), Mocorito (-34.3 pp), San José del Cabo (-33.6 pp), Ciudad del Carmen (-31.6 pp), Aeropuerto (-31.5 pp), Ciudad Hidalgo (-31.1 pp) y Zacapu (-30.6 pp).

Preocupas los retrocesos en algunos planteles con respecto al incremento entre 2010 y 2011 de la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente. 14 planteles tuvieron retrocesos mayores a los 20 puntos porcentuales entre ambas aplicaciones de la Prueba. Es decir, estos planteles tuvieron proporciones mayores de sus alumnos en el nivel Insuficiente en el 2011 que en el 2010. Estos planteles son: Ciudad Mante (49.1 pp), Tecámac (47.5 pp), Nezahualcóyotl I (43.4 pp), Cuautitlán I (37.5 pp), Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja) (32.9 pp), El Oro (28.0 pp), El Carrizo (27.3), Ciudad Azteca (23.3 pp), y Huixquilucan (20.9 pp).

37 planteles tuvieron disminuciones tanto en la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente como en el nivel Bueno, con la consecuencia de que se incrementaron las proporciones de sus alumnos en los niveles Insuficiente y Elemental entre 2010 y 2011.

Entre 2008 y 2011, 240 planteles del Sistema CONALEP registraron avances en el porcentaje de alumnos evaluados como “excelentes” en Habilidad Matemática, mientras que 24 mantuvieron la misma proporción y 19 presentaron retrocesos en este nivel de dominio comparado con los resultados de la prueba Enlace 2008. La disminución de los porcentajes de alumnos evaluados como “excelentes” en los 19 planteles osciló entre 0.1 y 2.0 puntos porcentuales.

Excluyendo al plantel Comalcalco que no presentó alumnos al examen en el 2008, los planteles Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell), Del Sol, Jalostotitlán, Agua Prieta, Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García), Nezahualcóyotl II, Almoloya del Río, Múzquiz, Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja), El Zarco, Veracruz II, La Reforma y Villahermosa I, registraron el incremento más significativo en la proporción de alumnos en el nivel Excelente en Habilidad Matemática. El avance en estos planteles fue de más de 10 puntos porcentuales, destacando Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell) y Del Sol, al incrementar más de 30 puntos porcentuales en la cantidad de alumnos en la categoría Excelente, cifra más de 6 veces mayor al logro educativo de la educación media superior para este nivel, y casi 10 veces mayor al logro educativo del Sistema CONALEP.

En cambio, los planteles La Peñita de Jaltemba, Chiapa de Corzo, Coacalco, Mérida I, Valladolid, Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio), Iguala, Venustiano Carranza I, Zihuatanejo, Hermosillo III, Ciudad Cuauhtémoc, Guadalajara II, Acámbaro, Felipe Carrillo Puerto, Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura), Fresnillo, Calipam, Guadalupe I (Lic. Raúl Rangel Frías) y Villa de Tezontepec se registraron retrocesos menores a dos puntos porcentuales en la proporción de alumnos ubicados en el nivel Excelente.

En el nivel Bueno, 259 planteles lograron una mejora educativa al incrementar la proporción de sus alumnos entre 2008 y 2011, y 24 presentaron retrocesos.

En el siguiente cuadro se incluyen solamente los planteles con mayores y menores avances en la proporción de alumnos en el nivel Excelente de la Habilidad Matemática. La lista completa se presenta en el Anexo 2.

**Cuadro 37. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros por Nivel de Desempeño en Habilidad Matemática, 2010-2011**

(Organizada de forma descendente por Nivel Excelente)

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
1	253	Sonora	Agua Prieta	-34.7	-11.4	19.5	26.7
2	191	México	Nezahualcóyotl II	-27.7	-16.7	23.9	20.6
3	110	Jalisco	Jalostotitlán	-10.4	-20.4	11.5	19.3
4	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	-0.7	-21.2	4.5	17.4
5	014	México	Del Sol	-19.7	-7.4	11.8	15.2
6	144	Veracruz	Veracruz II	-24.3	-2.1	12.5	13.9
7	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	32.9	33.7	19.8	13.6
8	125	México	El Zarco	-13.5	-11.9	13.6	11.7
9	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	-6.7	-6.9	2.2	11.4
10	120	Sinaloa	La Reforma	-42.1	3.5	27.7	11.1
11	024	Coahuila	Múzquiz	-10.0	-13.3	12.7	10.5
12	040	Puebla	Puebla I	-21.1	-9.3	20.6	9.8
13	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	1.4	-3.5	-7.3	9.6
14	265	Puebla	Chipilo	-26.5	9.6	8.0	9.0
15	169	Nayarit	Tepic	-13.3	-2.5	6.9	8.8
16	233	Guanajuato	Cortazar	-23.7	-2.0	16.8	8.8
17	051	Tabasco	Villahermosa I	-19.1	1.6	9.2	8.3
18	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	-25.5	8.3	9.1	8.1
19	021	Campeche	Ciudad del Carmen	-31.6	14.8	8.9	7.9
20	117	Sinaloa	Juan José Ríos	-48.5	28.9	11.7	7.9
.							
264	128	Guanajuato	Moroleón	-10.8	3.4	8.7	-1.4
265	193	México	Tlalnepantla I	-18.2	14.3	5.5	-1.5
266	194	México	Tultitlán	11.3	-5.2	-4.5	-1.6
267	199	México	Lerma	0.7	0.2	0.7	-1.6
268	068	Chiapas	Tuxtla Chico	7.1	-1.5	-3.9	-1.7
269	027	Guerrero	Zihuatanejo	1.2	3.1	-2.6	-1.8
270	280	Querétaro	Amealco	3.6	-5.8	4.1	-1.8
271	071	Jalisco	Guadalajara II	0.0	0.8	1.1	-1.9
272	158	Oaxaca	Puerto Escondido	0.1	3.8	-2.0	-1.9
273	010	Coahuila	Piedras Negras	-1.1	5.3	-2.2	-2.0
274	046	Sinaloa	Mazatlán I	3.4	1.4	-2.8	-2.0
275	008	México	El Oro	28.0	-24.2	-1.1	-2.7
276	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	1.3	7.3	-5.2	-3.5
277	126	México	Santiago Tilapa	-0.8	12.3	-7.9	-3.6
278	121	Sinaloa	El Rosario	-0.9	13.5	-5.5	-6.9
279	238	México	Tecámac	47.5	-8.7	-30.6	-8.1
280	053	Tabasco	Macuspana	-1.1	21.1	-11.1	-8.9

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
281	107	México	Chimalhuacán	17.1	9.3	-15.9	-10.6
282	108	México	Cuautitlán I	37.5	17.7	-18.2	-37.0
283	190	México	Nezahualcóyotl I	43.4	32.6	-21.0	-55.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 38. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros por Nivel de Desempeño en Habilidad Matemática, 2008-2011**  
(Organizada de forma descendente por Nivel Excelente)

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
1	291	Tabasco	Comalcalco	1.8	4.5	9.1	84.5
2	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	16.8	16.8	26.0	40.5
3	014	México	Del Sol	15.0	26.5	27.0	31.4
4	110	Jalisco	Jalostotitlán	7.1	27.7	36.8	28.4
5	253	Sonora	Agua Prieta	22.5	25.8	25.0	26.7
6	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	13.4	32.9	32.2	21.5
7	191	México	Nezahualcóyotl II	17.4	32.6	29.1	20.9
8	081	México	Almoloya del Río	4.6	26.0	52.7	16.8
9	024	Coahuila	Múzquiz	20.8	37.5	25.0	16.7
10	144	Veracruz	Veracruz II	25.0	39.6	20.8	14.6
11	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	32.9	33.7	19.8	13.6
12	125	México	El Zarco	17.2	45.0	25.4	12.4
13	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	35.0	42.3	11.4	11.4
14	177	Veracruz	Poza Rica	22.1	44.9	21.7	11.2
15	120	Sinaloa	La Reforma	16.7	41.7	30.6	11.1
16	103	Veracruz	Potrero	20.5	46.2	22.2	11.1
17	169	Nayarit	Tepic	17.5	48.7	23.0	10.7
18	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	26.4	45.3	17.6	10.7
19	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	27.7	41.6	20.6	10.1
20	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	22.5	45.0	22.5	10.0
.							
264	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	40.0	54.5	5.5	0.0
265	012	Distrito Federal	Xochimilco	51.4	41.6	7.0	0.0
266	185	México	Texcoco	52.0	46.3	1.7	0.0
267	027	Guerrero	Zihuatanejo	52.6	38.4	8.9	0.0
268	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	53.5	39.5	7.0	0.0
269	230	Distrito Federal	Tláhuac	54.6	37.6	7.8	0.0
270	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	54.9	41.8	3.3	0.0
271	139	Guerrero	Ometepec	55.3	35.5	9.2	0.0

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
272	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	56.2	37.1	6.7	0.0
273	240	Michoacán	Zitácuaro	56.9	39.2	3.9	0.0
274	189	Distrito Federal	Coyoacán	57.7	39.6	2.7	0.0
275	181	Colima	Colima	61.3	37.3	1.4	0.0
276	198	México	Huixquilucan	61.3	34.8	3.9	0.0
277	047	Sonora	Hermosillo I	61.8	35.4	2.8	0.0
278	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	62.9	33.9	3.2	0.0
279	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	64.0	29.6	6.4	0.0
280	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	66.0	29.9	4.1	0.0
281	048	Sonora	Hermosillo II	73.0	25.4	1.6	0.0
282	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	74.5	23.4	2.1	0.0
283	085	Michoacán	Apatzingán	85.0	11.9	3.1	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

En la prueba Enlace 2011, sólo 36 planteles CONALEP registraron proporciones de alumnos en el nivel Excelente en Habilidad Matemática superiores a la media de la educación media superior (8.0%).

Destacan los planteles Comalcalco y Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell) que lograron que el 84.5% y 40.5% respectivamente de sus alumnos se concentraran en el nivel Excelente, cifra 10 veces más que el promedio nacional. Los planteles Del Sol, Jalostotitlán, Agua Prieta, Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García), Nezahualcóyotl II, Almoloya del Río, Múzquiz, Veracruz II, Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja), El Zarco, Juan Díaz Covarrubias, Poza Rica, La Reforma, Potrero, Tepic, Papantla (Manuel Maples Arce), Silao (Catalina D'Erzell Dulché), San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas), Puebla I, León II y Villahermosa I registraron participaciones que oscilaron entre 10.0 y 31.4% de alumnos en el nivel Excelente esta habilidad.

Cabe señalar que 31 planteles CONALEP no registraron alumno alguno dentro de la categoría Excelente en Habilidad Matemática.

Por otra parte, los planteles Almoloya del Río, Tuxtla Chico, Jalostotitlán, Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García), Puebla I, Tepezalá, La Reforma, Paraíso, Nezahualcóyotl II, Nacozari, Chimalhuacán, Veracruz I, Del Sol, Macuspana, Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell), Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes), Los Mochis, El Zarco, Irapuato, Agua Prieta y Múzquiz concentraron, cada uno de ellos, a más del 25% de sus alumnos en el nivel Bueno en esta habilidad.

Por el contrario, en los planteles Apatzingán, Iztapalapa I, Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), Hermosillo II y Álvaro Obregón Salido Huatabampo, más del 70% de sus alumnos se ubicaron en el nivel Insuficiente en Habilidad Matemática.

Entre 2010 y 2011 sobresalen el esfuerzo del plantel Huixtla que logró reducir la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente de 83.1% a 15.1%, y del plantel Juan José Ríos que redujo la proporción de sus alumnos en el nivel Insuficiente de 80.1% a 31.6%. Ambos planteles incrementaron de manera muy importante sus alumnos en los niveles Elemental (de 15.7% a 36.7%, y de 15.8% a 44.7%, respectivamente) y Bueno (de 1.1% a 43.2%, y de 4.1% a 15.8% respectivamente). Pero, más importante, de no tener ningún alumno en el nivel Excelente en el 2010, tuvieron 5.0% y 7.9% en ese nivel en el 2011.

Sin embargo, todavía en el 2011, 83 planteles tuvieron más del 50% de sus alumnos en el nivel Insuficiente en la Habilidad Matemática, y 39 planteles tuvieron más del 50% de sus alumnos en el nivel Elemental. Solo el plantel Almoloya del Río tuvo más del 50% de sus alumnos en el nivel Bueno y solo el plantel Comalcalco tuvo más de 50% de sus alumnos en el nivel Excelente.

Entre 2008 y 2011 también destaca el Plantel Almoloya del Río, que de registrar el 68.5% de sus alumnos en el nivel Insuficiente en Habilidad Matemática, la proporción se redujo a sólo 4.6%. Es decir, entre 2008 y 2011 registró una mejora de 63.09 puntos porcentuales, situándose como la diferencia más grande entre los planteles CONALEP del país en este nivel de dominio. También destaca el hecho de que, este plantel, de no registrar alumnos en el nivel Excelente en 2008, para 2011 se situó en 16.8%, uno de los crecimientos más altos observados en este nivel entre los planteles de Colegio cuyos alumnos presentaron el examen en ambos años.

Cabe señalar que los planteles Macuspana, Miguel Alemán, Nezahualcóyotl II, El Zarco, Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell), La Reforma, Paraíso, Tuxtla Chico, Del Sol, Jalostotitlán y Almoloya del Río tuvieron, en el 2008, más del 50% de sus alumnos en el nivel Insuficiente pero, en el 2011, lograron reducir esa cifra a menos del 20%. El plantel Comalcalco es el plantel de todo el Sistema CONALEP con el menor porcentaje de sus alumnos en el nivel Insuficiente (1.8%).

En cambio, y con respecto a los planteles cuyos alumnos presentaron el examen en los años 2008 y 2011, 24 planteles tuvieron un retroceso entre 2008 y el 2011 en el porcentaje de sus alumnos en el nivel Insuficiente en esta habilidad. Es decir, tuvieron porcentajes mayores de sus alumnos en el nivel Insuficiente en el 2011 comparado con el 2008. 26 planteles retrocedieron en más de 10 puntos porcentuales, siendo los planteles que tuvieron mayores retrocesos Azcapotzalco (53.1 puntos porcentuales), Tepoztlán (56.3 pp) y Guasave (60.7 pp).

Sin embargo estos planteles también indicaron ligeros incrementos en el porcentaje de sus alumnos en el nivel Excelente en el mismo período en esta categoría.

Sobresalen los casos de Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell), Del Sol, Jalostotitlán, Agua Prieta, Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García) y Nezahualcóyotl II, no sólo por registrar importantes disminuciones de alumnos en el nivel Insuficiente de 16.8, 26.5, 7.1, 22.5, 13.4 y 17.4 puntos porcentuales, respectivamente, si no que al mismo tiempo presentaron mejoras considerables de 40.5, 31.4, 28.4, 26.7, 21.5 y 20.9 puntos porcentuales en el nivel Excelente en 2011.

De los planteles que en 2008 no se presentaron resultados, destaca Comalcalco al lograr en el 2011 el 84.5% en Excelente.

De los planteles que registraron avances mayores a 15 puntos porcentuales en el nivel Insuficiente entre 2008 y 2011, la mayor parte pertenecen al Estado de México (30), seguido del Distrito Federal (17), Sonora (11), Veracruz (10), Jalisco (9) y Nuevo León (8 planteles).

En el cuadro siguiente se incluyen únicamente los planteles con mayores y menores porcentajes de alumnos en el nivel Excelente en Habilidad Matemática. La lista completa de planteles se puede ver en el Anexo 3.

**Cuadro 39. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Matemática, 2010 y 2011**  
(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2010				2011			
				% Alumnos Insuf.	% Elem.	% Bueno	% Excel.	% Alumnos Insuf.	% Elem.	% Bueno	% Excel.
1	291	Tabasco	Comalcalco	2.1	6.4	13.8	77.7	1.8	4.5	9.1	84.5
2	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	15.4	20.3	33.3	30.9	16.8	16.8	26.0	40.5
3	014	México	Del Sol	34.75	33.9	15.15	16.25	15.0	26.5	27.0	31.4
4	110	Jalisco	Jalostotitlán	17.5	48.1	25.3	9.1	7.1	27.7	36.8	28.4
5	253	Sonora	Agua Prieta	57.2	37.25	5.5	0	22.5	25.8	25.0	26.7
6	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	14.15	54.1	27.75	4.05	13.4	32.9	32.2	21.5
7	191	México	Nezahualcóyotl II	45.1	49.35	5.25	0.25	17.4	32.6	29.1	20.9
8	081	México	Almoloya del Río	2.2	32.8	48.9	16.1	4.6	26.0	52.7	16.8
9	024	Coahuila	Múzquiz	30.8	50.8	12.3	6.2	20.8	37.5	25.0	16.7
10	144	Veracruz	Veracruz II	49.3	41.7	8.3	0.7	25.0	39.6	20.8	14.6
11	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	0	0	0	0	32.9	33.7	19.8	13.6
12	125	México	El Zarco	30.7	56.9	11.8	0.7	17.2	45.0	25.4	12.4
13	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	41.7	49.2	9.2	0	35.0	42.3	11.4	11.4
14	177	Veracruz	Poza Rica	33.6	43.3	18.95	4.2	22.1	44.9	21.7	11.2
15	120	Sinaloa	La Reforma	58.8	38.2	2.9	0	16.7	41.7	30.6	11.1
16	103	Veracruz	Potrero	11.7	57.1	22.1	9.1	20.5	46.2	22.2	11.1
17	169	Nayarit	Tepic	30.8	51.2	16.1	1.95	17.5	48.7	23.0	10.7
18	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	51.9	37	8.5	2.6	26.4	45.3	17.6	10.7
19	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	38.65	46.55	11.05	3.75	27.7	41.6	20.6	10.1
20	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	34.4	42.7	18.6	4.25	22.5	45.0	22.5	10.0

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2010				2011			
				% Alumnos Insuf.	% Alumnos Elem.	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excel.	% Alumnos Insuf.	% Alumnos Elem.	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excel.
.											
264	299	Durango	Tayoltita					21.4	64.3	14.3	0.0
265	010	Coahuila	Piedras Negras	38.4	45.5	14.1	2	37.3	50.8	11.9	0.0
266	151	Puebla	Calipam	62.8	30.8	5.1	1.3	49.3	40.0	10.7	0.0
267	128	Guanajuato	Moroleón	54.8	42.5	1.4	1.4	44.0	45.9	10.1	0.0
268	059	Yucatán	Mérida I	60.45	33.7	5.1	0.75	47.5	42.6	9.8	0.0
269	139	Guerrero	Ometepec	59.55	40.45	0	0	55.3	35.5	9.2	0.0
270	190	México	Nezahualcóyotl I	3.25	11.75	29.95	55.05	46.6	44.4	9.0	0.0
271	027	Guerrero	Zihuatanejo	51.4	35.3	11.5	1.8	52.6	38.4	8.9	0.0
272	230	Distrito Federal	Tláhuac	49.6	46	4.2	0.25	54.6	37.6	7.8	0.0
273	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	44.2	44.2	11.5	0	53.5	39.5	7.0	0.0
274	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	69.45	28.55	2.1	0	56.2	37.1	6.7	0.0
275	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	66.4	29.9	3.6	0	64.0	29.6	6.4	0.0
276	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	53.75	27.95	17.2	1.1	66.0	29.9	4.1	0.0
277	198	México	Huixquilucan	40.4	51.9	7.1	0.6	61.3	34.8	3.9	0.0
278	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	56.4	40	3.55	0	54.9	41.8	3.3	0.0
279	085	Michoacán	Apatzingán	77	20.8	2.2	0	85.0	11.9	3.1	0.0
280	047	Sonora	Hermosillo I	72.7	25.7	1.6	0	61.8	35.4	2.8	0.0
281	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	83.55	15.4	1.05	0	74.5	23.4	2.1	0.0
282	185	México	Texcoco	64.3	32.15	3.1	0.45	52.0	46.3	1.7	0.0
283	181	Colima	Colima	72.45	23.65	3.25	0.65	61.3	37.3	1.4	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 40. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Matemática, 2008 y 2011**  
(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008				2011			
				% Alumnos Insuf.	% Alumnos Elem.	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excel.	% Alumnos Insuf.	% Alumnos Elem.	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excel.
1	291	Tabasco	Comalcalco	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	4.5	9.1	84.5
2	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	74.0	18.8	5.2	2.1	16.8	16.8	26.0	40.5
3	014	México	Del Sol	67.9	28.8	3.4	0.0	15.0	26.5	27.0	31.4
4	110	Jalisco	Jalostotitlán	50.4	40.9	8.7	0.0	7.1	27.7	36.8	28.4
5	253	Sonora	Agua Prieta	63.6	33.1	3.3	0.0	22.5	25.8	25.0	26.7
6	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	44.0	48.9	6.8	0.4	13.4	32.9	32.2	21.5

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008				2011			
				% Alumnos Insuf.	% Alumnos Elem.	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excel.	% Alumnos Insuf.	% Alumnos Elem.	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excel.
7	191	México	Nezahualcóyotl II	73.2	23.6	3.2	0.0	17.4	32.6	29.1	20.9
8	081	México	Almoloya del Río	68.5	27.0	4.5	0.0	4.6	26.0	52.7	16.8
9	024	Coahuila	Múzquiz	66.0	34.0	0.0	0.0	20.8	37.5	25.0	16.7
10	144	Veracruz	Veracruz II	42.1	40.9	14.7	2.4	25.0	39.6	20.8	14.6
11	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	62.0	28.2	8.9	0.9	32.9	33.7	19.8	13.6
12	125	México	El Zarco	52.2	46.3	1.5	0.0	17.2	45.0	25.4	12.4
13	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	66.4	28.0	4.0	1.6	35.0	42.3	11.4	11.4
14	177	Veracruz	Poza Rica	38.0	40.3	17.6	4.1	22.1	44.9	21.7	11.2
15	120	Sinaloa	La Reforma	73.3	26.7	0.0	0.0	16.7	41.7	30.6	11.1
16	103	Veracruz	Potrero	33.6	54.2	10.3	1.9	20.5	46.2	22.2	11.1
17	169	Nayarit	Tepic	18.2	50.6	24.3	7.0	17.5	48.7	23.0	10.7
18	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	44.8	40.7	13.1	1.4	26.4	45.3	17.6	10.7
19	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	37.7	50.2	10.8	1.3	27.7	41.6	20.6	10.1
20	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	52.1	31.3	12.9	3.7	22.5	45.0	22.5	10.0
.											
258	151	Puebla	Calipam	69.2	29.2	0.0	1.5	49.3	40.0	10.7	0.0
259	049	Sonora	Nacozari	66.1	34.0	0.0	0.0	21.0	50.0	29.0	0.0
260	047	Sonora	Hermosillo I	79.6	19.9	0.6	0.0	61.8	35.4	2.8	0.0
261	179	Sonora	Hermosillo III	72.3	23.9	3.6	0.4	55.9	36.3	7.8	0.0
262	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	85.0	11.7	3.3	0.0	70.2	21.4	8.3	0.0
263	189	Distrito Federal	Coyoacán	71.3	26.2	2.5	0.0	57.7	39.6	2.7	0.0
264	059	Yucatán	Mérida I	58.9	35.6	5.3	0.2	47.5	42.6	9.8	0.0
265	048	Sonora	Hermosillo II	83.3	16.8	0.0	0.0	73.0	25.4	1.6	0.0
266	027	Guerrero	Zihuatanejo	62.5	31.9	5.2	0.4	52.6	38.4	8.9	0.0
267	230	Distrito Federal	Tláhuac	64.1	32.1	3.9	0.0	54.6	37.6	7.8	0.0
268	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	71.2	27.1	0.8	0.8	62.9	33.9	3.2	0.0
269	128	Guanajuato	Moroleón	50.5	44.1	5.4	0.0	44.0	45.9	10.1	0.0
270	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	80.0	19.7	0.4	0.0	74.5	23.4	2.1	0.0
271	198	México	Huixquilucan	61.5	34.6	3.8	0.0	61.3	34.8	3.9	0.0
272	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	61.5	34.8	3.7	0.0	64.0	29.6	6.4	0.0
273	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	50.0	40.0	8.0	2.0	53.5	39.5	7.0	0.0
274	299	Durango	Tayoltita					21.4	64.3	14.3	0.0
275	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	0.0	0.0	0.0	0.0	33.9	42.9	23.2	0.0
276	240	Michoacán	Zitácuaro	0.0	0.0	0.0	0.0	56.9	39.2	3.9	0.0
277	085	Michoacán	Apatzingán	0.0	0.0	0.0	0.0	85.0	11.9	3.1	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

## *Habilidad Lectora*

Entre 2010 y 2011, 124 planteles registraron mejoras en las proporciones de sus alumnos en los niveles Excelente y Bueno mientras que 145 presentaron logros académicos mayores al Sistema CONALEP y 147 igual o mayores a la Educación Media Superior. En cambio, 153 planteles mostraron retrocesos en estos niveles. En otras palabras, una mayor cantidad de planteles retrocedieron en su logro respecto a los que avanzaron. 5 planteles nuevos presentaron sus alumnos a la Prueba Enlace en el 2011 así que no tienen registros de resultados de los años anteriores.

En 2011 86 planteles tuvieron porcentajes de sus alumnos en la combinación de los niveles Excelente y Bueno superiores al de la educación media superior (54.3%).

16 planteles (Ciudad Mante, Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio), Calipam, Agua Prieta, Juan José Ríos, Ciudad Juárez II, Huauchinango, León I (Felipe Benicio Martínez Chapa), Mexicali I, Ciudad Juárez I, Miguel Alemán, Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela), Comitán, Comalcalco, Río Bravo y Tampico) tuvieron un logro mayor a 20 puntos porcentuales entre ambas aplicaciones, y los primeros 5 planteles superaron los 30 puntos porcentuales.

Sin embargo, 19 planteles evidenciaron retrocesos superiores a los 20 puntos porcentuales en la proporciones de sus alumnos en los niveles Excelente y Bueno de esta habilidad. Se trata de Nezahualcóyotl I (-42.92 pp), Ixtapaluca (-41.40), Ciudad Acuña (-33.61), El Oro (-30.21 pp), Aztahuacan (-29.67 pp), San José Iturbide (-29.66 pp), Ciudad Azteca (-29.32 pp), Tizayuca (-27.85 pp), Cuautitlán I (-26.76 pp), Chimalhuacán (-24.52), Huajuapam de León (Gral. Antonio de León) (-22.81 pp), Monterrey II (-22.42 pp), Dr. Arroyo (-21.95 pp), La Peñita de Jaltemba (-21.69 pp), Juanacatlán (-21.52 pp), Mazatlán II (-21.46 pp), Iztapalapa I (-20.98 pp), Santiago Tianguistenco (-20.41 pp), y El Carrizo (-20.02 pp).

En todos estos planteles, más que 20% menos de alumnos tuvieron un desempeño de Excelente y Bueno en el 2011 que en el 2010.

Entre 2008 y 2011, 202 planteles registraron una mejora en los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora, mientras que en uno no se registraron cambios y en 75 se observaron retrocesos. El único plantel que tuvo un incremento superior a los 40 puntos porcentuales en la proporción de sus alumnos en los niveles Bueno y Excelente, y cuyos alumnos presentaron el examen en ambos años, es Azcapotzalco.

Por su parte, los planteles de Guasave, Villa de Tezontepec, Pachuca I, Chilpancingo, Mexicali II, Culiacán I (Ing. Juan de Dios Batíz), Acapulco II, La Peñita de Jaltemba, Aztahuacan y Tuxtla Chico registraron caídas mayores a 13.0% en la proporción de sus alumnos ubicados en las categorías Bueno y Excelente en Habilidad Lectora.

El caso que más llama la atención por el fuerte retroceso mostrado es el plantel Azcapotzalco que registró un caída de 41.51 puntos en la proporción de alumnos en los niveles Bueno y Excelente entre 2008 y 2011.

En el siguiente Cuadro se incluyen solamente los planteles con obtuvieron mayores y menores incrementos en la proporción de alumnos en los niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora. La lista completa de planteles se encontrará en el Anexo 4.

**Cuadro 41. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Excelente y Bueno en Habilidad Lectora, 2010 y 2011**  
(Organizada de forma descendente)

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
1	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	39.09
2	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)	32.14
3	151	Puebla	Calipam	32.08
4	253	Sonora	Agua Prieta	31.79
5	117	Sinaloa	Juan José Ríos	30.53
6	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	28.82
7	152	Puebla	Huauchinango	27.94
8	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	26.18
9	017	Baja California	Mexicali I	26.11
10	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	25.48
11	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	24.78
12	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	24.23
13	070	Chiapas	Comitán	23.61
14	291	Tabasco	Comalcalco	23.15
15	200	Tamaulipas	Río Bravo	22.84
16	054	Tamaulipas	Tampico	20.46
17	142	Sonora	Nogales	19.64
18	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	19.05
19	021	Campeche	Ciudad del Carmen	18.67
20	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	18.20
.				
259	198	México	Huixquilucan	-19.87
260	116	Sinaloa	El Carrizo	-20.02
261	079	México	Santiago Tianguistenco	-20.41
262	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	-20.98
263	062	Sinaloa	Mazatlán II	-21.46
264	131	Jalisco	Juanacatlán	-21.52
265	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	-21.69
266	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	-21.95
267	123	Nuevo León	Monterrey II	-22.42
268	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	-22.81
269	107	México	Chimalhuacán	-24.52
270	108	México	Cuautitlán I	-26.76
271	178	Hidalgo	Tizayuca	-27.85
272	001	México	Ciudad Azteca	-29.32
273	270	Guanajuato	San José Iturbide	-29.66
274	011	Distrito Federal	Aztahuacán	-29.67
275	008	México	El Oro	-30.21
276	159	Coahuila	Ciudad Acuña	-33.61

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
277	236	México	Ixtapaluca	-41.40
278	190	México	Nezahualcóyotl I	-42.92

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 42. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros en los Niveles Bueno y Excelente en Habilidad Lectora, 2008 y 2011**  
(Organizada de forma descendente)

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
1	291	Tabasco	Comalcalco	95.45
2	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	56.34
3	200	Tamaulipas	Río Bravo	55.74
4	081	México	Almoloya del Río	51.76
5	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	50.00
6	180	Michoacán	Los Reyes Santa Clara	50.00
7	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	48.19
8	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	44.65
9	253	Sonora	Agua Prieta	43.04
10	240	Michoacán	Zitácuaro	41.24
11	156	Chihuahua	Parral	39.37
12	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	39.35
13	140	Sonora	Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	39.25
14	212	Distrito Federal	Tlalpan II	37.81
15	285	Aguascalientes	Tepezalá	36.21
16	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	36.15
17	088	Michoacán	Zamora	36.00
18	258	Jalisco	Zapopan	35.97
19	100	Tabasco	Paraíso	34.97
20	098	Tabasco	Villahermosa II	34.80
.				
259	198	México	Huixquilucan	-10.07
260	169	Nayarit	Tepic	-10.17
261	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	-10.65
262	008	México	El Oro	-10.71
263	094	San Luis Potosí	Matehuala	-10.86
264	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	-10.94
265	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	-11.28
266	139	Guerrero	Ometepec	-11.56
267	149	Puebla	San Martín Texmelucan	-12.15
268	068	Chiapas	Tuxtla Chico	-13.74
269	011	Distrito Federal	Aztahuacan	-14.07
270	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	-15.89
271	206	Guerrero	Acapulco II	-16.09
272	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátiz)	-16.10
273	154	Baja California	Mexicali II	-17.13
274	113	Guerrero	Chilpancingo	-19.65
275	031	Hidalgo	Pachuca I	-21.04
276	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	-25.77

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL
277	118	Sinaloa	Guasave	-31.48
278	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	-41.51

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

Entre 2010 y 2011, 223 planteles incrementaron el porcentaje de sus alumnos en el nivel Excelente comparado con el avance de la educación media superior (-2.2 puntos porcentuales).

145 planteles incrementaron el porcentaje de sus alumnos en el nivel Excelente, en 5 planteles no hubo cambio, y 127 planteles tuvieron un retroceso en el porcentaje de sus alumnos en este nivel. Sin embargo, 228 planteles o tuvieron avances positivos o tuvieron retrocesos inferiores a lo registrado por la educación media superior (-2.2 pp). No se tuvieron en cuenta 6 planteles de nueva creación cuyos alumnos no presentaron la Prueba Enlace en el 2010.

Ocho planteles tuvieron avances mayores en ocho puntos porcentuales, es decir, 45.5 veces o más superiores, a lo de la educación media superior. Estos planteles fueron: Miguel Alemán (16.1 pp), Tepezalá (13.6 pp), Chipilo (9.5 pp), Tampico (9.3 pp), Puerto Vallarta I (9.2 pp), Comitán (8.4 pp), Río Bravo (8.3 pp) y El Zarco (8.1 pp).

En contraparte, 98 planteles tuvieron retrocesos en la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente entre 2010 y 2011 superiores al retroceso de la educación media superior (-0.8 pp). Los siguientes planteles tuvieron retrocesos superiores a los 6 puntos porcentuales: Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón), Tecámac, Tulancingo, Huajuapán de León (Gral. Antonio de León), Monterrey II, Ciudad Hidalgo, El Rosario, Arandas, Colima, Tlalnepantla III, Tizayuca, Ixtapaluca y Nezahualcóyotl I

El caso del plantel Nezahualcóyotl I es crítico al tener un retroceso en la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente en la Habilidad Lectora más de 20 veces superior a lo de la educación media superior.

En cuanto al nivel de Insuficiente, 195 planteles tuvieron incrementos entre 2010 y 2011 de los porcentajes de sus alumnos en este nivel, de los cuales 51 planteles retrocedieron en más de 10 puntos porcentuales, y 6 planteles en más de 20 pp. Estos planteles son: Iztapalapa I (32 pp), Aztahuacán (27.5 pp), Apatzingán (27.3 pp), Villa de Tezontepec (23 pp), Pachuca II (22.2 pp) y Tizayuca (20.2 pp).

142 planteles lograron avances iguales o superiores a lo de la educación media superior para este nivel (3.2 pp), siendo los más significativos lo logrado por los planteles Juan José Ríos (-26.2 pp), Ciudad Juárez II (-23.3 pp), Huixtla (-21.7 pp), Nogales (-18.5 pp), Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles) (-17.8 pp), Ciudad Juárez I (-13.7 pp), Ciudad Obregón (-13.7 pp), Dzitbalché (-13.6 pp), Agua Prieta (-13.3 pp), Mexicali I (-13.1 pp), Río Bravo (-13.1 pp), Aeropuerto (-12.1 pp), Chihuahua I (-11.8 pp), La Reforma (-11.8 pp), Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés) (-11.6 pp), Hermosillo III (-10.7) Puerto Vallarta I (-10.3 pp) y Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela) (-10.2 pp).

167 planteles lograron mejoras superiores a lo de la educación media superior en el nivel Elemental (-0.2 pp). Destaca el desempeño del plantel Calipam que logró disminuir en 33.5 pp sus alumnos en este nivel e incrementar la proporción de sus alumnos en el nivel Bueno en 30.7 pp. Otros planteles que tuvieron desempeños similares son Huauchinango, León I (Felipe Benicio Martínez Chapa), Comalcalco y Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell).

Entre 2008 y 2011, 44 planteles CONALEP lograron incrementos iguales o superiores a la media de la educación media superior (8.8 puntos porcentuales) en la categoría Excelente en Habilidad Lectora. Por su parte, en el nivel Bueno 203 planteles del Colegio igualaron o superaron al promedio observado en el país (0 pp).

Los planteles Tepezalá, Comalcalco, Miguel Alemán, Tijuana II, Macuspana, Río Bravo, Santiago Tilapa, Tampico, Puerto Vallarta II, Xalapa (Manuel Rivera Cambas), Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García) y Almoloya del Río lograron incrementos mayores al 10% entre ambos años en la proporción de sus alumnos concentrados en el nivel Excelente, mientras que 120 planteles lograron avances superiores a 10 puntos porcentuales en el nivel Bueno. En esta última categoría, y con respecto a los planteles que presentaron alumnos al examen en ambos años, sobresalen los planteles Comalcalco, León III, Amaxac de Guerrero, Jiutepec-Calera Chica, San Felipe, Río Bravo, Almoloya del Río, Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup), Los Reyes y Agua Prieta.

Los planteles de Azcapotzalco y Navolato fueron los que registraron los retrocesos más importantes en cuanto al porcentaje de alumnos ubicados en el nivel Excelente.

Sin embargo, para 23 planteles CONALEP el cambio más significativo se produjo en el nivel Bueno en Habilidad Lectora al registrar deterioros superiores a 10 puntos porcentuales. Solamente en el caso del plantel Ciudad Valles la caída en el porcentaje de alumnos en el nivel Bueno se compensó de manera significativa con el aumento en la proporción de alumnos ubicados en el nivel Excelente. Para la mayoría del resto de los planteles, la pérdida de alumnos en el nivel Bueno produjo un incremento considerable en los porcentajes de alumnos ubicados en los niveles Elemental e Insuficiente.

Cabe señalar que 230 planteles del Sistema CONALEP registraron incrementos en la proporción de alumnos evaluados como “excelentes” en Habilidad Lectora, 7 planteles mantuvieron el mismo porcentaje de alumnos “excelentes”, mientras que 46 planteles disminuyeron su porcentaje de alumnos ubicados en dicho nivel

En el siguiente Cuadro se incluyen solamente los planteles con mayores y menores porcentajes de alumnos en el nivel Excelente de la Habilidad Lectora. Para ver los detalles de cada plantel del sistema CONALEP, consultar el Anexo 5.

**Cuadro 43. Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros  
Por Nivel de Desempeño en Habilidad Lectora, 2010 y 2011  
(Organizada de forma descendente por nivel Excelente)**

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
1	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	-6.4	-18.4	8.7	16.1
2	285	Aguascalientes	Tepezalá	-3.3	-10.3	0.0	13.6
3	265	Puebla	Chipilo	-3.6	-5.5	-0.4	9.5
4	054	Tamaulipas	Tampico	-6.7	-13.7	11.1	9.3
5	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	-10.3	-8.7	9.8	9.2
6	070	Chiapas	Comitán	-9.2	-14.5	15.2	8.4
7	200	Tamaulipas	Río Bravo	-13.1	-9.7	14.5	8.3
8	125	México	El Zarco	1.7	2.5	-12.3	8.1
9	150	Puebla	Tehuacán	-2.2	-15.5	9.8	7.9
10	153	Puebla	Teziutlán	1.8	-16.8	7.3	7.8
11	143	Baja California	Tijuana II	-1.0	-11.0	4.5	7.6
12	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	-10.2	-14.0	16.9	7.3
13	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	-13.7	-11.8	18.2	7.3
14	302	Guanajuato	León III	3.6	31.9	57.2	7.2
15	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	4.6	-13.2	1.7	6.9
16	261	Puebla	Puebla III	-4.8	-10.1	8.1	6.8
17	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	-11.6	-6.6	12.0	6.2
18	234	Jalisco	Guadalajara III	-5.6	-6.9	6.7	5.8
19	069	Chiapas	Palenque	-0.6	-0.5	-4.5	5.5
20	103	Veracruz	Potrero	-2.2	0.9	-4.1	5.4
.							
264	216	Coahuila	Torreón	5.1	0.3	-0.5	-4.9
265	237	México	Nicolás Romero	11.4	4.1	-10.7	-4.9
266	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	0.1	-7.7	12.4	-4.9
267	053	Tabasco	Macuspana	2.8	7.2	-5.0	-5.1
268	107	México	Chimalhuacán	11.5	13.1	-19.2	-5.3
269	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	15.5	3.6	-13.2	-5.8
270	252	Veracruz	Orizaba	1.9	0.6	3.5	-5.9
271	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	5.2	11.3	-9.8	-6.7
272	238	México	Tecámac	4.0	10.3	-7.1	-7.2
273	250	Hidalgo	Tulancingo	4.2	6.7	-3.6	-7.4
274	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	7.1	15.7	-15.4	-7.4
275	123	Nuevo León	Monterrey II	10.6	11.8	-14.7	-7.7
276	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	2.5	10.1	-4.6	-7.9
277	121	Sinaloa	El Rosario	7.0	6.5	-5.0	-8.3
278	074	Jalisco	Arandas	9.1	1.7	-2.4	-8.4
279	181	Colima	Colima	11.9	-1.2	-1.5	-9.2
280	231	México	Tlalnepantla III	1.5	-2.7	10.7	-9.4
281	178	Hidalgo	Tizayuca	20.2	7.6	-16.3	-11.5
282	236	México	Ixtapaluca	15.5	26.0	-29.5	-11.9

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
283	190	México	Nezahualcóyotl I	10.2	32.7	-22.7	-20.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 44 Planteles CONALEP con los Mayores y Menores Logros  
Por Nivel de Desempeño en Habilidad Lectora, 2008 y 2011  
(Organizada de forma descendente por nivel Excelente)**

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
1	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	7.9	14.3	55.6	22.2
2	143	Baja California	Tijuana II	2.1	13.6	64.2	20.2
3	285	Aguascalientes	Tepezalá	11.5	21.2	50.0	17.3
4	291	Tabasco	Comalcalco	0.9	3.6	78.2	17.3
5	103	Veracruz	Potrero	4.3	28.2	50.4	17.1
6	125	México	El Zarco	3.0	23.8	56.7	16.5
7	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	8.2	20.9	55.2	15.7
8	054	Tamaulipas	Tampico	5.0	22.1	57.8	15.1
9	126	México	Santiago Tilapa	8.5	28.7	47.9	14.9
10	153	Puebla	Teziutlán	6.3	24.6	54.3	14.9
11	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	2.4	22.9	60.3	14.5
12	261	Puebla	Puebla III	3.8	25.0	57.5	13.7
13	053	Tabasco	Macuspana	2.8	27.3	56.6	13.3
14	200	Tamaulipas	Río Bravo	2.5	31.7	52.8	13.0
15	265	Puebla	Chipilo	3.7	28.4	55.6	12.3
16	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	10.1	18.2	59.5	12.2
17	252	Veracruz	Orizaba	4.7	23.5	59.9	11.9
18	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	3.2	26.1	59.1	11.6
19	164	Yucatán	Tizimín	10.5	20.4	57.6	11.5
20	081	México	Almoloya del Río	2.3	19.8	66.4	11.5
.							
264	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	25.5	45.2	28.2	1.0
265	229	México	Nezahualcóyotl III	36.4	41.0	21.7	0.9
266	137	Zacatecas	Fresnillo	23.4	36.9	38.7	0.9
267	191	México	Nezahualcóyotl II	24.0	45.4	29.7	0.9
268	193	México	Tlalnepantla I	28.2	49.2	21.8	0.8
269	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	22.5	38.0	38.8	0.8
270	065	Quintana Roo	Cozumel	27.8	41.0	30.6	0.7
271	227	Distrito Federal	Milpa Alta	17.2	50.2	32.0	0.7
272	118	Sinaloa	Guasave	38.1	37.4	23.9	0.6
273	189	Distrito Federal	Coyoacán	23.1	42.8	33.7	0.5
274	011	Distrito Federal	Aztahuacán	39.8	40.9	19.0	0.4
275	181	Colima	Colima	22.3	43.9	33.8	0.0
276	087	Michoacán	La Piedad	32.2	41.1	26.7	0.0

LUGAR	CLAVE	ENTIDAD	PLANTEL	DIFERENCIA PORCENTUAL			
				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
277	298	Quintana Roo	Cancún III	36.2	40.3	23.5	0.0
278	089	Michoacán	Uruapan	35.0	43.2	21.9	0.0
279	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	48.1	36.9	15.0	0.0
280	085	Michoacán	Apatzingán	56.0	32.1	11.9	0.0
281	048	Sonora	Hermosillo II	55.4	33.0	11.6	0.0
282	112	Guerrero	Iguala	19.2	48.5	32.3	0.0
283	031	Hidalgo	Pachuca I	18.2	47.3	34.5	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

Los resultados de la prueba Enlace 2011 señalan que 45 planteles del CONALEP registraron cifras iguales y/o superiores a la media nacional (8.8%) en la proporción de alumnos ubicados en el nivel Excelente en Habilidad Lectora. En cambio, 110 planteles lograron cifras iguales y/o superiores a la media nacional (45.5%) en la proporción de sus alumnos en el nivel Bueno. Destacan los planteles Miguel Alemán, Tijuana II, Tepezalá, Comalcalco, Potrero, El Zarco, Xalapa (Manuel Rivera Cambas) y Tampico con proporciones que oscilan entre 22.2 y 15.1 % de alumnos en el nivel Excelente para esta habilidad.

Cabe señalar que 9 planteles CONALEP no registraron alumno alguno en el nivel Excelente y los planteles Apatzingán, Hermosillo II, Iztapalapa I, Cancún III, Uruapan y La Piedad, aparte de no presentar alumnos en este nivel, agruparon a más del 30% de ellos en la categoría Insuficiente.

Destaca el plantel Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles) por registrar una mejora importante al reducir la proporción de alumnos en el nivel Insuficiente en 53 puntos porcentuales, la diferencia más alta entre los planteles del sistema CONALEP.

Otros de los planteles que registraron avances significativos en el nivel Insuficiente fueron Río Bravo, Nogales, Ciudad Mante, Tlalpan II, Ciudad Azteca, Múzquiz, Ciudad Obregón, Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo), Juchitán, San Nicolás de los Garza I, Villahermosa II, Ciudad Victoria y Ciudad Juárez II, que tuvieron decrementos de más de 20 puntos porcentuales.

Por el contrario, los planteles Villa de Tezontepec, Aztahuacan, Guasave, Iztapalapa I, Azcapotzalco y Chilpancingo, cuyos alumnos presentaron los exámenes tanto en el 2008 como en el 2011, reportaron los mayores retrocesos al registrar incrementos en la proporción de alumnos en la categoría Insuficiente que oscilan entre 28.5 y 23.4 puntos porcentuales.

Comparativamente a lo que sucedió en el nivel de dominio Insuficiente, una mayor cantidad de planteles registró avances significativos en la categoría Excelente en Habilidad Lectora.

Entre 2010 y 2011, los planteles que tuvieron un mayor avance en la proporción de sus alumnos en el nivel Excelente en Habilidad Lectora fueron: Miguel Alemán (16.1 pp), Tepezalá (13.6 pp), Chipilo (9.5 pp), Tampico (9.3 pp) y Puerto Vallarta I (9.2 pp). En cambio, los planteles Tizayuca, Ixtapaluca y Nezahualcóyotl I tuvieron retrocesos muy importantes en este nivel.

Entre 2008 y 2011, el Plantel Comalcalco registró el avance más importante en la proporción de alumnos ubicados en la categoría Excelente, logrando 84.5 puntos porcentuales en habilidad Matemática y 17.3 en Habilidad Lectora, además de obtener los registros más bajos en Insuficiencia 1.8 y 0.9 puntos porcentuales respectivamente. En otras palabras, redujo de forma importante el porcentaje de alumnos Insuficientes y aumentó significativamente la proporción de alumnos con nivel Excelente.

Tepezalá se ubicó como el segundo Plantel del sistema CONALEP con mayor avance en la proporción de alumnos con nivel Excelente al aumentar también 17.3 puntos porcentuales en Habilidad Lectora entre 2008 y 2011, además de disminuir en 4.9 puntos porcentuales en el nivel Insuficiente.

Otros planteles que también registraron incrementos significativos de alumnos en la categoría Excelente fueron Tijuana II, Macuspana, Río Bravo, Santiago Tilapa, Tampico, Puerto Vallarta II, Xalapa (Manuel Rivera Cambas), Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García) y Almoloya del Río, con avances superiores a 10 puntos porcentuales.

Para el caso de aquellos planteles que registraron los retrocesos más significativos destaca Azcapotzalco, cuya proporción de alumnos excelentes se redujo de 15.4% a 1.1%, además de presentar un retroceso de 25.8 puntos porcentuales en el nivel Insuficiente.

Otros planteles, como Navolato, Tepic, Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón), Chilpancingo, La Paz, Guasave, Cozumel y Pachuca II reportaron reducciones en el porcentaje de alumnos ubicados en la categoría Excelente que oscilaron entre 8.3 y 3.1 puntos porcentuales.

En el siguiente Cuadro se incluyen solamente los planteles con mayores y menores porcentajes de alumnos en el nivel Excelente de la Habilidad Lectora. La lista completa de planteles se puede consultar en el Anexo 6.

**Cuadro 45. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Lectora, 2010-2011**  
(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2010				2011			
				% Alumnos Insuficiente	% Alumnos Elemental	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excelente	% Alumnos Insuficiente	% Alumnos Elemental	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excelente
1	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	14.3	32.7	46.9	6.1	7.9	14.3	55.6	22.2
2	143	Baja California	Tijuana II	3.2	24.6	59.7	12.6	2.1	13.6	64.2	20.2
3	285	Aguascalientes	Tepezalá	14.8	31.5	50.0	3.7	11.5	21.2	50.0	17.3
4	291	Tabasco	Comalcalco	4.3	23.4	57.4	14.9	0.9	3.6	78.2	17.3
5	103	Veracruz	Potrero	6.5	27.3	54.5	11.7	4.3	28.2	50.4	17.1
6	125	México	El Zarco	1.3	21.3	69.0	8.4	3.0	23.8	56.7	16.5
7	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	1.9	18.4	66.9	12.8	8.2	20.9	55.2	15.7
8	054	Tamaulipas	Tampico	11.7	35.8	46.7	5.8	5.0	22.1	57.8	15.1

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2010				2011			
				% Alumnos Insuficiente	% Alumnos Elemental	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excelente	% Alumnos Insuficiente	% Alumnos Elemental	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excelente
9	126	México	Santiago Tilapa	4.4	28.1	53.5	14.0	8.5	28.7	47.9	14.9
10	153	Puebla	Teziutlán	4.5	41.4	47.0	7.1	6.3	24.6	54.3	14.9
11	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	12.7	31.6	50.5	5.3	2.4	22.9	60.3	14.5
12	261	Puebla	Puebla III	8.6	35.1	49.5	6.9	3.8	25.0	57.5	13.7
13	053	Tabasco	Macuspana	0.0	20.1	61.6	18.4	2.8	27.3	56.6	13.3
14	200	Tamaulipas	Río Bravo	15.6	41.4	38.3	4.7	2.5	31.7	52.8	13.0
15	265	Puebla	Chipilo	7.3	33.9	56.0	2.8	3.7	28.4	55.6	12.3
16	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	0.8	18.5	64.9	15.8	10.1	18.2	59.5	12.2
17	252	Veracruz	Orizaba	2.8	22.9	56.4	17.8	4.7	23.5	59.9	11.9
18	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	2.3	23.3	60.7	13.8	3.2	26.1	59.1	11.6
19	164	Yucatán	Tizimín	5.5	35.2	52.0	7.5	10.5	20.4	57.6	11.5
20	081	México	Almoloya del Río	0.7	12.4	79.6	7.3	2.3	19.8	66.4	11.5
.											
264	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	14.2	45.1	39.6	1.2	25.5	45.2	28.2	1.0
265	229	México	Nezahualcóyotl III	17.6	41.9	37.4	3.2	36.4	41.0	21.7	0.9
266	137	Zacatecas	Fresnillo	27.5	35.9	32.8	3.8	23.4	36.9	38.7	0.9
267	191	México	Nezahualcóyotl II	20.9	57.5	21.4	0.3	24.0	45.4	29.7	0.9
268	193	México	Tlalnepantla I	33.4	31.6	31.4	3.8	28.2	49.2	21.8	0.8
269	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	7.0	34.4	52.0	6.6	22.5	38.0	38.8	0.8
270	065	Quintana Roo	Cozumel	15.9	48.0	32.5	3.7	27.8	41.0	30.6	0.7
271	227	Distrito Federal	Milpa Alta	21.2	42.6	35.5	0.8	17.2	50.2	32.0	0.7
272	118	Sinaloa	Guasave	31.8	31.8	34.5	2.0	38.1	37.4	23.9	0.6
273	189	Distrito Federal	Coyoacán	13.9	41.3	42.3	2.6	23.1	42.8	33.7	0.5
274	011	Distrito Federal	Aztahuacan	12.3	38.7	48.0	1.0	39.8	40.9	19.0	0.4
275	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	16.2	48.0	34.3	1.7	48.1	36.9	15.0	0.0
276	031	Hidalgo	Pachuca I	28.7	42.5	26.0	2.8	18.2	47.3	34.5	0.0
277	181	Colima	Colima	41.0	42.8	15.9	0.5	22.3	43.9	33.8	0.0
278	112	Guerrero	Iguala	26.3	42.5	29.1	2.2	19.2	48.5	32.3	0.0
279	048	Sonora	Hermosillo II	10.5	45.1	35.3	9.2	55.4	33.0	11.6	0.0
280	085	Michoacán	Apatzingán	21.1	43.6	32.9	2.5	56.0	32.1	11.9	0.0
281	089	Michoacán	Uruapan	9.9	42.7	47.3	0.0	35.0	43.2	21.9	0.0
282	087	Michoacán	La Piedad	17.5	37.4	41.7	3.4	32.2	41.1	26.7	0.0
283	298	Quintana Roo	Cancún III					36.2	40.3	23.5	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 46. Planteles CONALEP con las Mayores y Menores Proporciones de Alumnos en el Nivel Excelente en Habilidad Lectora, 2008-2011**  
(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008				2011			
				% Alumnos Insuficiente	% Alumnos Elemental	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excelente	% Alumnos Insuficiente	% Alumnos Elemental	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excelente
1	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	5.8	38.5	50.0	5.8	7.9	14.3	55.6	22.2
2	143	Baja California	Tijuana II	5.8	30.9	59.3	4.1	2.1	13.6	64.2	20.2
3	285	Aguascalientes	Tepezalá	16.4	52.5	31.1	0.0	11.5	21.2	50.0	17.3
4	291	Tabasco	Comalcalco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	3.6	78.2	17.3
5	103	Veracruz	Potrero	5.6	29.9	55.1	9.3	4.3	28.2	50.4	17.1
6	125	México	El Zarco	5.9	37.5	50.0	6.6	3.0	23.8	56.7	16.5
7	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	8.6	39.0	47.9	4.6	8.2	20.9	55.2	15.7
8	054	Tamaulipas	Tampico	13.5	43.1	40.4	3.1	5.0	22.1	57.8	15.1
9	126	México	Santiago Tilapa	9.2	46.1	42.1	2.6	8.5	28.7	47.9	14.9
10	153	Puebla	Teziutlán	1.2	27.3	61.2	10.3	6.3	24.6	54.3	14.9
11	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	4.3	35.3	55.9	4.6	2.4	22.9	60.3	14.5
12	261	Puebla	Puebla III	3.6	33.6	57.9	5.0	3.8	25.0	57.5	13.7
13	053	Tabasco	Macuspana	12.3	49.0	37.9	0.8	2.8	27.3	56.6	13.3
14	200	Tamaulipas	Río Bravo	50.2	39.8	9.5	0.6	2.5	31.7	52.8	13.0
15	265	Puebla	Chipilo	4.8	41.3	42.9	11.1	3.7	28.4	55.6	12.3
16	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	13.5	44.4	41.0	1.2	10.1	18.2	59.5	12.2
17	252	Veracruz	Orizaba	1.9	28.4	57.7	12.1	4.7	23.5	59.9	11.9
18	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	4.0	28.9	59.5	7.8	3.2	26.1	59.1	11.6
19	164	Yucatán	Tizimín	3.0	26.9	63.8	6.3	10.5	20.4	57.6	11.5
20	081	México	Almoleya del Río	14.4	59.5	25.2	0.9	2.3	19.8	66.4	11.5
.											
264	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	29.9	51.5	18.2	0.4	25.5	45.2	28.2	1.0
265	229	México	Nezahualcóyotl III	33.0	49.0	17.0	1.2	36.4	41.0	21.7	0.9
266	137	Zacatecas	Fresnillo	25.2	45.8	27.5	1.5	23.4	36.9	38.7	0.9
267	191	México	Nezahualcóyotl II	37.0	40.8	21.4	1.0	24.0	45.4	29.7	0.9
268	193	México	Tlalnepantla I	24.0	47.1	26.5	2.5	28.2	49.2	21.8	0.8
269	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	32.9	40.8	24.9	1.4	22.5	38.0	38.8	0.8
270	065	Quintana Roo	Cozumel	22.4	40.1	33.6	4.0	27.8	41.0	30.6	0.7
271	227	Distrito Federal	Milpa Alta	17.8	57.3	24.3	0.7	17.2	50.2	32.0	0.7
272	118	Sinaloa	Guasave	11.6	32.4	52.0	4.0	38.1	37.4	23.9	0.6
273	189	Distrito Federal	Coyoacán	13.5	44.0	39.9	2.6	23.1	42.8	33.7	0.5
274	011	Distrito Federal	Aztahuacan	11.8	54.9	30.9	2.5	39.8	40.9	19.0	0.4
275	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	22.0	51.8	26.3	0.0	48.1	36.9	15.0	0.0
276	031	Hidalgo	Pachuca I	10.8	33.8	52.5	3.1	18.2	47.3	34.5	0.0
277	181	Colima	Colima	19.9	57.7	22.5	0.0	22.3	43.9	33.8	0.0

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008				2011			
				% Alumnos Insuficie nte	% Alumnos Element al	% Alumnos Bueno	% Alumnos Excelent e	% Alumnos Insuficie nte	% Alumnos Element al	% Alumnos Bueno	% Alumno s Excelent e
278	112	Guerrero	Iguala	20.0	52.1	26.9	1.1	19.2	48.5	32.3	0.0
279	048	Sonora	Hermosillo II	57.7	30.3	12.1	0.0	55.4	33.0	11.6	0.0
280	085	Michoacán	Apatzingán	0.0	0.0	0.0	0.0	56.0	32.1	11.9	0.0
281	089	Michoacán	Uruapan	0.0	0.0	0.0	0.0	35.0	43.2	21.9	0.0
282	087	Michoacán	La Piedad	0.0	0.0	0.0	0.0	32.2	41.1	26.7	0.0
283	298	Quintana Roo	Cancún III	0.0	0.0	0.0	0.0	36.2	40.3	23.5	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

## ANEXO 1

**Cuadro 47. Logro Académico por Plantel CONALEP en los Niveles  
Excelente y Bueno en Habilidad Matemática  
2008-2011 y 2010-2011**  
(Organizada de forma descendente por el logro 2010-2011)

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
1	067	Chiapas	Huixtla	47.6	47.1
2	253	Sonora	Agua Prieta	48.4	46.2
3	191	México	Nezahualcóyotl II	46.8	44.5
4	120	Sinaloa	La Reforma	41.7	38.8
5	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	23.5	33.3
6	068	Chiapas	Tuxtla Chico	37.1	31.9
7	110	Jalisco	Jalostotitlán	56.5	30.8
8	040	Puebla	Puebla I	19.4	30.4
9	285	Aguascalientes	Tepezalá	36.5	27.6
10	014	México	Del Sol	55.0	27.0
11	302	Guanajuato	León III	26.6	26.6
12	144	Veracruz	Veracruz II	18.3	26.4
13	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	23.0	25.8
14	233	Guanajuato	Cortazar	21.4	25.6
15	125	México	El Zarco	36.4	25.4
16	057	Veracruz	Veracruz I	26.1	24.3
17	024	Coahuila	Múzquiz	41.7	23.2
18	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	46.5	21.9
19	282	Baja California Sur	San José del Cabo	20.7	21.4
20	049	Sonora	Nacozari	29.0	20.6
21	200	Tamaulipas	Río Bravo	22.4	20.4
22	045	Sinaloa	Los Mochis	14.9	20.0
23	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	23.2	19.9
24	142	Sonora	Nogales	20.1	19.9
25	117	Sinaloa	Juan José Ríos	15.9	19.6
26	243	Oaxaca	Juchitán	22.4	19.5
27	272	Campeche	Dzitbalché	18.9	18.1
28	168	Jalisco	Lagos de Moreno	18.4	18.0
29	025	Chihuahua	Chihuahua I	15.0	17.8
30	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	18.2	17.7
31	051	Tabasco	Villahermosa I	23.8	17.5
32	132	Distrito Federal	Aeropuerto	18.0	17.2
33	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	13.8	17.2
34	265	Puebla	Chipilo	2.7	17.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
35	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	13.5	16.9
36	021	Campeche	Ciudad del Carmen	18.2	16.8
37	222	México	Ecatepec II	25.3	16.3
38	150	Puebla	Tehuacán	15.9	16.2
39	152	Puebla	Huachinango	18.0	16.0
40	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	22.4	16.0
41	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	18.6	15.9
42	018	Baja California	Tijuana I	16.7	15.8
43	169	Nayarit	Tepic	2.5	15.7
44	089	Michoacán	Uruapan	23.8	15.7
45	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	18.2	15.6
46	080	México	Temoaya	19.5	15.5
47	130	Durango	Durango	13.2	15.1
48	299	Durango	Tayoltita	14.3	14.3
49	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	18.3	14.1
50	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	22.9	14.0
51	143	Baja California	Tijuana II	21.1	13.9
52	036	Morelos	Temixco	18.2	13.8
53	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	5.8	13.8
54	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	10.2	13.8
55	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	9.4	13.8
56	054	Tamaulipas	Tampico	16.3	13.6
57	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	17.2	13.6
58	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco González)	18.2	13.0
59	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	13.8	12.4
60	183	México	Atizapán	13.0	12.4
61	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátiz)	-1.1	12.3
62	234	Jalisco	Guadalajara III	17.2	11.5
63	042	Querétaro	San Juan del Río	15.0	11.4
64	017	Baja California	Mexicali I	11.5	11.2
65	261	Puebla	Puebla III	15.0	11.2
66	292	Coahuila	Frontera	11.6	11.0
67	260	Jalisco	La Barca	8.2	10.9
68	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	12.6	10.3
69	214	Hidalgo	Tepeji del Río	16.1	10.3
70	082	México	Villa Victoria	8.1	10.0
71	203	Guanajuato	León II	15.2	10.0
72	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heróles)	20.7	9.9
73	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	9.8	9.8

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
74	177	Veracruz	Poza Rica	11.3	9.8
75	148	Sonora	Caborca	11.2	9.8
76	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	12.0	9.7
77	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	15.9	9.7
78	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	8.8	9.5
79	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	4.1	9.4
80	156	Chihuahua	Parral	20.1	9.3
81	139	Guerrero	Ometepec	1.7	9.2
82	303	Guanajuato	San Felipe	9.2	9.2
83	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	4.7	9.1
84	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	23.1	9.0
85	119	Sinaloa	Mocorito	3.9	8.9
86	173	Morelos	Cuatla	18.0	8.9
87	077	Jalisco	Tlaquepaque	12.9	8.6
88	258	Jalisco	Zapopan	13.9	8.4
89	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	5.0	8.3
90	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	19.9	8.3
91	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	7.3	8.2
92	167	Michoacán	Sahuayo	12.7	8.0
93	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	4.0	8.0
94	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	8.5	7.9
95	297	Quintana Roo	Playa del Carmen	7.8	7.8
96	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	2.9	7.8
97	163	Guanajuato	Acámbaro	-1.2	7.6
98	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	14.9	7.6
99	239	Michoacán	Morelia II	13.7	7.5
100	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	14.5	7.5
101	186	Distrito Federal	Tlalpan I	8.1	7.5
102	033	México	Atlacomulco	18.4	7.4
103	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	4.5	7.4
104	128	Guanajuato	Moroleón	4.7	7.3
105	088	Michoacán	Zamora	9.7	7.2
106	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	5.7	7.2
107	140	Sonora	Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	8.5	7.1
108	039	Oaxaca	Oaxaca	9.8	7.0
109	084	Michoacán	Pátzcuaro	9.0	6.9
110	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosio)	12.0	6.9
111	064	Baja California	Ensenada	6.9	6.8
112	072	Guanajuato	Valle de Santiago	2.6	6.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
113	288	Hidalgo	Pachuca II	10.3	6.7
114	070	Chiapas	Comitán	7.6	6.4
115	175	Puebla	Puebla II	5.7	6.3
116	283	Morelos	Tepoztlán	1.6	6.3
117	129	Tamaulipas	Reynosa	7.9	6.2
118	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	6.7	6.1
119	149	Puebla	San Martín Texmelucan	5.9	6.0
120	112	Guerrero	Iguala	4.6	6.0
121	241	Morelos	Cuernavaca	13.3	6.0
122	252	Veracruz	Orizaba	2.5	5.9
123	097	Sonora	Empalme	7.9	5.9
124	019	Baja California Sur	La Paz	7.4	5.9
125	180	Michoacán	Los Reyes Santa Clara	7.9	5.8
126	179	Sonora	Hermosillo III	3.8	5.7
127	087	Michoacán	La Piedad	8.5	5.7
128	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	7.5	5.5
129	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	3.4	5.5
130	118	Sinaloa	Guasave	-0.2	5.2
131	086	Michoacán	Zacapu	7.9	5.2
132	298	Quintana Roo	Cancún III	5.1	5.1
133	154	Baja California	Mexicali II	2.4	5.1
134	219	Chihuahua	Chihuahua II	0.0	5.0
135	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	6.9	4.9
136	134	Guerrero	Tixtla	5.7	4.9
137	267	Distrito Federal	Santa Fe	6.4	4.9
138	202	Sonora	San Luís Río Colorado	5.3	4.8
139	262	Chiapas	Ocosingo	9.7	4.7
140	009	Quintana Roo	Cancún I	4.0	4.6
141	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	1.5	4.6
142	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	-4.7	4.5
143	081	México	Almoloya del Río	65.0	4.5
144	093	Puebla	Atencingo	13.6	4.4
145	096	Sonora	Ciudad Obregón	4.9	4.3
146	055	Tamaulipas	Matamoros	7.1	4.3
147	151	Puebla	Calipam	9.2	4.3
148	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	6.5	4.2
149	155	Oaxaca	Salina Cruz	-5.7	4.2
150	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	8.8	4.2
151	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	2.3	4.1

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
152	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	5.1	4.1
153	059	Yucatán	Mérida I	4.3	4.0
154	193	México	Tlalnepantla I	3.5	4.0
155	094	San Luis Potosí	Matehuala	5.2	4.0
156	263	México	Chalco	7.3	3.9
157	212	Distrito Federal	Tlalpan II	9.3	3.9
158	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	3.7	3.9
159	013	México	Valle de Aragón	6.5	3.8
160	133	Guerrero	Chilapa	3.5	3.8
161	216	Coahuila	Torreón	7.1	3.8
162	286	Quintana Roo	Cancún II	3.6	3.7
163	137	Zacatecas	Fresnillo	0.1	3.6
164	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	29.7	3.6
165	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	4.5	3.6
166	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	2.2	3.5
167	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	10.1	3.5
168	240	Michoacán	Zitácuaro	3.9	3.4
169	083	Michoacán	Morelia I	9.9	3.4
170	230	Distrito Federal	Tláhuac	3.9	3.3
171	012	Distrito Federal	Xochimilco	2.6	3.2
172	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	1.6	3.2
173	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	-6.9	3.2
174	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	0.8	3.2
175	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	8.7	3.0
176	227	Distrito Federal	Milpa Alta	3.5	2.8
177	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	2.7	2.8
178	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	2.4	2.7
179	248	México	Atizapán II	5.6	2.6
180	249	Guanajuato	Salvatierra	4.7	2.4
181	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arriola	6.0	2.4
182	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)	2.4	2.4
183	189	Distrito Federal	Coyoacán	0.2	2.4
184	052	Tabasco	Cárdenas	8.9	2.4
185	074	Jalisco	Arandas	22.8	2.3
186	280	Querétaro	Amealco	2.4	2.3
187	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	4.7	2.3
188	065	Quintana Roo	Cozumel	1.6	2.2
189	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	59.1	2.2
190	004	Distrito Federal	Aragón	3.9	2.2

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
191	228	México	Tlalnepantla II	8.6	2.1
192	291	Tabasco	Comalcalco	93.6	2.1
193	103	Veracruz	Potrero	21.1	2.1
194	031	Hidalgo	Pachuca I	5.5	2.1
195	217	Coahuila	Saltillo II	6.2	1.8
196	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	6.5	1.8
197	187	México	Naucalpan I	2.5	1.7
198	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	5.6	1.7
199	105	Yucatán	Valladolid	4.4	1.4
200	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	5.8	1.4
201	034	México	Toluca	9.1	1.4
202	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	12.7	1.4
203	100	Tabasco	Paraíso	34.3	1.4
204	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	1.8	1.3
205	229	México	Nezahualcóyotl III	3.6	1.3
206	047	Sonora	Hermosillo I	2.2	1.2
207	062	Sinaloa	Mazatlán II	17.0	1.1
208	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	1.7	1.0
209	002	Distrito Federal	Ticomán	4.3	1.0
210	153	Puebla	Teziutlán	10.8	0.9
211	085	Michoacán	Apatzingán	3.1	0.9
212	281	Jalisco	Ajijic	11.0	0.9
213	101	Tlaxcala	Zacualpan	7.1	0.9
214	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	7.2	0.8
215	028	Guanajuato	Celaya	7.8	0.8
216	170	Chiapas	Tonalá	1.9	0.6
217	210	Distrito Federal	Iztacalco I	5.0	0.6
218	223	México	Ecatepec III	2.8	0.3
219	079	México	Santiago Tianguistenco	11.8	0.3
220	069	Chiapas	Palenque	13.1	0.2
221	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	1.1	0.2
222	113	Guerrero	Chilpancingo	-0.7	0.0
223	111	Guerrero	Acapulco I	-2.1	0.0
224	048	Sonora	Hermosillo II	1.6	-0.1
225	076	Jalisco	Guadalajara I	12.1	-0.2
226	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	2.0	-0.3
227	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	0.7	-0.3
228	131	Jalisco	Juanacatlán	6.3	-0.3
229	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	5.7	-0.5

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
230	011	Distrito Federal	Aztahuacán	3.1	-0.6
231	071	Jalisco	Guadalajara II	3.0	-0.8
232	199	México	Lerma	2.8	-0.9
233	184	México	Coacalco	6.1	-1.0
234	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	1.6	-1.1
235	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	2.4	-1.1
236	164	Yucatán	Tizimín	13.6	-1.1
237	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	0.0	-1.2
238	006	México	Gustavo Baz	3.2	-1.3
239	123	Nuevo León	Monterrey II	13.0	-1.4
240	115	Sinaloa	Navolato	-10.0	-1.4
241	206	Guerrero	Acapulco II	6.9	-1.8
242	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	-5.3	-1.8
243	185	México	Texcoco	-4.2	-1.8
244	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic.Raúl Rangel Frías)	1.2	-1.9
245	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	4.4	-2.2
246	197	México	Los Reyes La Paz	7.8	-2.3
247	181	Colima	Colima	1.4	-2.5
248	250	Hidalgo	Tulancingo	2.3	-2.6
249	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	13.8	-3.5
250	198	México	Huixquilucan	0.1	-3.8
251	008	México	El Oro	10.2	-3.9
252	158	Oaxaca	Puerto Escondido	1.6	-3.9
253	192	México	Ecatepec I	4.2	-3.9
254	010	Coahuila	Piedras Negras	6.5	-4.2
255	066	Coahuila	Monclova	4.1	-4.3
256	027	Guerrero	Zihuatanejo	3.3	-4.4
257	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	-3.0	-4.5
258	046	Sinaloa	Mazatlán I	5.1	-4.8
259	098	Tabasco	Villahermosa II	7.1	-4.9
260	270	Guanajuato	San José Iturbide	8.5	-4.9
261	178	Hidalgo	Tizayuca	-1.6	-5.1
262	188	México	Naucalpan II	2.0	-5.1
263	231	México	Tlalnepantla III	15.2	-5.5
264	174	Guanajuato	Pénjamo	3.9	-5.7
265	194	México	Tultitlán	4.6	-6.1
266	251	Tlaxcala	Teacalco	5.6	-7.0
267	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	5.0	-7.2
268	159	Coahuila	Ciudad Acuña	5.3	-8.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
269	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	-3.8	-8.7
270	126	México	Santiago Tilapa	11.1	-11.6
271	237	México	Nicolás Romero	1.5	-11.7
272	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	5.2	-12.3
273	121	Sinaloa	El Rosario	7.3	-12.5
274	116	Sinaloa	El Carrizo	2.4	-13.3
275	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	2.6	-14.2
276	029	Guanajuato	Irapuato	11.9	-15.3
277	001	México	Ciudad Azteca	6.8	-16.0
278	236	México	Ixtapaluca	5.09	-17.86
279	053	Tabasco	Macuspana	32.06	-19.99
280	107	México	Chimalhuacán	27.63	-26.47
281	238	México	Tecámac	6.74	-38.76
282	108	México	Cuautitlán I	7.72	-55.23
283	190	México	Nezahualcóyotl I	7.37	-76.03

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

ANEXO 2

**Cuadro 48. Logro Académico de Planteles CONALEP por Nivel de Desempeño en Habilidad Matemática  
2008-2010 y 2010-2011**  
(Organizada de forma descendente por Nivel Excelente 2010-2011)

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
1	253	Sonora	Agua Prieta	-41.1	-7.3	21.7	26.7	-34.7	-11.4	19.5	26.7
2	191	México	Nezahualcóyotl II	-55.8	9.0	25.9	20.9	-27.7	-16.7	23.9	20.6
3	110	Jalisco	Jalostotitlán	-43.3	-13.2	28.1	28.4	-10.4	-20.4	11.5	19.3
4	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	-30.6	-16.0	25.4	21.1	-0.7	-21.2	4.5	17.4
5	014	México	Del Sol	-52.9	-2.3	23.6	31.4	-19.7	-7.4	11.8	15.2
6	144	Veracruz	Veracruz II	-17.1	-1.3	6.1	12.2	-24.3	-2.1	12.5	13.9
7	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	-29.1	5.5	10.9	12.7	32.9	33.7	19.8	13.6
8	125	México	El Zarco	-35.0	-1.3	23.9	12.4	-13.5	-11.9	13.6	11.7
9	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	-31.4	14.3	7.4	9.8	-6.7	-6.9	2.2	11.4
10	120	Sinaloa	La Reforma	-56.6	15.0	30.6	11.1	-42.1	3.5	27.7	11.1
11	024	Coahuila	Múzquiz	-45.2	3.5	25.0	16.7	-10.0	-13.3	12.7	10.5
12	040	Puebla	Puebla I	-8.9	-10.7	12.4	7.0	-21.1	-9.3	20.6	9.8
13	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	-57.2	-2.0	20.8	38.4	1.4	-3.5	-7.3	9.6
14	265	Puebla	Chipilo	2.2	-4.8	-5.8	8.5	-26.5	9.6	8.0	9.0
15	169	Nayarit	Tepic	-0.7	-1.9	-1.3	3.7	-13.3	-2.5	6.9	8.8
16	233	Guanajuato	Cortazar	-13.5	-7.9	13.8	7.6	-23.7	-2.0	16.8	8.8
17	051	Tabasco	Villahermosa I	-41.1	17.1	13.8	10.0	-19.1	1.6	9.2	8.3
18	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	-18.4	4.6	4.5	9.3	-25.5	8.3	9.1	8.1
19	021	Campeche	Ciudad del Carmen	-36.0	17.8	10.3	7.9	-31.6	14.8	8.9	7.9
20	117	Sinaloa	Juan José Ríos	-21.4	5.5	8.6	7.3	-48.5	28.9	11.7	7.9
21	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	-30.9	17.0	5.8	8.0	7.5	-4.0	-11.4	7.9
22	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	2.9	-12.4	2.1	7.3	-10.0	-3.7	6.4	7.3
23	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	-34.7	11.7	15.7	7.2	-16.5	-9.4	18.7	7.0
24	177	Veracruz	Poza Rica	-15.9	4.6	4.1	7.1	-11.5	1.6	2.8	7.0
25	222	México	Ecatepec II	-47.3	22.1	18.3	6.9	-14.8	-1.4	9.3	6.9
26	291	Tabasco	Comalcalco	1.8	4.5	9.1	84.5	-0.3	-1.9	-4.7	6.8
27	243	Oaxaca	Juchitán	-50.1	27.7	15.8	6.6	-27.1	7.5	12.9	6.6
28	203	Guanajuato	León II	-23.7	8.4	7.4	7.8	-9.1	-0.9	3.5	6.5
29	045	Sinaloa	Los Mochis	-21.2	6.3	8.3	6.6	-23.3	3.3	13.6	6.4
30	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	-10.0	-8.6	9.8	8.8	-10.9	-5.0	9.5	6.4
31	057	Veracruz	Veracruz I	-28.6	2.4	17.6	8.6	-20.9	-3.3	18.0	6.3
32	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátiz)	-0.8	1.9	-3.2	2.1	-16.0	3.6	6.0	6.3
33	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	-35.0	12.0	13.9	9.0	-8.2	-5.8	7.9	6.1
34	262	Chiapas	Ocosingo	-33.0	14.9	12.0	6.0	0.8	-13.9	7.0	6.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
35	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heróles)	-24.4	3.6	12.6	8.1	-9.1	-0.8	3.9	6.0
36	018	Baja California	Tijuana I	-12.9	-3.9	8.8	7.9	-20.6	4.8	9.8	6.0
37	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	-27.3	13.4	7.4	6.4	-19.9	7.4	6.5	6.0
38	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	-12.8	8.3	1.7	2.8	2.9	-10.3	1.5	5.9
39	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	-29.6	13.7	9.6	6.3	-11.9	2.3	3.9	5.8
40	119	Sinaloa	Mocorito	-16.1	12.2	-0.1	4.0	-34.3	25.3	3.1	5.8
41	033	México	Atlacomulco	-28.7	10.2	9.1	9.3	-8.4	0.9	1.7	5.7
42	054	Tamaulipas	Tampico	-24.8	8.4	12.8	3.5	-29.2	15.6	8.0	5.6
43	200	Tamaulipas	Río Bravo	-55.0	32.6	16.8	5.6	-42.8	22.4	14.8	5.6
44	089	Michoacán	Uruapan	37.3	38.9	17.3	6.5	-15.1	-0.6	10.2	5.5
45	025	Chihuahua	Chihuahua I	-22.7	7.6	9.9	5.1	-40.2	22.4	12.4	5.4
46	302	Guanajuato	León III	19.5	53.8	21.3	5.3	19.5	53.8	21.3	5.3
47	170	Chiapas	Tonalá	-34.9	15.8	13.8	5.3	-40.7	22.9	12.5	5.3
48	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	22.7	47.6	21.2	8.6	7.3	-10.9	-1.6	5.3
49	143	Baja California	Tijuana II	-24.1	2.9	13.6	7.6	-14.4	0.4	8.8	5.1
50	234	Jalisco	Guadalajara III	-13.5	-3.8	12.1	5.1	-29.4	18.0	6.3	5.1
51	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	-28.0	5.4	16.4	6.0	-26.2	10.2	10.9	5.1
52	132	Distrito Federal	Aeropuerto	-27.9	9.7	13.0	5.0	-31.5	14.3	12.1	5.1
53	067	Chiapas	Huixtla	-63.0	15.3	42.6	5.0	-68.0	21.0	42.1	5.0
54	042	Querétaro	San Juan del Río	-22.0	7.0	10.9	4.1	-9.3	-2.1	6.4	5.0
55	261	Puebla	Puebla III	-14.0	-1.0	11.0	4.0	-24.0	12.8	6.7	4.4
56	017	Baja California	Mexicali I	-27.5	15.9	7.4	4.0	-27.0	15.8	6.7	4.4
57	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	-21.1	2.8	13.7	4.7	-14.1	0.1	9.8	4.4
58	168	Jalisco	Lagos de Moreno	-9.5	-8.9	14.4	4.0	-18.2	0.2	13.7	4.3
59	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	-50.1	31.8	13.7	4.5	-23.8	8.2	11.4	4.2
60	214	Hidalgo	Tepeji del Río	-12.1	-4.1	11.9	4.2	-13.0	2.7	6.1	4.2
61	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	-10.6	6.3	1.5	3.0	-13.1	9.5	-0.6	4.2
62	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	-19.1	8.8	6.2	4.0	-35.1	21.2	9.7	4.1
63	272	Campeche	Dzitbalché	-55.5	36.6	17.0	1.9	-25.9	7.8	14.0	4.1
64	228	México	Tlalnepantla II	-18.8	10.2	4.6	4.1	-12.2	10.1	-1.9	4.1
65	152	Puebla	Huauchinango	-18.7	0.7	12.2	5.7	-22.0	6.0	12.0	4.0
66	285	Aguascalientes	Tepezalá	-48.2	11.7	30.8	5.8	-27.0	-0.6	23.7	4.0
67	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	-31.3	17.7	10.1	3.4	-44.5	27.5	13.0	3.9
68	260	Jalisco	La Barca	-21.8	13.6	5.2	3.0	-17.8	6.9	7.0	3.9
69	183	México	Atizapán	-22.3	9.3	8.4	4.6	-12.2	-0.2	8.6	3.8
70	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	-5.0	-0.8	2.2	3.5	-2.4	-4.8	3.4	3.8
71	206	Guerrero	Acapulco II	-16.3	9.4	4.2	2.6	-1.9	3.7	-5.6	3.7
72	069	Chiapas	Palenque	-17.6	8.7	5.2	3.7	-10.1	14.1	-7.7	3.7
73	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco)	-30.5	12.3	14.8	3.4	-18.7	5.6	9.3	3.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
			González)								
74	077	Jalisco	Tlaquepaque	-15.1	2.0	8.0	4.9	-19.7	11.1	4.9	3.7
75	249	Guanajuato	Salvatierra	-12.6	7.9	1.7	3.0	-4.4	2.0	-1.2	3.7
76	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	45.9	45.3	4.4	4.4	-15.5	11.4	0.6	3.6
77	150	Puebla	Tehuacán	-14.4	-1.5	12.2	3.7	-15.7	-0.6	12.7	3.5
78	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	2.5	-11.4	5.1	3.7	-7.8	-1.7	6.0	3.5
79	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	1.8	-5.9	4.3	-0.3	-0.7	-7.3	4.6	3.4
80	088	Michoacán	Zamora	52.4	37.9	6.5	3.2	-14.5	7.3	4.0	3.2
81	155	Oaxaca	Salina Cruz	-3.1	8.8	-7.4	1.7	-17.3	13.0	1.0	3.2
82	036	Morelos	Temixco	-23.5	5.2	15.4	2.8	-11.6	-2.2	10.7	3.2
83	282	Baja California Sur	San José del Cabo	-37.5	16.7	18.2	2.4	-33.6	12.2	18.2	3.1
84	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	44.1	47.2	5.6	3.1	-6.2	3.2	-0.1	3.1
85	239	Michoacán	Morelia II	47.1	39.2	10.6	3.0	-13.4	5.9	4.4	3.0
86	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	-19.5	5.0	10.7	3.8	-3.4	-4.1	4.5	3.0
87	252	Veracruz	Orizaba	-4.5	1.9	1.0	1.6	-7.9	2.0	3.0	3.0
88	288	Hidalgo	Pachuca II	55.9	33.8	7.4	2.9	3.2	-9.8	3.8	2.9
89	130	Durango	Durango	-10.5	-2.8	8.8	4.4	-17.3	2.2	12.2	2.9
90	070	Chiapas	Comitán	-27.8	10.7	14.1	2.9	-27.9	12.0	12.9	2.9
91	094	San Luis Potosí	Matehuala	7.4	-12.6	0.9	4.3	2.1	-6.0	1.1	2.9
92	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	-16.5	10.6	3.6	2.2	-8.1	6.7	-1.4	2.8
93	156	Chihuahua	Parral	-27.1	7.0	15.1	4.9	-13.7	4.4	6.4	2.8
94	142	Sonora	Nogales	-45.5	25.3	17.4	2.7	-37.7	17.8	17.2	2.7
95	167	Michoacán	Sahuayo	53.6	33.6	8.2	4.5	-20.9	12.8	5.4	2.6
96	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	-4.9	-1.0	3.9	1.9	-13.7	-0.1	11.2	2.6
97	079	México	Santiago Tianguistenco	-16.6	4.8	9.2	2.5	14.5	-14.6	-2.4	2.6
98	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	-14.8	8.0	4.2	2.5	-14.2	8.0	3.5	2.6
99	297	Quintana Roo	Playa del Carmen	57.1	35.1	5.2	2.6	57.1	35.1	5.2	2.6
100	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	-15.0	2.9	9.6	2.4	-20.5	10.8	7.2	2.5
101	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	-19.0	11.8	4.2	3.0	-2.1	1.3	-1.7	2.5
102	148	Sonora	Caborca	-15.1	3.9	8.8	2.4	-19.6	9.8	7.4	2.4
103	292	Coahuila	Frontera	57.0	31.4	9.3	2.3	-15.2	4.2	8.7	2.3
104	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	42.3	45.1	8.5	4.2	-8.6	7.4	-0.9	2.3
105	076	Jalisco	Guadalajara I	-28.2	16.2	9.3	2.9	-2.9	3.1	-2.5	2.3
106	241	Morelos	Cuernavaca	-19.5	6.2	10.4	2.9	-13.7	7.6	3.7	2.3
107	303	Guanajuato	San Felipe	47.1	43.7	6.9	2.3	47.1	43.7	6.9	2.3
108	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	-15.2	8.4	4.2	2.3	-1.3	-2.9	2.0	2.3
109	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	-18.9	14.0	1.2	3.8	12.9	-5.6	-9.5	2.3
110	084	Michoacán	Pátzcuaro	53.9	37.1	6.7	2.2	-15.0	8.1	4.6	2.2

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
111	101	Tlaxcala	Zacualpan	-17.4	10.2	3.3	3.8	-9.2	8.3	-1.3	2.2
112	082	México	Villa Victoria	-32.4	24.3	5.9	2.2	-36.7	26.7	7.8	2.2
113	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	-8.1	3.8	2.5	1.6	-8.5	-0.9	7.3	2.1
114	055	Tamaulipas	Matamoros	-18.4	11.3	4.3	2.8	-13.7	9.4	2.2	2.1
115	103	Veracruz	Potrero	-13.1	-8.0	11.9	9.2	8.8	-10.9	0.1	2.0
116	064	Baja California	Ensenada	-24.2	17.2	4.4	2.5	-23.0	16.2	4.8	2.0
117	074	Jalisco	Arandas	-27.6	4.6	15.7	7.2	3.3	-5.7	0.4	2.0
118	283	Morelos	Tepoztlán	13.9	-15.5	-0.4	1.9	-0.4	-5.9	4.3	1.9
119	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	3.6	-9.5	5.2	0.5	0.9	-0.5	-2.4	1.9
120	250	Hidalgo	Tulancingo	-4.2	1.9	-0.6	2.9	0.8	1.8	-4.5	1.9
121	159	Coahuila	Ciudad Acuña	-20.5	15.1	2.6	2.7	10.3	-2.3	-10.0	1.9
122	031	Hidalgo	Pachuca I	-1.9	-3.6	2.0	3.5	10.8	-12.8	0.2	1.9
123	129	Tamaulipas	Reynosa	-4.3	-3.7	6.4	1.6	-18.1	11.9	4.4	1.9
124	163	Guanajuato	Acámbaro	-10.0	11.2	-0.5	-0.7	-9.1	1.6	5.8	1.8
125	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	-7.4	6.7	-1.1	1.9	0.9	-4.1	1.4	1.8
126	216	Coahuila	Torreón	-12.0	4.8	4.6	2.5	-11.1	7.3	2.0	1.8
127	267	Distrito Federal	Santa Fe	-22.6	16.1	4.6	1.8	-16.1	11.2	3.1	1.8
128	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	2.7	4.2	-6.8	-0.2	2.0	-5.3	1.4	1.8
129	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	-22.6	17.0	3.8	1.8	-20.7	19.0	-0.1	1.8
130	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	-6.4	5.7	-1.4	2.2	7.2	-6.9	-2.0	1.8
131	080	México	Temoaya	-30.5	11.1	17.3	2.1	-13.3	-2.1	13.7	1.7
132	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	-23.1	13.1	8.1	1.7	-20.7	10.8	8.1	1.7
133	034	México	Toluca	0.7	-9.8	5.2	3.9	6.0	-7.4	-0.3	1.7
134	019	Baja California Sur	La Paz	-16.5	8.9	5.7	1.6	-17.1	11.3	4.2	1.7
135	134	Guerrero	Tixtla	-25.2	19.5	4.0	1.7	-9.7	4.7	3.2	1.7
136	231	México	Tlalnepantla III	-40.6	25.5	12.5	2.7	-2.7	8.3	-7.2	1.7
137	153	Puebla	Teziutlán	-13.5	2.7	6.4	4.5	-3.6	2.6	-0.7	1.7
138	115	Sinaloa	Navolato	2.9	7.1	-10.4	0.3	-7.8	9.1	-3.1	1.6
139	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	-3.6	0.8	1.8	1.0	-16.8	9.2	6.2	1.5
140	039	Oaxaca	Oaxaca	-35.5	25.7	7.5	2.4	-14.5	7.6	5.5	1.5
141	001	México	Ciudad Azteca	-30.0	23.1	3.5	3.3	23.3	-7.3	-17.5	1.5
142	072	Guanajuato	Valle de Santiago	-1.6	-1.1	-0.4	3.0	-5.9	-0.8	5.2	1.5
143	212	Distrito Federal	Tlalpan II	-43.1	33.8	7.0	2.3	-11.9	8.1	2.4	1.5
144	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	-4.9	3.3	0.2	1.4	4.7	-3.7	-2.5	1.5
145	131	Jalisco	Juanacatlán	-10.4	4.1	5.6	0.6	-2.9	3.1	-1.8	1.4
146	154	Baja California	Mexicali II	1.9	-4.4	1.1	1.3	-19.9	14.8	3.7	1.4
147	248	México	Atizapán II	-13.3	7.6	4.5	1.0	5.4	-7.9	1.1	1.4
148	087	Michoacán	La Piedad	54.2	37.3	7.1	1.4	-16.4	10.6	4.3	1.4

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
149	202	Sonora	San Luís Río Colorado	-27.0	21.7	3.9	1.4	-22.5	17.6	3.4	1.4
150	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	-21.4	16.5	4.1	0.6	-18.1	9.0	7.7	1.4
151	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	-32.9	20.3	10.7	1.9	-17.9	7.6	9.0	1.4
152	180	Michoacán	Los Reyes Santa Clara	39.5	52.6	6.6	1.3	-8.4	2.6	4.5	1.3
153	118	Sinaloa	Guasave	13.1	-12.9	-1.4	1.3	-6.6	1.3	4.0	1.3
154	217	Coahuila	Saltillo II	-22.0	15.8	5.0	1.2	-5.8	4.0	0.6	1.2
155	113	Guerrero	Chilpancingo	2.2	-1.5	-1.9	1.2	-1.6	1.5	-1.2	1.2
156	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	51.8	45.8	1.2	1.2	-14.9	16.0	-2.3	1.2
157	096	Sonora	Ciudad Obregón	-34.5	29.5	4.4	0.5	-36.0	31.7	3.1	1.2
158	093	Puebla	Atencingo	-45.7	32.1	11.4	2.2	-17.9	13.5	3.2	1.2
159	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)	58.3	39.3	1.2	1.2	58.3	39.3	1.2	1.2
160	281	Jalisco	Ajijic	-13.3	2.4	8.1	2.9	-11.7	10.7	-0.3	1.2
161	270	Guanajuato	San José Iturbide	7.6	-16.2	5.1	3.3	17.5	-12.6	-6.1	1.1
162	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	-12.3	9.9	1.2	1.1	-19.5	15.3	3.0	1.1
163	258	Jalisco	Zapopan	-45.2	31.4	12.1	1.8	-18.0	9.6	7.3	1.1
164	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	-14.0	6.3	6.4	1.1	-3.3	-2.3	4.4	1.1
165	066	Coahuila	Monclova	5.2	-9.4	2.3	1.8	11.1	-6.9	-5.3	1.0
166	052	Tabasco	Cárdenas	-29.2	20.3	6.9	1.9	-4.3	1.9	1.3	1.0
167	116	Sinaloa	El Carrizo	-7.7	5.2	1.4	1.0	27.3	-14.0	-14.3	1.0
168	227	Distrito Federal	Milpa Alta	-22.4	18.8	2.5	1.0	-11.5	8.6	1.8	1.0
169	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosio)	-17.9	5.9	11.0	1.0	-18.7	11.7	5.9	1.0
170	002	Distrito Federal	Ticomán	-17.6	13.3	3.0	1.2	-12.4	11.5	0.0	1.0
171	097	Sonora	Empalme	-22.2	14.3	6.4	1.5	-13.6	7.8	4.9	1.0
172	137	Zacatecas	Fresnillo	-4.7	4.6	1.6	-1.5	-7.9	4.4	2.7	0.9
173	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	-38.1	30.7	6.4	0.9	49.1	42.7	7.3	0.9
174	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	-5.9	0.7	4.8	0.3	-3.3	-0.9	3.2	0.9
175	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	-11.8	9.8	1.2	0.5	-2.0	0.7	0.5	0.8
176	188	México	Naucalpan II	-11.9	9.8	0.9	1.1	9.6	-4.5	-5.9	0.8
177	083	Michoacán	Morelia I	41.2	48.9	8.8	1.1	-12.9	9.5	2.6	0.8
178	210	Distrito Federal	Iztacalco I	-16.9	11.8	3.8	1.2	6.0	-6.6	-0.2	0.8
179	140	Sonora	Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	-38.2	29.8	7.7	0.8	-25.2	18.2	6.3	0.8
180	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arrijoa	-16.0	9.9	4.7	1.4	-8.8	6.4	1.6	0.8
181	187	México	Naucalpan I	-23.8	21.2	1.7	0.8	-1.4	-0.3	1.0	0.8
182	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	-24.0	15.3	7.2	1.3	-18.0	10.1	7.2	0.7
183	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	-22.9	20.5	2.0	0.2	-20.4	16.9	2.8	0.7
184	086	Michoacán	Zacapu	42.4	49.6	7.2	0.7	-30.6	25.3	4.5	0.7
185	219	Chihuahua	Chihuahua II	5.4	-5.5	-0.5	0.6	-14.2	9.1	4.3	0.7
186	004	Distrito Federal	Aragón	-22.9	19.0	3.0	0.9	-2.5	0.3	1.5	0.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
187	081	México	Almoleya del Río	-63.9	-1.0	48.2	16.8	2.4	-6.8	3.8	0.7
188	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	-2.7	-1.1	3.2	0.5	0.6	-4.5	3.2	0.7
189	028	Guanajuato	Celaya	-12.5	4.7	6.4	1.4	-0.9	0.0	0.2	0.7
190	298	Quintana Roo	Cancún III	61.8	33.1	4.5	0.6	61.8	33.1	4.5	0.6
191	065	Quintana Roo	Cozumel	-4.1	2.4	1.0	0.6	-5.8	3.6	1.6	0.6
192	133	Guerrero	Chilapa	-17.7	14.3	2.9	0.6	-15.8	12.0	3.2	0.6
193	105	Yucatán	Valladolid	-1.7	-2.8	4.6	-0.2	0.4	-1.9	0.8	0.6
194	149	Puebla	San Martín Texmelucan	-2.1	-3.9	4.8	1.1	-3.3	-2.8	5.4	0.6
195	186	Distrito Federal	Tlalpan I	-15.6	7.5	7.3	0.8	-19.0	11.6	6.9	0.6
196	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	-33.5	10.5	19.9	3.2	-21.0	12.0	8.4	0.6
197	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	35.4	54.5	9.0	1.1	-26.3	22.7	2.9	0.6
198	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	-15.4	8.5	5.7	1.2	-5.6	0.7	4.3	0.6
199	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	-5.9	4.7	0.7	0.3	-14.7	14.5	-0.4	0.5
200	175	Puebla	Puebla II	-15.0	9.4	4.7	1.0	-17.7	11.4	5.8	0.5
201	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	-1.4	6.6	-4.9	-0.5	-13.4	15.2	-2.4	0.5
202	009	Quintana Roo	Cancún I	-1.2	-2.9	3.7	0.4	-15.2	10.7	4.1	0.5
203	263	México	Chalco	-17.5	10.1	5.3	2.0	-7.1	3.2	3.4	0.5
204	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	-0.3	-0.7	0.5	0.5	-3.6	3.2	0.0	0.5
205	223	México	Ecatepec III	-15.7	12.8	1.5	1.4	-5.2	4.9	-0.1	0.4
206	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	-12.3	9.9	2.7	-0.4	-12.4	9.6	2.4	0.3
207	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	-31.5	16.5	14.2	0.7	-24.6	16.9	7.3	0.3
208	006	México	Gustavo Baz	-18.1	14.8	2.5	0.7	-2.0	3.3	-1.6	0.3
209	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	-2.2	2.2	-0.6	0.5	5.4	-4.2	-1.5	0.3
210	286	Quintana Roo	Cancún II	-19.8	16.0	3.4	0.2	-12.4	8.7	3.5	0.2
211	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	-21.3	16.6	4.2	0.5	-24.7	22.5	2.0	0.2
212	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	-24.5	4.6	15.3	4.5	-6.7	-1.6	8.1	0.2
213	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic. Raúl Rangel Frías)	-10.5	9.4	2.7	-1.5	-0.4	2.3	-2.1	0.2
214	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	-19.6	13.0	5.8	0.7	8.9	-10.7	1.7	0.1
215	229	México	Nezahualcóyotl III	-16.5	12.9	3.2	0.4	2.0	-3.3	1.2	0.0
216	011	Distrito Federal	Aztahuacán	-10.6	7.3	2.8	0.3	6.4	-5.9	-0.6	0.0
217	173	Morelos	Cuahtla	-36.9	18.8	14.6	3.4	-15.3	6.5	8.9	0.0
218	062	Sinaloa	Mazatlán II	-12.7	-4.1	15.3	1.6	11.3	-12.3	1.0	0.0
219	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	2.5	-5.2	2.7	0.0	-2.4	-0.3	2.8	0.0
220	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	-21.0	18.9	2.0	0.0	-1.5	1.8	-0.3	0.0
221	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	-5.5	3.7	1.7	0.0	-9.1	8.0	1.0	0.0
222	189	Distrito Federal	Coyoacán	-13.6	13.4	0.2	0.0	-15.5	13.2	2.4	0.0
223	012	Distrito Federal	Xochimilco	-18.5	15.8	2.6	0.0	-13.5	10.3	3.2	0.0
224	299	Durango	Tayoltita	21.4	64.3	14.3	0.0	21.4	64.3	14.3	0.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
225	139	Guerrero	Ometepec	-16.9	15.2	1.7	0.0	-4.3	-4.9	9.2	0.0
226	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	3.5	-0.5	-1.0	-2.0	9.3	-4.7	-4.5	0.0
227	013	México	Valle de Aragón	-27.0	20.4	6.5	0.0	-14.5	10.6	3.8	0.0
228	085	Michoacán	Apatzingán	85.0	11.9	3.1	0.0	8.0	-8.9	0.9	0.0
229	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	33.9	42.9	23.2	0.0	-31.1	11.2	19.9	0.0
230	240	Michoacán	Zitácuaro	56.9	39.2	3.9	0.0	-14.2	10.9	3.4	0.0
231	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	-15.8	14.2	2.4	-0.9	-13.3	8.6	4.6	0.0
232	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	-37.9	34.5	3.4	0.0	-29.9	24.4	5.5	0.0
233	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	-8.3	6.8	2.4	-0.8	-18.1	14.9	3.2	0.0
234	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	-14.8	9.7	5.0	0.0	-24.2	15.8	8.3	0.0
235	047	Sonora	Hermosillo I	-17.8	15.5	2.2	0.0	-10.9	9.7	1.2	0.0
236	048	Sonora	Hermosillo II	-10.3	8.6	1.6	0.0	-17.2	17.2	-0.1	0.0
237	179	Sonora	Hermosillo III	-16.4	12.4	4.2	-0.4	-22.1	16.4	5.7	0.0
238	049	Sonora	Nacozari	-45.1	16.0	29.0	0.0	-34.8	14.2	20.6	0.0
239	123	Nuevo León	Monterrey II	-21.8	8.6	9.7	3.4	18.5	-17.1	-1.3	0.0
240	111	Guerrero	Acapulco I	2.8	-0.7	-2.7	0.5	-11.6	11.6	0.1	-0.1
241	178	Hidalgo	Tizayuca	-20.5	22.2	-4.8	3.2	-6.7	11.8	-5.0	-0.1
242	112	Guerrero	Iguala	-27.5	22.8	5.0	-0.3	-16.2	10.2	6.1	-0.1
243	192	México	Ecatepec I	-14.6	10.3	3.4	0.7	8.8	-4.9	-3.8	-0.1
244	251	Tlaxcala	Teacalco	-19.9	14.3	5.0	0.6	10.6	-3.7	-6.8	-0.2
245	098	Tabasco	Villahermosa II	-30.5	23.4	6.6	0.5	17.8	-12.9	-4.6	-0.2
246	230	Distrito Federal	Tláhuac	-9.5	5.5	3.9	0.0	5.0	-8.4	3.6	-0.3
247	197	México	Los Reyes La Paz	-23.2	15.2	6.5	1.3	5.2	-2.8	-2.0	-0.3
248	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	22.3	-17.6	-5.3	0.6	-16.5	12.0	4.9	-0.3
249	100	Tabasco	Paraíso	-47.4	13.1	26.8	7.4	-5.5	4.2	1.7	-0.3
250	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	-15.7	11.2	4.0	0.4	3.6	-1.4	-1.8	-0.4
251	185	México	Texcoco	-16.8	20.9	-4.2	0.0	-12.3	14.1	-1.4	-0.5
252	184	México	Coacalco	-22.0	15.8	6.3	-0.2	-1.7	2.7	-0.5	-0.5
253	237	México	Nicolás Romero	1.2	-2.8	0.4	1.0	13.2	-1.5	-11.2	-0.6
254	164	Yucatán	Tizimín	-16.6	3.0	8.8	4.8	-9.7	10.8	-0.5	-0.6
255	198	México	Huixquilucan	-0.2	0.2	0.1	0.0	20.9	-17.1	-3.2	-0.6
256	181	Colima	Colima	-19.3	17.9	1.4	0.0	-11.2	13.7	-1.8	-0.7
257	029	Guanajuato	Irapuato	-8.7	-3.3	9.0	2.9	10.0	5.3	-14.6	-0.7
258	059	Yucatán	Mérida I	-11.4	7.0	4.5	-0.2	-12.9	8.9	4.7	-0.8
259	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	-20.8	15.6	2.4	2.7	19.0	-6.8	-11.4	-0.9
260	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	-16.7	14.1	2.6	0.0	12.2	2.0	-13.1	-1.1
261	236	México	Ixtapaluca	-18.4	13.3	4.5	0.6	13.9	4.0	-16.6	-1.3
262	151	Puebla	Calipam	-19.9	10.8	10.7	-1.5	-13.5	9.2	5.6	-1.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011				2010-2011			
				Insuf	Elem	Bueno	Exel	Insuf	Elem	Bueno	Exel
263	174	Guanajuato	Pénjamo	-22.2	18.3	2.4	1.5	-3.7	9.3	-4.4	-1.3
264	128	Guanajuato	Moroleón	-6.5	1.8	4.7	0.0	-10.8	3.4	8.7	-1.4
265	193	México	Tlalnepantla I	-25.6	22.1	2.7	0.8	-18.2	14.3	5.5	-1.5
266	194	México	Tultitlán	-12.5	7.8	4.2	0.4	11.3	-5.2	-4.5	-1.6
267	199	México	Lerma	-15.0	12.2	2.2	0.6	0.7	0.2	0.7	-1.6
268	068	Chiapas	Tuxtla Chico	0.6	-0.3	-2.8	2.4	7.1	-1.5	-3.9	-1.7
269	027	Guerrero	Zihuatanejo	-9.9	6.5	3.7	-0.4	1.2	3.1	-2.6	-1.8
270	280	Querétaro	Amealco	2.5	-4.8	1.3	1.1	3.6	-5.8	4.1	-1.8
271	071	Jalisco	Guadalajara II	-4.0	1.0	3.6	-0.6	0.0	0.8	1.1	-1.9
272	158	Oaxaca	Puerto Escondido	-11.5	9.8	1.1	0.5	0.1	3.8	-2.0	-1.9
273	010	Coahuila	Piedras Negras	-20.7	14.2	6.5	0.0	-1.1	5.3	-2.2	-2.0
274	046	Sinaloa	Mazatlán I	-5.8	0.7	2.2	2.9	3.4	1.4	-2.8	-2.0
275	008	México	El Oro	-9.7	-0.5	9.3	0.9	28.0	-24.2	-1.1	-2.7
276	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	0.3	3.4	-3.7	-0.1	1.3	7.3	-5.2	-3.5
277	126	México	Santiago Tilapa	-19.8	8.6	8.2	3.0	-0.8	12.3	-7.9	-3.6
278	121	Sinaloa	El Rosario	-34.6	27.4	3.2	4.2	-0.9	13.5	-5.5	-6.9
279	238	México	Tecámac	-6.7	-0.1	4.2	2.6	47.5	-8.7	-30.6	-8.1
280	053	Tabasco	Macuspana	-45.8	13.6	23.7	8.4	-1.1	21.1	-11.1	-8.9
281	107	México	Chimalhuacán	-36.5	8.8	25.8	1.8	17.1	9.3	-15.9	-10.6
282	108	México	Cuautitlán I	-18.0	10.1	6.5	1.2	37.5	17.7	-18.2	-37.0
283	190	México	Nezahualcóyotl I	-29.7	22.3	7.4	0.0	43.4	32.6	-21.0	-55.1

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008, 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

ANEXO 3

**Cuadro 49. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP  
2008 y 2011**  
(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
1	291	Tabasco	Comalcalco	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	4.5	9.1	84.5
2	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	74.0	18.8	5.2	2.1	16.8	16.8	26.0	40.5
3	014	México	Del Sol	67.9	28.8	3.4	0.0	15.0	26.5	27.0	31.4
4	110	Jalisco	Jalostotitlán	50.4	40.9	8.7	0.0	7.1	27.7	36.8	28.4
5	253	Sonora	Agua Prieta	63.6	33.1	3.3	0.0	22.5	25.8	25.0	26.7
6	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	44.0	48.9	6.8	0.4	13.4	32.9	32.2	21.5
7	191	México	Nezahualcóyotl II	73.2	23.6	3.2	0.0	17.4	32.6	29.1	20.9
8	081	México	Almoloya del Río	68.5	27.0	4.5	0.0	4.6	26.0	52.7	16.8
9	024	Coahuila	Múzquiz	66.0	34.0	0.0	0.0	20.8	37.5	25.0	16.7
10	144	Veracruz	Veracruz II	42.1	40.9	14.7	2.4	25.0	39.6	20.8	14.6
11	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	62.0	28.2	8.9	0.9	32.9	33.7	19.8	13.6
12	125	México	El Zarco	52.2	46.3	1.5	0.0	17.2	45.0	25.4	12.4
13	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	66.4	28.0	4.0	1.6	35.0	42.3	11.4	11.4
14	177	Veracruz	Poza Rica	38.0	40.3	17.6	4.1	22.1	44.9	21.7	11.2
15	120	Sinaloa	La Reforma	73.3	26.7	0.0	0.0	16.7	41.7	30.6	11.1
16	103	Veracruz	Potrero	33.6	54.2	10.3	1.9	20.5	46.2	22.2	11.1
17	169	Nayarit	Tepic	18.2	50.6	24.3	7.0	17.5	48.7	23.0	10.7
18	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	44.8	40.7	13.1	1.4	26.4	45.3	17.6	10.7
19	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	37.7	50.2	10.8	1.3	27.7	41.6	20.6	10.1
20	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	52.1	31.3	12.9	3.7	22.5	45.0	22.5	10.0
21	040	Puebla	Puebla I	22.5	55.1	19.5	3.0	13.6	44.4	31.9	10.0
22	203	Guanajuato	León II	37.7	47.7	12.5	2.2	14.0	56.1	19.9	10.0
23	051	Tabasco	Villahermosa I	68.7	27.6	3.8	0.0	27.6	44.7	17.6	10.0
24	265	Puebla	Chipilo	25.0	54.2	19.4	1.4	27.2	49.4	13.6	9.9
25	033	México	Atlacomulco	60.8	32.4	6.9	0.0	32.1	42.6	16.0	9.3
26	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	66.1	29.6	3.3	1.1	35.2	46.6	9.1	9.1
27	053	Tabasco	Macuspana	64.7	31.9	2.9	0.7	18.9	45.5	26.6	9.1
28	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heróles)	56.4	40.2	2.6	0.9	32.0	43.8	15.2	9.0
29	057	Veracruz	Veracruz I	46.6	42.9	10.2	0.4	18.0	45.3	27.8	9.0
30	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	56.6	38	5.5	0.0	21.6	50.0	19.4	9.0
31	233	Guanajuato	Cortazar	38.5	51.6	8.7	1.2	25.0	43.8	22.5	8.8
32	018	Baja California	Tijuana I	37.7	49.2	12.4	0.8	24.8	45.3	21.2	8.7
33	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	0.0	0.0	0.0	0.0	22.7	47.6	21.2	8.6
34	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	59.1	34.8	5.2	0.9	24.4	46.5	20.9	8.1

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
35	143	Baja California	Tijuana II	48.7	44.7	6.2	0.5	24.6	47.6	19.8	8.1
36	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Báltiz)	31.9	43.0	19.1	6.0	31.1	44.9	15.9	8.1
37	021	Campeche	Ciudad del Carmen	74.6	22.6	2.9	0.0	38.6	40.4	13.2	7.9
38	117	Sinaloa	Juan José Ríos	53.0	39.2	7.2	0.6	31.6	44.7	15.8	7.9
39	045	Sinaloa	Los Mochis	43.9	37.7	17.2	1.2	22.7	44.0	25.5	7.8
40	074	Jalisco	Arandas	52.7	41.8	5.1	0.5	25.1	46.4	20.8	7.7
41	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	33.7	53.5	12.6	0.3	36.6	41.1	14.7	7.6
42	100	Tabasco	Paraíso	64.1	32.6	3.4	0.0	16.7	45.7	30.2	7.4
43	222	México	Ecatepec II	76.7	21.3	1.7	0.3	29.4	43.4	20.0	7.2
44	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	42.3	41.5	12.0	4.2	29.5	49.8	13.7	7.0
45	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	23.4	49.9	23.4	3.4	18.4	49.1	25.6	6.9
46	153	Puebla	Teziutlán	35.2	44.2	18.2	2.4	21.7	46.9	24.6	6.9
47	164	Yucatán	Tizimín	43.3	42.0	12.7	2.0	26.7	45.0	21.5	6.8
48	252	Veracruz	Orizaba	23.7	51.2	20.0	5.1	19.2	53.1	21.0	6.7
49	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	48.7	46.9	3.9	0.7	20.7	52.3	20.3	6.7
50	243	Oaxaca	Juchitán	83.3	14.6	2.1	0.0	33.2	42.3	17.9	6.6
51	089	Michoacán	Uruapan	0.0	0.0	0.0	0.0	37.3	38.9	17.3	6.5
52	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	66.7	29.7	3.6	0.0	39.4	43.1	11.0	6.4
53	234	Jalisco	Guadalajara III	38.3	52.2	8.3	1.3	24.8	48.4	20.4	6.4
54	262	Chiapas	Ocosingo	81.0	18.1	1.0	0.0	48.0	33.0	13.0	6.0
55	155	Oaxaca	Salina Cruz	29.2	45.8	20.8	4.2	26.1	54.6	13.4	5.9
56	119	Sinaloa	Mocorito	59.6	29.8	8.8	1.8	43.5	42.0	8.7	5.8
57	132	Distrito Federal	Aeropuerto	61.4	35.7	2.2	0.8	33.5	45.4	15.2	5.8
58	285	Aguascalientes	Tepezalá	69.4	30.6	0.0	0.0	21.2	42.3	30.8	5.8
59	152	Puebla	Huauchinango	49.2	46.0	4.9	0.0	30.5	46.7	17.1	5.7
60	054	Tamaulipas	Tampico	59.8	33.2	5.0	2.1	35.0	41.6	17.8	5.6
61	200	Tamaulipas	Río Bravo	77.8	21.1	1.1	0.0	22.8	53.7	17.9	5.6
62	250	Hidalgo	Tulancingo	36.3	45.9	15.3	2.5	32.1	47.8	14.7	5.4
63	025	Chihuahua	Chihuahua I	52.7	40.5	6.6	0.3	30.0	48.1	16.5	5.4
64	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	49.3	44.2	5.8	0.7	28.2	47.0	19.5	5.4
65	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	39.0	49.8	9.6	1.7	41.5	38.4	14.7	5.4
66	302	Guanajuato	León III					19.5	53.8	21.3	5.3
67	170	Chiapas	Tonalá	71.1	28.9	0.0	0.0	36.2	44.7	13.8	5.3
68	077	Jalisco	Tlaquepaque	48.3	44.6	7.0	0.3	33.2	46.6	15.0	5.2
69	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	29.2	49.4	19.1	2.2	18.6	55.7	20.6	5.2
70	261	Puebla	Puebla III	37.4	51.9	9.6	1.1	23.4	50.9	20.6	5.1
71	067	Chiapas	Huixtla	78.1	21.4	0.6	0.0	15.1	36.7	43.2	5.0
72	042	Querétaro	San Juan del Río	49.8	40.3	9.0	0.9	27.8	47.3	19.9	5.0
73	156	Chihuahua	Parral	51.0	43.4	5.7	0.0	23.9	50.4	20.8	4.9

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
74	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	56.7	39.5	3.6	0.3	32.2	44.1	18.9	4.8
75	168	Jalisco	Lagos de Moreno	44.3	45.1	9.8	0.8	34.8	36.2	24.2	4.8
76	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	55.5	36.8	7.0	0.8	36.4	45.6	13.2	4.8
77	029	Guanajuato	Irapuato	28.4	53.7	16.1	1.9	19.7	50.4	25.1	4.8
78	270	Guanajuato	San José Iturbide	33.1	55.1	10.6	1.3	40.7	38.9	15.7	4.6
79	249	Guanajuato	Salvatierra	53.6	35.2	9.6	1.6	41.0	43.1	11.3	4.6
80	036	Morelos	Temixco	46.9	42.5	8.9	1.8	23.4	47.7	24.3	4.6
81	183	México	Atizapán	54.1	38.4	7.5	0.0	31.8	47.7	15.9	4.6
82	167	Michoacán	Sahuayo	0.0	0.0	0.0	0.0	53.6	33.6	8.2	4.5
83	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	82.6	15.9	1.6	0.0	32.5	47.7	15.3	4.5
84	178	Hidalgo	Tizayuca	42.3	34.2	22.1	1.3	21.8	56.4	17.3	4.5
85	017	Baja California	Mexicali I	64.4	31.5	3.8	0.4	36.9	47.4	11.2	4.4
86	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	0.0	0.0	0.0	0.0	45.9	45.3	4.4	4.4
87	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	38.7	47.8	8.9	4.7	40.5	41.9	13.2	4.4
88	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco González)	67.6	29.9	1.5	1.0	37.1	42.2	16.3	4.4
89	130	Durango	Durango	50.4	40.5	9.2	0.0	39.9	37.7	18.0	4.4
90	072	Guanajuato	Valle de Santiago	39.1	44.2	15.5	1.3	37.5	43.1	15.1	4.3
91	094	San Luis Potosí	Matehuala	40.5	53.1	6.5	0.0	47.9	40.5	7.4	4.3
92	126	México	Santiago Tilapa	45.3	46.7	6.7	1.3	25.5	55.3	14.9	4.3
93	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	0.0	0.0	0.0	0.0	42.3	45.1	8.5	4.2
94	214	Hidalgo	Tepeji del Río	49.4	48.1	2.6	0.0	37.3	44.0	14.5	4.2
95	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	48.4	44.4	6.7	0.4	28.9	49.4	17.4	4.2
96	031	Hidalgo	Pachuca I	40.4	47.7	11.3	0.7	38.5	44.1	13.3	4.2
97	121	Sinaloa	El Rosario	70.7	26.8	2.4	0.0	36.1	54.2	5.6	4.2
98	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	53.7	39.8	4.7	1.9	37.2	50.4	8.3	4.1
99	272	Campeche	Dzitbalché	78.2	16.0	3.6	2.2	22.7	52.6	20.6	4.1
100	216	Coahuila	Torreón	40.4	45.9	12.2	1.6	28.4	50.7	16.8	4.1
101	228	México	Tlalnepantla II	58.3	38.1	3.6	0.0	39.5	48.3	8.2	4.1
102	046	Sinaloa	Mazatlán I	37.8	47.6	13.4	1.2	32.0	48.3	15.6	4.1
103	062	Sinaloa	Mazatlán II	45.5	45.5	6.5	2.4	32.8	41.4	21.8	4.0
104	034	México	Toluca	41.9	52.4	5.7	0.0	42.6	42.6	10.9	3.9
105	055	Tamaulipas	Matamoros	66.6	27.7	4.6	1.1	48.2	39.0	8.9	3.9
106	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	56.7	37	5.8	0.5	25.4	54.7	15.9	3.9
107	260	Jalisco	La Barca	67.0	28.3	3.8	0.9	45.2	41.9	9.0	3.9
108	173	Morelos	Cuautla	58.6	34.8	6.3	0.4	21.7	53.6	20.9	3.8
109	101	Tlaxcala	Zacualpan	51.5	38.6	10	0.0	34.1	48.8	13.3	3.8
110	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	63.3	28.9	7.8	0.0	44.4	42.9	9.0	3.8
111	150	Puebla	Tehuacán	49.8	44.7	5.5	0.0	35.4	43.2	17.7	3.7
112	206	Guerrero	Acapulco II	70.5	26.1	2.3	1.1	54.2	35.5	6.5	3.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
113	069	Chiapas	Palenque	55.9	38.2	5.9	0.0	38.3	46.9	11.1	3.7
114	115	Sinaloa	Navolato	28.9	45.6	22.2	3.3	31.8	52.7	11.8	3.6
115	241	Morelos	Cuernavaca	57.2	37.4	4.8	0.6	37.7	43.6	15.2	3.5
116	123	Nuevo León	Monterrey II	70.4	28.9	0.9	0.0	48.6	37.5	10.6	3.4
117	079	México	Santiago Tianguistenco	57.3	35.9	6.1	0.8	40.7	40.7	15.3	3.3
118	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	56.6	34.4	8.4	0.6	35.8	50.0	10.8	3.3
119	001	México	Ciudad Azteca	74.4	22.2	3.5	0.0	44.4	45.3	7.0	3.3
120	076	Jalisco	Guadalajara I	69.0	27.8	2.7	0.4	40.8	44.0	12.0	3.3
121	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	39.5	45.9	13.4	1.3	34.6	44.9	17.3	3.2
122	088	Michoacán	Zamora	0.0	0.0	0.0	0.0	52.4	37.9	6.5	3.2
123	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	51.0	45.1	3.9	0.0	17.5	55.6	23.8	3.2
124	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	52.5	42.2	4.6	0.8	37.5	45.1	14.2	3.2
125	282	Baja California Sur	San José del Cabo	63.9	31.7	3.8	0.7	26.4	48.4	22.0	3.1
126	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	0.0	0.0	0.0	0.0	44.1	47.2	5.6	3.1
127	239	Michoacán	Morelia II	0.0	0.0	0.0	0.0	47.1	39.2	10.6	3.0
128	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	69.6	28.0	2.4	0.0	50.6	39.8	6.6	3.0
129	288	Hidalgo	Pachuca II	0.0	0.0	0.0	0.0	55.9	33.8	7.4	2.9
130	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	61.9	34.0	3.8	0.4	47.1	42.0	8.0	2.9
131	070	Chiapas	Comitán	55.8	37.0	7.2	0.0	28.0	47.7	21.3	2.9
132	281	Jalisco	Ajijic	53.3	43.3	3.3	0.0	40.0	45.7	11.4	2.9
133	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	45.5	34.1	17.4	3.0	48.2	38.3	10.6	2.8
134	008	México	El Oro	56.2	35.2	6.7	1.9	46.5	34.7	16.0	2.8
135	019	Baja California Sur	La Paz	60.5	34.0	4.7	1.1	44.0	42.9	10.4	2.7
136	159	Coahuila	Ciudad Acuña	69.7	28.6	1.8	0.0	49.2	43.7	4.4	2.7
137	142	Sonora	Nogales	83.4	16.7	0.0	0.0	37.9	42.0	17.4	2.7
138	231	México	Tlalnepantla III	77.3	21.2	1.5	0.0	36.7	46.7	14.0	2.7
139	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	62.2	35.0	2.7	0.3	47.0	43.4	6.9	2.6
140	297	Quintana Roo	Playa del Carmen					57.1	35.1	5.2	2.6
141	238	México	Tecámac	72.5	26.6	1.0	0.0	65.8	26.5	5.2	2.6
142	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	34.1	51.8	13	1.1	29.2	55.1	13.2	2.5
143	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	56.9	34.9	7.6	0.6	49.5	41.6	6.5	2.5
144	064	Baja California	Ensenada	62.5	32.2	5.4	0.0	38.3	49.4	9.8	2.5
145	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	43.2	51.9	3.1	1.9	46.8	42.4	8.3	2.4
146	163	Guanajuato	Acámbaro	41.5	38.5	16.9	3.1	31.5	49.7	16.4	2.4
147	251	Tlaxcala	Teacalco	57.0	33.3	7.9	1.8	37.1	47.6	12.9	2.4
148	148	Sonora	Caborca	70.3	29.7	0.0	0.0	55.2	33.6	8.8	2.4
149	263	México	Chalco	61.3	36.1	2.3	0.4	43.8	46.2	7.6	2.4
150	068	Chiapas	Tuxtla Chico	53.0	36.0	11.1	0.0	53.6	35.7	8.3	2.4
151	039	Oaxaca	Oaxaca	71.1	25.8	3.1	0.0	35.6	51.5	10.6	2.4

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
152	292	Coahuila	Frontera	0.0	0.0	0.0	0.0	57.0	31.4	9.3	2.3
153	303	Guanajuato	San Felipe					47.1	43.7	6.9	2.3
154	066	Coahuila	Monclova	41.0	52.5	6.1	0.5	46.2	43.1	8.4	2.3
155	212	Distrito Federal	Tlalpan II	84.5	13.6	2.0	0.0	41.4	47.4	9.0	2.3
156	084	Michoacán	Pátzcuaro	0.0	0.0	0.0	0.0	53.9	37.1	6.7	2.2
157	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	59.5	31.6	7.5	1.6	38.1	48.1	11.6	2.2
158	093	Puebla	Atencingo	79.8	18.4	1.8	0.0	34.1	50.5	13.2	2.2
159	258	Jalisco	Zapopan	80.4	17.0	2.2	0.4	35.2	48.4	14.3	2.2
160	174	Guanajuato	Pénjamo	61.2	29.5	8.6	0.7	39.0	47.8	11.0	2.2
161	082	México	Villa Victoria	69.6	26.8	3.6	0.0	37.2	51.1	9.5	2.2
162	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	31.1	46.2	20.5	2.3	31.4	49.6	16.8	2.2
163	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	67.2	29.2	3.6	0.0	60.8	34.9	2.2	2.2
164	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	63.4	30.2	6.0	0.5	55.3	34.0	8.5	2.1
165	080	México	Temoaya	71.5	26.7	1.8	0.0	41.0	37.8	19.1	2.1
166	028	Guanajuato	Celaya	51.9	41.8	5.8	0.6	39.4	46.5	12.2	2.0
167	283	Morelos	Tepoztlán	42.4	48.5	9.1	0.0	56.3	33.0	8.7	1.9
168	052	Tabasco	Cárdenas	71.1	27.0	2.0	0.0	41.9	47.3	8.9	1.9
169	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	53.0	37.3	8.8	0.9	49.4	38.1	10.6	1.9
170	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	67.2	29.9	3.0	0.0	34.3	50.2	13.7	1.9
171	129	Tamaulipas	Reynosa	52.9	44.3	2.6	0.3	48.6	40.6	9.0	1.9
172	107	México	Chimalhuacán	65.3	32.6	2.1	0.0	28.8	41.4	27.9	1.8
173	267	Distrito Federal	Santa Fe	81.1	18.5	0.5	0.0	58.5	34.6	5.1	1.8
174	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	58.3	35.7	6.0	0.0	35.7	52.7	9.8	1.8
175	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	67.0	29.0	3.4	0.6	51.6	37.5	9.1	1.8
176	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	60.3	36.2	3.6	0.0	37.2	49.3	11.7	1.7
177	134	Guerrero	Tixtla	64.2	31.3	4.5	0.0	39.0	50.8	8.5	1.7
178	154	Baja California	Mexicali II	55.1	39.8	4.8	0.4	57.0	35.4	5.9	1.7
179	197	México	Los Reyes La Paz	58.9	36.2	4.8	0.3	35.7	51.4	11.3	1.6
180	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	70.9	27.3	1.6	0.4	56.9	33.6	8.0	1.5
181	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	49.4	45.9	3.6	1.2	43.5	46.6	8.4	1.5
182	097	Sonora	Empalme	76.7	22.1	1.2	0.0	54.5	36.4	7.6	1.5
183	071	Jalisco	Guadalajara II	43.6	44.1	10.2	2.1	39.6	45.1	13.8	1.5
184	131	Jalisco	Juanacatlán	55.3	42.3	1.6	0.8	44.9	46.4	7.2	1.4
185	248	México	Atizapán II	72.6	24.5	2.6	0.4	59.3	32.1	7.1	1.4
186	087	Michoacán	La Piedad	0.0	0.0	0.0	0.0	54.2	37.3	7.1	1.4
187	175	Puebla	Puebla II	57.0	34.7	7.9	0.4	42.0	44.1	12.6	1.4
188	202	Sonora	San Luís Río Colorado	72.4	24.6	3.0	0.0	45.4	46.3	6.9	1.4
189	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arrijoa	67.2	29.3	3.5	0.0	51.2	39.2	8.2	1.4
190	223	México	Ecatepec III	61.5	35.0	3.6	0.0	45.8	47.8	5.1	1.4

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
191	180	Michoacán	Los Reyes Santa Clara	0.0	0.0	0.0	0.0	39.5	52.6	6.6	1.3
192	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	78.8	20.8	0.5	0.0	54.8	36.1	7.7	1.3
193	118	Sinaloa	Guasave	47.7	42.0	10.3	0.0	60.8	29.1	8.9	1.3
194	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic. Raúl Rangel Frías)	58.0	32.4	6.7	2.8	47.5	41.8	9.4	1.3
195	217	Coahuila	Saltillo II	65.4	30.1	4.5	0.0	43.4	45.9	9.5	1.2
196	002	Distrito Federal	Ticomán	73.6	24.6	1.9	0.0	56.0	37.9	4.9	1.2
197	194	México	Tultitlán	65.7	30.6	3.1	0.8	53.2	38.4	7.3	1.2
198	108	México	Cuautitlán I	65.6	32.0	2.6	0.0	47.6	42.1	9.1	1.2
199	113	Guerrero	Chilpancingo	64.1	30.4	5.5	0.0	66.3	28.9	3.6	1.2
200	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	0.0	0.0	0.0	0.0	51.8	45.8	1.2	1.2
201	096	Sonora	Ciudad Obregón	81.1	18.3	0.0	0.7	46.6	47.8	4.4	1.2
202	210	Distrito Federal	Iztacalco I	77.2	22.5	0.4	0.0	60.3	34.3	4.2	1.2
203	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)					58.3	39.3	1.2	1.2
204	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	46.1	45.9	7.3	0.8	40.2	50.6	8.0	1.1
205	188	México	Naucalpan II	72.9	25.4	1.8	0.0	61.0	35.2	2.7	1.1
206	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	73.6	23.2	3.3	0.0	61.3	33.1	4.5	1.1
207	083	Michoacán	Morelia I	0.0	0.0	0.0	0.0	41.2	48.9	8.8	1.1
208	149	Puebla	San Martín Texmelucan	41.4	50.3	8.3	0.0	39.3	46.4	13.1	1.1
209	280	Querétaro	Amealco	30.5	55.9	13.6	0.0	33.0	51.1	14.9	1.1
210	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	0.0	0.0	0.0	0.0	35.4	54.5	9.0	1.1
211	187	México	Naucalpan I	72.9	23.7	3.2	0.3	49.1	44.9	4.9	1.1
212	199	México	Lerma	58.5	32.3	8.8	0.4	43.5	44.5	11.0	1.0
213	116	Sinaloa	El Carrizo	58.7	38.7	2.7	0.0	51.0	43.9	4.1	1.0
214	237	México	Nicolás Romero	61.0	35.8	3.3	0.0	62.2	33.0	3.7	1.0
215	227	Distrito Federal	Milpa Alta	84.1	15.1	0.9	0.0	61.7	33.9	3.4	1.0
216	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosío)	56.5	42.6	0.9	0.0	38.6	48.5	11.9	1.0
217	219	Chihuahua	Chihuahua II	44.6	47.2	7.9	0.4	50.0	41.7	7.4	1.0
218	009	Quintana Roo	Cancún I	46.8	47.6	5.1	0.6	45.6	44.7	8.8	1.0
219	137	Zacatecas	Fresnillo	46.0	41.3	10.3	2.4	41.3	45.9	11.9	0.9
220	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	87.2	12.0	0.9	0.0	49.1	42.7	7.3	0.9
221	004	Distrito Federal	Aragón	75.6	21.4	3.0	0.0	52.7	40.4	6.0	0.9
222	006	México	Gustavo Baz	73.9	24.1	1.9	0.2	55.8	38.9	4.4	0.9
223	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	67.3	29.6	3.0	0.3	55.5	39.4	4.2	0.8
224	193	México	Tlalnepantla I	76.4	19.8	3.8	0.0	50.8	41.9	6.5	0.8
225	186	Distrito Federal	Tlalpan I	55.0	41.7	3.3	0.0	39.4	49.2	10.6	0.8
226	140	Sonora	Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	91.3	8.7	0.0	0.0	53.1	38.5	7.7	0.8
227	112	Guerrero	Iguala	69.9	24.9	4.1	1.1	42.4	47.7	9.1	0.8
228	192	México	Ecatepec I	76.6	22.5	1.0	0.0	62.0	32.8	4.4	0.7
229	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	79.1	19.2	1.3	0.5	56.3	39.7	3.3	0.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
230	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	82.6	17.4	0.0	0.0	63.0	30.4	5.8	0.7
231	086	Michoacán	Zacapu	0.0	0.0	0.0	0.0	42.4	49.6	7.2	0.7
232	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	58.5	39.1	2.3	0.2	55.8	38.0	5.5	0.7
233	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	68.9	28.4	2.8	0.0	37.4	44.9	17.0	0.7
234	298	Quintana Roo	Cancún III					61.8	33.1	4.5	0.6
235	065	Quintana Roo	Cozumel	73.5	24.4	2.2	0.0	69.4	26.8	3.2	0.6
236	236	México	Ixtapaluca	70.9	26.6	2.5	0.0	52.5	39.9	7.0	0.6
237	133	Guerrero	Chilapa	84.2	13.7	2.1	0.0	66.5	28.0	5.0	0.6
238	105	Yucatán	Valladolid	58.6	38.7	2.0	0.8	56.9	35.9	6.6	0.6
239	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	30.8	57.7	11.5	0.0	53.1	40.1	6.2	0.6
240	111	Guerrero	Acapulco I	65.8	27.2	7.0	0.0	68.6	26.5	4.3	0.5
241	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	50.6	39.9	8.6	1.0	49.2	46.5	3.7	0.5
242	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	78.4	20.6	1.1	0.0	76.2	22.8	0.5	0.5
243	158	Oaxaca	Puerto Escondido	64.9	27.9	7.2	0.0	53.4	37.7	8.3	0.5
244	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	70.2	28.9	0.9	0.0	69.9	28.2	1.4	0.5
245	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	64.2	34.1	1.8	0.0	42.9	50.7	6.0	0.5
246	098	Tabasco	Villahermosa II	84.4	14.4	1.2	0.0	53.9	37.8	7.8	0.5
247	229	México	Nezahualcóyotl III	81.7	17.9	0.4	0.0	65.2	30.8	3.6	0.4
248	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	75.8	23.1	1.2	0.0	60.1	34.3	5.2	0.4
249	011	Distrito Federal	Aztahuacán	70.9	28.2	1.0	0.0	60.3	35.5	3.8	0.3
250	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	78.7	19.9	0.7	0.7	66.4	29.8	3.4	0.3
251	184	México	Coacalco	69.0	28.1	2.5	0.5	47.0	43.9	8.8	0.3
252	286	Quintana Roo	Cancún II	80.7	18.3	1.1	0.0	60.9	34.3	4.5	0.2
253	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	61.5	34.8	3.7	0.0	64.0	29.6	6.4	0.0
254	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	75.9	22.9	1.3	0.0	54.9	41.8	3.3	0.0
255	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	80.0	19.7	0.4	0.0	74.5	23.4	2.1	0.0
256	189	Distrito Federal	Coyoacán	71.3	26.2	2.5	0.0	57.7	39.6	2.7	0.0
257	012	Distrito Federal	Xochimilco	69.9	25.8	4.4	0.0	51.4	41.6	7.0	0.0
258	299	Durango	Tayoltita					21.4	64.3	14.3	0.0
259	139	Guerrero	Ometepec	72.2	20.3	7.5	0.0	55.3	35.5	9.2	0.0
260	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	50.0	40.0	8.0	2.0	53.5	39.5	7.0	0.0
261	013	México	Valle de Aragón	82.1	16.8	1.2	0.0	55.1	37.2	7.7	0.0
262	085	Michoacán	Apatzingán	0.0	0.0	0.0	0.0	85.0	11.9	3.1	0.0
263	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	0.0	0.0	0.0	0.0	33.9	42.9	23.2	0.0
264	240	Michoacán	Zitácuaro	0.0	0.0	0.0	0.0	56.9	39.2	3.9	0.0
265	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	72.0	22.9	4.3	0.9	56.2	37.1	6.7	0.0
266	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	77.9	20.0	2.1	0.0	40.0	54.5	5.5	0.0
267	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	71.2	27.1	0.8	0.8	62.9	33.9	3.2	0.0
268	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	85.0	11.7	3.3	0.0	70.2	21.4	8.3	0.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem.	Buen	Excel	Insuf	Elem.	Buen	Excel
269	047	Sonora	Hermosillo I	79.6	19.9	0.6	0.0	61.8	35.4	2.8	0.0
270	048	Sonora	Hermosillo II	83.3	16.8	0.0	0.0	73.0	25.4	1.6	0.0
271	179	Sonora	Hermosillo III	72.3	23.9	3.6	0.4	55.9	36.3	7.8	0.0
272	049	Sonora	Nacozari	66.1	34.0	0.0	0.0	21.0	50.0	29.0	0.0
273	230	Distrito Federal	Tláhuac	64.1	32.1	3.9	0.0	54.6	37.6	7.8	0.0
274	185	México	Texcoco	68.8	25.4	5.9	0.0	52.0	46.3	1.7	0.0
275	198	México	Huixquilucan	61.5	34.6	3.8	0.0	61.3	34.8	3.9	0.0
276	181	Colima	Colima	80.6	19.4	0.0	0.0	61.3	37.3	1.4	0.0
277	059	Yucatán	Mérida I	58.9	35.6	5.3	0.2	47.5	42.6	9.8	0.0
278	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	82.7	15.8	1.5	0.0	66.0	29.9	4.1	0.0
279	151	Puebla	Calipam	69.2	29.2	0.0	1.5	49.3	40.0	10.7	0.0
280	128	Guanajuato	Moroleón	50.5	44.1	5.4	0.0	44.0	45.9	10.1	0.0
281	027	Guerrero	Zihuatanejo	62.5	31.9	5.2	0.4	52.6	38.4	8.9	0.0
282	010	Coahuila	Piedras Negras	58.0	36.6	5.4	0.0	37.3	50.8	11.9	0.0
283	190	México	Nezahualcóyotl I	76.3	22.1	1.6	0.0	46.6	44.4	9.0	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2011, SEMS de la SEP.

**Cuadro 50. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Matemática por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP  
2010 y 2011**  
(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
1	291	Tabasco	Comalcalco	2.1	6.4	13.8	77.7	1.8	4.5	9.1	84.5
2	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	15.4	20.3	33.3	30.9	16.8	16.8	26.0	40.5
3	014	México	Del Sol	34.8	33.9	15.2	16.3	15.0	26.5	27.0	31.4
4	110	Jalisco	Jalostotitlán	17.5	48.1	25.3	9.1	7.1	27.7	36.8	28.4
5	253	Sonora	Agua Prieta	57.2	37.3	5.5	0.0	22.5	25.8	25.0	26.7
6	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	14.2	54.1	27.8	4.1	13.4	32.9	32.2	21.5
7	191	México	Nezahualcóyotl II	45.1	49.4	5.3	0.3	17.4	32.6	29.1	20.9
8	081	México	Almoloya del Río	2.2	32.8	48.9	16.1	4.6	26.0	52.7	16.8
9	024	Coahuila	Múzquiz	30.8	50.8	12.3	6.2	20.8	37.5	25.0	16.7
10	144	Veracruz	Veracruz II	49.3	41.7	8.3	0.7	25.0	39.6	20.8	14.6
11	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	0.0	0.0	0.0	0.0	32.9	33.7	19.8	13.6
12	125	México	El Zarco	30.7	56.9	11.8	0.7	17.2	45.0	25.4	12.4
13	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	41.7	49.2	9.2	0.0	35.0	42.3	11.4	11.4
14	177	Veracruz	Poza Rica	33.6	43.3	19.0	4.2	22.1	44.9	21.7	11.2
15	120	Sinaloa	La Reforma	58.8	38.2	2.9	0.0	16.7	41.7	30.6	11.1
16	103	Veracruz	Potrero	11.7	57.1	22.1	9.1	20.5	46.2	22.2	11.1
17	169	Nayarit	Tepic	30.8	51.2	16.1	2.0	17.5	48.7	23.0	10.7
18	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	51.9	37.0	8.5	2.6	26.4	45.3	17.6	10.7
19	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	38.7	46.6	11.1	3.8	27.7	41.6	20.6	10.1
20	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	34.4	42.7	18.6	4.3	22.5	45.0	22.5	10.0
21	040	Puebla	Puebla I	34.7	53.7	11.3	0.3	13.6	44.4	31.9	10.0
22	203	Guanajuato	León II	23.1	57.0	16.4	3.5	14.0	56.1	19.9	10.0
23	051	Tabasco	Villahermosa I	46.8	43.1	8.5	1.7	27.6	44.7	17.6	10.0
24	265	Puebla	Chipilo	53.7	39.8	5.6	0.9	27.2	49.4	13.6	9.9
25	033	México	Atlacomulco	40.5	41.7	14.3	3.6	32.1	42.6	16.0	9.3
26	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	27.7	50.6	20.5	1.2	35.2	46.6	9.1	9.1
27	053	Tabasco	Macuspana	20.0	24.4	37.7	18.0	18.9	45.5	26.6	9.1
28	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heróles)	41.1	44.6	11.3	3.0	32.0	43.8	15.2	9.0
29	057	Veracruz	Veracruz I	38.9	48.7	9.8	2.7	18.0	45.3	27.8	9.0
30	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	29.9	55.8	11.5	2.9	21.6	50.0	19.4	9.0
31	233	Guanajuato	Cortazar	48.7	45.7	5.7	0.0	25.0	43.8	22.5	8.8
32	018	Baja California	Tijuana I	45.4	40.5	11.5	2.7	24.8	45.3	21.2	8.7
33	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	15.4	58.5	22.8	3.3	22.7	47.6	21.2	8.6
34	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	40.9	55.9	2.2	1.1	24.4	46.5	20.9	8.1
35	143	Baja California	Tijuana II	39.0	47.2	11.0	3.0	24.6	47.6	19.8	8.1
36	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátiz)	47.1	41.3	9.9	1.8	31.1	44.9	15.9	8.1

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
37	021	Campeche	Ciudad del Carmen	70.2	25.6	4.3	0.0	38.6	40.4	13.2	7.9
38	117	Sinaloa	Juan José Ríos	80.1	15.8	4.1	0.0	31.6	44.7	15.8	7.9
39	045	Sinaloa	Los Mochis	46.0	40.7	11.9	1.4	22.7	44.0	25.5	7.8
40	074	Jalisco	Arandas	21.8	52.1	20.4	5.7	25.1	46.4	20.8	7.7
41	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	46.7	44.8	8.3	0.3	36.6	41.1	14.7	7.6
42	100	Tabasco	Paraíso	22.2	41.5	28.6	7.8	16.7	45.7	30.2	7.4
43	222	México	Ecatepec II	44.2	44.8	10.7	0.3	29.4	43.4	20.0	7.2
44	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	26.6	60.1	12.2	1.1	29.5	49.8	13.7	7.0
45	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	20.8	54.0	22.2	3.1	18.4	49.1	25.6	6.9
46	153	Puebla	Teziutlán	25.3	44.3	25.3	5.2	21.7	46.9	24.6	6.9
47	164	Yucatán	Tizimín	36.5	34.2	22.0	7.4	26.7	45.0	21.5	6.8
48	252	Veracruz	Orizaba	27.1	51.1	18.0	3.7	19.2	53.1	21.0	6.7
49	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	46.9	42.1	9.5	1.6	20.7	52.3	20.3	6.7
50	243	Oaxaca	Juchitán	60.3	34.8	5.0	0.0	33.2	42.3	17.9	6.6
51	089	Michoacán	Uruapan	52.4	39.6	7.1	1.0	37.3	38.9	17.3	6.5
52	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	59.3	35.7	4.6	0.5	39.4	43.1	11.0	6.4
53	234	Jalisco	Guadalajara III	54.2	30.5	14.1	1.3	24.8	48.4	20.4	6.4
54	262	Chiapas	Ocosingo	47.2	46.9	6.0	0.0	48.0	33.0	13.0	6.0
55	155	Oaxaca	Salina Cruz	43.4	41.6	12.4	2.7	26.1	54.6	13.4	5.9
56	119	Sinaloa	Mocorito	77.8	16.7	5.6	0.0	43.5	42.0	8.7	5.8
57	132	Distrito Federal	Aeropuerto	65.1	31.1	3.1	0.7	33.5	45.4	15.2	5.8
58	285	Aguascalientes	Tepezalá	48.2	42.9	7.1	1.8	21.2	42.3	30.8	5.8
59	152	Puebla	Huachinango	52.5	40.7	5.2	1.7	30.5	46.7	17.1	5.7
60	054	Tamaulipas	Tampico	64.2	26.1	9.8	0.0	35.0	41.6	17.8	5.6
61	200	Tamaulipas	Río Bravo	65.6	31.3	3.1	0.0	22.8	53.7	17.9	5.6
62	250	Hidalgo	Tulancingo	31.3	46.0	19.2	3.5	32.1	47.8	14.7	5.4
63	025	Chihuahua	Chihuahua I	70.2	25.7	4.1	0.0	30.0	48.1	16.5	5.4
64	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	42.3	46.9	9.7	1.0	28.2	47.0	19.5	5.4
65	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	49.3	40.1	8.8	1.9	41.5	38.4	14.7	5.4
66	302	Guanajuato	León III					19.5	53.8	21.3	5.3
67	170	Chiapas	Tonalá	76.9	21.8	1.3	0.0	36.2	44.7	13.8	5.3
68	077	Jalisco	Tlaquepaque	53.0	35.5	10.1	1.5	33.2	46.6	15.0	5.2
69	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	31.7	46.2	21.2	1.0	18.6	55.7	20.6	5.2
70	261	Puebla	Puebla III	47.4	38.2	13.9	0.7	23.4	50.9	20.6	5.1
71	067	Chiapas	Huixtla	83.1	15.7	1.1	0.0	15.1	36.7	43.2	5.0
72	042	Querétaro	San Juan del Río	37.1	49.4	13.5	0.0	27.8	47.3	19.9	5.0
73	156	Chihuahua	Parral	37.6	46.0	14.4	2.1	23.9	50.4	20.8	4.9
74	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	38.9	45.7	10.9	4.7	32.2	44.1	18.9	4.8
75	168	Jalisco	Lagos de Moreno	53.0	36.0	10.5	0.5	34.8	36.2	24.2	4.8

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
76	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	71.5	24.4	3.6	0.7	36.4	45.6	13.2	4.8
77	029	Guanajuato	Irapuato	9.7	45.2	39.7	5.5	19.7	50.4	25.1	4.8
78	270	Guanajuato	San José Iturbide	23.3	51.5	21.8	3.5	40.7	38.9	15.7	4.6
79	249	Guanajuato	Salvatierra	45.5	41.1	12.5	1.0	41.0	43.1	11.3	4.6
80	036	Morelos	Temixco	35.0	49.9	13.7	1.5	23.4	47.7	24.3	4.6
81	183	México	Atizapán	44.0	47.9	7.3	0.8	31.8	47.7	15.9	4.6
82	167	Michoacán	Sahuayo	74.5	20.8	2.8	1.9	53.6	33.6	8.2	4.5
83	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	56.3	39.6	3.9	0.3	32.5	47.7	15.3	4.5
84	178	Hidalgo	Tizayuca	28.5	44.6	22.3	4.6	21.8	56.4	17.3	4.5
85	017	Baja California	Mexicali I	64.0	31.6	4.5	0.0	36.9	47.4	11.2	4.4
86	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	61.4	33.9	3.8	0.8	45.9	45.3	4.4	4.4
87	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	41.3	49.2	8.6	1.0	40.5	41.9	13.2	4.4
88	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco González)	55.8	36.6	7.0	0.7	37.1	42.2	16.3	4.4
89	130	Durango	Durango	57.2	35.6	5.9	1.5	39.9	37.7	18.0	4.4
90	072	Guanajuato	Valle de Santiago	43.4	43.9	9.9	2.8	37.5	43.1	15.1	4.3
91	094	San Luis Potosí	Matehuala	45.8	46.5	6.3	1.4	47.9	40.5	7.4	4.3
92	126	México	Santiago Tilapa	26.3	43.0	22.8	7.9	25.5	55.3	14.9	4.3
93	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	50.9	37.7	9.4	1.9	42.3	45.1	8.5	4.2
94	214	Hidalgo	Tepeji del Río	50.3	41.3	8.4	0.0	37.3	44.0	14.5	4.2
95	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	32.4	53.6	13.0	1.2	28.9	49.4	17.4	4.2
96	031	Hidalgo	Pachuca I	27.7	56.9	13.1	2.3	38.5	44.1	13.3	4.2
97	121	Sinaloa	El Rosario	37.0	40.7	11.1	11.1	36.1	54.2	5.6	4.2
98	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	45.3	43.7	9.7	1.3	37.2	50.4	8.3	4.1
99	272	Campeche	Dzitbalché	48.6	44.8	6.7	0.0	22.7	52.6	20.6	4.1
100	216	Coahuila	Torreón	39.5	43.4	14.8	2.3	28.4	50.7	16.8	4.1
101	228	México	Tlalnepantla II	51.7	38.2	10.1	0.0	39.5	48.3	8.2	4.1
102	046	Sinaloa	Mazatlán I	28.6	46.9	18.4	6.1	32.0	48.3	15.6	4.1
103	062	Sinaloa	Mazatlán II	21.5	53.7	20.8	4.0	32.8	41.4	21.8	4.0
104	034	México	Toluca	36.6	50.0	11.2	2.2	42.6	42.6	10.9	3.9
105	055	Tamaulipas	Matamoros	61.9	29.7	6.7	1.9	48.2	39.0	8.9	3.9
106	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	69.9	27.2	2.9	0.0	25.4	54.7	15.9	3.9
107	260	Jalisco	La Barca	63.0	35.1	2.1	0.0	45.2	41.9	9.0	3.9
108	173	Morelos	Cuatla	37.1	47.2	12.0	3.8	21.7	53.6	20.9	3.8
109	101	Tlaxcala	Zacualpan	43.3	40.5	14.6	1.6	34.1	48.8	13.3	3.8
110	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	31.5	48.5	18.5	1.5	44.4	42.9	9.0	3.8
111	150	Puebla	Tehuacán	51.0	43.8	5.0	0.2	35.4	43.2	17.7	3.7
112	206	Guerrero	Acapulco II	56.1	31.8	12.1	0.0	54.2	35.5	6.5	3.7
113	069	Chiapas	Palenque	48.4	32.8	18.8	0.0	38.3	46.9	11.1	3.7
114	115	Sinaloa	Navolato	39.6	43.6	14.9	2.0	31.8	52.7	11.8	3.6

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
115	241	Morelos	Cuernavaca	51.4	36.0	11.5	1.2	37.7	43.6	15.2	3.5
116	123	Nuevo León	Monterrey II	30.1	54.6	11.9	3.4	48.6	37.5	10.6	3.4
117	079	México	Santiago Tianguistenco	26.2	55.3	17.7	0.7	40.7	40.7	15.3	3.3
118	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	16.8	56.8	22.3	4.2	35.8	50.0	10.8	3.3
119	001	México	Ciudad Azteca	21.1	52.6	24.6	1.8	44.4	45.3	7.0	3.3
120	076	Jalisco	Guadalajara I	43.7	41.0	14.5	1.0	40.8	44.0	12.0	3.3
121	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	48.3	45.0	6.1	0.6	34.6	44.9	17.3	3.2
122	088	Michoacán	Zamora	66.9	30.6	2.5	0.0	52.4	37.9	6.5	3.2
123	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	38.5	43.6	15.4	2.6	17.5	55.6	23.8	3.2
124	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	58.0	34.3	7.1	0.7	37.5	45.1	14.2	3.2
125	282	Baja California Sur	San José del Cabo	60.0	36.3	3.8	0.0	26.4	48.4	22.0	3.1
126	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	50.3	44.0	5.7	0.0	44.1	47.2	5.6	3.1
127	239	Michoacán	Morelia II	60.5	33.3	6.2	0.0	47.1	39.2	10.6	3.0
128	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	52.7	38.5	8.3	0.5	50.6	39.8	6.6	3.0
129	288	Hidalgo	Pachuca II	52.7	43.6	3.6	0.0	55.9	33.8	7.4	2.9
130	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	61.3	34.0	4.5	0.3	47.1	42.0	8.0	2.9
131	070	Chiapas	Comitán	55.9	35.7	8.4	0.0	28.0	47.7	21.3	2.9
132	281	Jalisco	Ajijic	51.7	35.0	11.7	1.7	40.0	45.7	11.4	2.9
133	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	46.2	43.6	9.3	1.1	48.2	38.3	10.6	2.8
134	008	México	El Oro	18.5	58.9	17.1	5.5	46.5	34.7	16.0	2.8
135	019	Baja California Sur	La Paz	61.1	31.6	6.3	1.1	44.0	42.9	10.4	2.7
136	159	Coahuila	Ciudad Acuña	38.9	46.0	14.4	0.8	49.2	43.7	4.4	2.7
137	142	Sonora	Nogales	75.6	24.2	0.3	0.0	37.9	42.0	17.4	2.7
138	231	México	Tlalnepantla III	39.4	38.4	21.2	1.0	36.7	46.7	14.0	2.7
139	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	48.4	46.4	5.0	0.4	47.0	43.4	6.9	2.6
140	297	Quintana Roo	Playa del Carmen					57.1	35.1	5.2	2.6
141	238	México	Tecámac	18.3	35.2	35.8	10.7	65.8	26.5	5.2	2.6
142	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	24.5	58.8	15.8	1.1	29.2	55.1	13.2	2.5
143	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	48.6	45.7	5.1	0.7	49.5	41.6	6.5	2.5
144	064	Baja California	Ensenada	61.3	33.2	5.0	0.5	38.3	49.4	9.8	2.5
145	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	45.9	42.9	10.7	0.5	46.8	42.4	8.3	2.4
146	163	Guanajuato	Acámbaro	40.6	48.1	10.6	0.6	31.5	49.7	16.4	2.4
147	251	Tlaxcala	Teacalco	26.5	51.3	19.7	2.6	37.1	47.6	12.9	2.4
148	148	Sonora	Caborca	74.8	23.8	1.4	0.0	55.2	33.6	8.8	2.4
149	263	México	Chalco	50.9	43.0	4.2	1.9	43.8	46.2	7.6	2.4
150	068	Chiapas	Tuxtla Chico	46.5	37.2	12.2	4.1	53.6	35.7	8.3	2.4
151	039	Oaxaca	Oaxaca	50.2	43.9	5.1	0.9	35.6	51.5	10.6	2.4
152	292	Coahuila	Frontera	72.2	27.2	0.7	0.0	57.0	31.4	9.3	2.3
153	303	Guanajuato	San Felipe					47.1	43.7	6.9	2.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
154	066	Coahuila	Monclova	35.1	50.0	13.7	1.3	46.2	43.1	8.4	2.3
155	212	Distrito Federal	Tlalpan II	53.3	39.3	6.7	0.8	41.4	47.4	9.0	2.3
156	084	Michoacán	Pátzcuaro	68.9	29.0	2.1	0.0	53.9	37.1	6.7	2.2
157	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	56.2	39.1	3.9	0.9	38.1	48.1	11.6	2.2
158	093	Puebla	Atencingo	52.0	37.0	10.0	1.0	34.1	50.5	13.2	2.2
159	258	Jalisco	Zapopan	53.1	38.8	7.0	1.1	35.2	48.4	14.3	2.2
160	174	Guanajuato	Pénjamo	42.7	38.5	15.4	3.5	39.0	47.8	11.0	2.2
161	082	México	Villa Victoria	74.0	24.4	1.7	0.0	37.2	51.1	9.5	2.2
162	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	30.1	42.3	22.0	5.7	31.4	49.6	16.8	2.2
163	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	53.6	41.8	4.2	0.4	60.8	34.9	2.2	2.2
164	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	63.9	34.9	1.3	0.0	55.3	34.0	8.5	2.1
165	080	México	Temoaya	54.3	39.9	5.4	0.4	41.0	37.8	19.1	2.1
166	028	Guanajuato	Celaya	40.3	46.5	12.1	1.3	39.4	46.5	12.2	2.0
167	283	Morelos	Tepoztlán	56.7	38.9	4.4	0.0	56.3	33.0	8.7	1.9
168	052	Tabasco	Cárdenas	46.2	45.4	7.6	0.9	41.9	47.3	8.9	1.9
169	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	66.2	28.9	4.4	0.4	49.4	38.1	10.6	1.9
170	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	52.2	42.6	4.8	0.5	34.3	50.2	13.7	1.9
171	129	Tamaulipas	Reynosa	66.8	28.7	4.6	0.0	48.6	40.6	9.0	1.9
172	107	México	Chimalhuacán	11.7	32.1	43.8	12.4	28.8	41.4	27.9	1.8
173	267	Distrito Federal	Santa Fe	74.6	23.5	2.0	0.0	58.5	34.6	5.1	1.8
174	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	56.4	33.7	9.9	0.0	35.7	52.7	9.8	1.8
175	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	57.2	36.8	4.8	1.2	51.6	37.5	9.1	1.8
176	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	57.9	38.5	3.6	0.0	37.2	49.3	11.7	1.7
177	134	Guerrero	Tixtla	48.7	46.1	5.3	0.0	39.0	50.8	8.5	1.7
178	154	Baja California	Mexicali II	76.9	20.7	2.3	0.3	57.0	35.4	5.9	1.7
179	197	México	Los Reyes La Paz	30.6	54.3	13.3	1.9	35.7	51.4	11.3	1.6
180	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	60.2	35.9	3.6	0.5	56.9	33.6	8.0	1.5
181	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	46.8	47.5	5.2	0.7	43.5	46.6	8.4	1.5
182	097	Sonora	Empalme	68.2	28.6	2.7	0.6	54.5	36.4	7.6	1.5
183	071	Jalisco	Guadalajara II	39.6	44.3	12.7	3.4	39.6	45.1	13.8	1.5
184	131	Jalisco	Juanacatlán	47.8	43.3	9.0	0.0	44.9	46.4	7.2	1.4
185	248	México	Atizapán II	53.9	40.1	6.0	0.0	59.3	32.1	7.1	1.4
186	087	Michoacán	La Piedad	70.6	26.7	2.8	0.0	54.2	37.3	7.1	1.4
187	175	Puebla	Puebla II	59.7	32.7	6.8	0.9	42.0	44.1	12.6	1.4
188	202	Sonora	San Luís Río Colorado	67.9	28.7	3.5	0.0	45.4	46.3	6.9	1.4
189	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arrijoja	60.0	32.9	6.6	0.6	51.2	39.2	8.2	1.4
190	223	México	Ecatepec III	51.0	42.9	5.2	1.0	45.8	47.8	5.1	1.4
191	180	Michoacán	Los Reyes Santa Clara	47.9	50.0	2.1	0.0	39.5	52.6	6.6	1.3
192	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	72.9	26.1	0.6	0.6	54.8	36.1	7.7	1.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
193	118	Sinaloa	Guasave	67.4	27.8	4.9	0.0	60.8	29.1	8.9	1.3
194	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic. Raúl Rangel Frías)	47.9	39.5	11.5	1.1	47.5	41.8	9.4	1.3
195	217	Coahuila	Saltillo II	49.2	41.9	8.9	0.0	43.4	45.9	9.5	1.2
196	002	Distrito Federal	Ticomán	68.4	26.4	5.0	0.3	56.0	37.9	4.9	1.2
197	194	México	Tultitlán	41.9	43.6	11.8	2.8	53.2	38.4	7.3	1.2
198	108	México	Cuautitlán I	10.1	24.4	27.3	38.3	47.6	42.1	9.1	1.2
199	113	Guerrero	Chilpancingo	67.9	27.4	4.8	0.0	66.3	28.9	3.6	1.2
200	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	66.7	29.8	3.5	0.0	51.8	45.8	1.2	1.2
201	096	Sonora	Ciudad Obregón	82.6	16.1	1.3	0.0	46.6	47.8	4.4	1.2
202	210	Distrito Federal	Iztacalco I	54.3	40.9	4.4	0.4	60.3	34.3	4.2	1.2
203	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)					58.3	39.3	1.2	1.2
204	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	55.0	36.1	8.4	0.6	40.2	50.6	8.0	1.1
205	188	México	Naucalpan II	51.4	39.7	8.6	0.3	61.0	35.2	2.7	1.1
206	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	80.8	17.8	1.5	0.0	61.3	33.1	4.5	1.1
207	083	Michoacán	Morelia I	54.1	39.4	6.2	0.3	41.2	48.9	8.8	1.1
208	149	Puebla	San Martín Texmelucan	42.6	49.2	7.7	0.5	39.3	46.4	13.1	1.1
209	280	Querétaro	Amealco	29.4	56.9	10.8	2.9	33.0	51.1	14.9	1.1
210	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	61.7	31.8	6.1	0.5	35.4	54.5	9.0	1.1
211	187	México	Naucalpan I	50.6	45.2	4.0	0.3	49.1	44.9	4.9	1.1
212	199	México	Lerma	42.8	44.4	10.3	2.7	43.5	44.5	11.0	1.0
213	116	Sinaloa	El Carrizo	23.7	57.9	18.4	0.0	51.0	43.9	4.1	1.0
214	237	México	Nicolás Romero	49.0	34.5	14.9	1.6	62.2	33.0	3.7	1.0
215	227	Distrito Federal	Milpa Alta	73.2	25.3	1.6	0.0	61.7	33.9	3.4	1.0
216	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosío)	57.3	36.8	6.0	0.0	38.6	48.5	11.9	1.0
217	219	Chihuahua	Chihuahua II	64.2	32.6	3.1	0.3	50.0	41.7	7.4	1.0
218	009	Quintana Roo	Cancún I	60.9	34.0	4.7	0.5	45.6	44.7	8.8	1.0
219	137	Zacatecas	Fresnillo	49.2	41.5	9.2	0.0	41.3	45.9	11.9	0.9
220	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	0.0	0.0	0.0	0.0	49.1	42.7	7.3	0.9
221	004	Distrito Federal	Aragón	55.2	40.1	4.5	0.2	52.7	40.4	6.0	0.9
222	006	México	Gustavo Baz	57.8	35.6	6.0	0.6	55.8	38.9	4.4	0.9
223	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	57.5	38.7	3.8	0.0	55.5	39.4	4.2	0.8
224	193	México	Tlalnepantla I	69.1	27.7	1.0	2.4	50.8	41.9	6.5	0.8
225	186	Distrito Federal	Tlalpan I	58.4	37.7	3.8	0.2	39.4	49.2	10.6	0.8
226	140	Sonora	Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	78.3	20.3	1.4	0.0	53.1	38.5	7.7	0.8
227	112	Guerrero	Iguala	58.6	37.5	3.0	0.9	42.4	47.7	9.1	0.8
228	192	México	Ecatepec I	53.2	37.8	8.2	0.9	62.0	32.8	4.4	0.7
229	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	76.7	22.8	0.6	0.0	56.3	39.7	3.3	0.7
230	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	54.2	41.2	4.1	0.6	63.0	30.4	5.8	0.7
231	086	Michoacán	Zacapu	73.0	24.3	2.7	0.0	42.4	49.6	7.2	0.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
232	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	55.2	42.5	2.3	0.0	55.8	38.0	5.5	0.7
233	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	62.0	28.0	9.8	0.4	37.4	44.9	17.0	0.7
234	298	Quintana Roo	Cancún III					61.8	33.1	4.5	0.6
235	065	Quintana Roo	Cozumel	75.3	23.2	1.6	0.0	69.4	26.8	3.2	0.6
236	236	México	Ixtapaluca	38.6	35.9	23.6	1.9	52.5	39.9	7.0	0.6
237	133	Guerrero	Chilapa	82.3	16.0	1.8	0.0	66.5	28.0	5.0	0.6
238	105	Yucatán	Valladolid	56.5	37.8	5.8	0.0	56.9	35.9	6.6	0.6
239	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	69.6	28.2	1.4	0.9	53.1	40.1	6.2	0.6
240	111	Guerrero	Acapulco I	80.3	14.9	4.3	0.6	68.6	26.5	4.3	0.5
241	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	62.6	31.3	6.1	0.0	49.2	46.5	3.7	0.5
242	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	70.8	27.0	2.0	0.3	76.2	22.8	0.5	0.5
243	158	Oaxaca	Puerto Escondido	53.3	33.9	10.3	2.4	53.4	37.7	8.3	0.5
244	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	73.5	25.1	1.5	0.0	69.9	28.2	1.4	0.5
245	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	67.6	28.2	4.0	0.3	42.9	50.7	6.0	0.5
246	098	Tabasco	Villahermosa II	36.1	50.7	12.5	0.7	53.9	37.8	7.8	0.5
247	229	México	Nezahualcóyotl III	63.2	34.2	2.4	0.4	65.2	30.8	3.6	0.4
248	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	56.5	35.7	7.0	0.8	60.1	34.3	5.2	0.4
249	011	Distrito Federal	Aztahuacán	53.9	41.4	4.4	0.3	60.3	35.5	3.8	0.3
250	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	78.8	20.2	1.1	0.0	66.4	29.8	3.4	0.3
251	184	México	Coacalco	48.7	41.2	9.3	0.8	47.0	43.9	8.8	0.3
252	286	Quintana Roo	Cancún II	73.4	25.7	1.0	0.0	60.9	34.3	4.5	0.2
253	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	66.4	29.9	3.6	0.0	64.0	29.6	6.4	0.0
254	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	56.4	40.0	3.6	0.0	54.9	41.8	3.3	0.0
255	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	83.6	15.4	1.1	0.0	74.5	23.4	2.1	0.0
256	189	Distrito Federal	Coyoacán	73.3	26.4	0.3	0.0	57.7	39.6	2.7	0.0
257	012	Distrito Federal	Xochimilco	64.9	31.3	3.8	0.0	51.4	41.6	7.0	0.0
258	299	Durango	Tayoltita					21.4	64.3	14.3	0.0
259	139	Guerrero	Ometepec	59.6	40.5	0.0	0.0	55.3	35.5	9.2	0.0
260	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	44.2	44.2	11.5	0.0	53.5	39.5	7.0	0.0
261	013	México	Valle de Aragón	69.6	26.6	3.9	0.0	55.1	37.2	7.7	0.0
262	085	Michoacán	Apatzingán	77.0	20.8	2.2	0.0	85.0	11.9	3.1	0.0
263	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	65.0	31.7	3.3	0.0	33.9	42.9	23.2	0.0
264	240	Michoacán	Zitácuaro	71.1	28.4	0.5	0.0	56.9	39.2	3.9	0.0
265	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	69.5	28.6	2.1	0.0	56.2	37.1	6.7	0.0
266	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	69.9	30.1	0.0	0.0	40.0	54.5	5.5	0.0
267	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	81.0	19.0	0.0	0.0	62.9	33.9	3.2	0.0
268	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	94.4	5.6	0.0	0.0	70.2	21.4	8.3	0.0
269	047	Sonora	Hermosillo I	72.7	25.7	1.6	0.0	61.8	35.4	2.8	0.0
270	048	Sonora	Hermosillo II	90.3	8.2	1.7	0.0	73.0	25.4	1.6	0.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
271	179	Sonora	Hermosillo III	78.0	19.9	2.1	0.0	55.9	36.3	7.8	0.0
272	049	Sonora	Nacozari	55.8	35.9	8.4	0.0	21.0	50.0	29.0	0.0
273	230	Distrito Federal	Tláhuac	49.6	46.0	4.2	0.3	54.6	37.6	7.8	0.0
274	185	México	Texcoco	64.3	32.2	3.1	0.5	52.0	46.3	1.7	0.0
275	198	México	Huixquilucan	40.4	51.9	7.1	0.6	61.3	34.8	3.9	0.0
276	181	Colima	Colima	72.5	23.7	3.3	0.7	61.3	37.3	1.4	0.0
277	059	Yucatán	Mérida I	60.5	33.7	5.1	0.8	47.5	42.6	9.8	0.0
278	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	53.8	28.0	17.2	1.1	66.0	29.9	4.1	0.0
279	151	Puebla	Calipam	62.8	30.8	5.1	1.3	49.3	40.0	10.7	0.0
280	128	Guanajuato	Moroleón	54.8	42.5	1.4	1.4	44.0	45.9	10.1	0.0
281	027	Guerrero	Zihuatanejo	51.4	35.3	11.5	1.8	52.6	38.4	8.9	0.0
282	010	Coahuila	Piedras Negras	38.4	45.5	14.1	2.0	37.3	50.8	11.9	0.0
283	190	México	Nezahualcóyotl I	3.3	11.8	30.0	55.1	46.6	44.4	9.0	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2010 y 2011, SEMS de la SEP.

ANEXO 4

**Cuadro 51. Logro Académico por Plantel CONALEP en los Niveles Excelente y Bueno en Habilidad Lectora 2008-2010 y 2010-2011**  
(Organizada de forma descendente por el logro 2010-2011)

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008-2011	2010-2011
1	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	27.8	39.1
2	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)	32.1	32.1
3	151	Puebla	Calipam	33.1	32.1
4	253	Sonora	Agua Prieta	43.0	31.8
5	117	Sinaloa	Juan José Ríos	7.6	30.5
6	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	32.3	28.8
7	152	Puebla	Huauchinango	24.8	27.9
8	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	14.8	26.2
9	017	Baja California	Mexicali I	18.3	26.1
10	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	15.0	25.5
11	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	22.0	24.8
12	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	30.3	24.2
13	070	Chiapas	Comitán	9.7	23.6
14	291	Tabasco	Comalcalco	95.5	23.2
15	200	Tamaulipas	Río Bravo	55.7	22.8
16	054	Tamaulipas	Tampico	29.4	20.5
17	142	Sonora	Nogales	28.4	19.6
18	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	14.3	19.1
19	021	Campeche	Ciudad del Carmen	16.4	18.7
20	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	12.9	18.2
21	150	Puebla	Tehuacán	23.4	17.7
22	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	36.2	17.7
23	282	Baja California Sur	San José del Cabo	23.0	17.2
24	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	14.4	17.0
25	140	Sonora	Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	39.3	16.8
26	179	Sonora	Hermosillo III	9.3	16.5
27	067	Chiapas	Huixtla	-4.1	16.3
28	025	Chihuahua	Chihuahua I	8.2	16.0
29	082	México	Villa Victoria	11.0	15.7
30	153	Puebla	Teziutlán	-2.4	15.0
31	261	Puebla	Puebla III	8.4	14.9
32	144	Veracruz	Veracruz II	2.9	14.0
33	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	17.1	13.9
34	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	13.5	13.9
35	285	Aguascalientes	Tepezalá	36.2	13.6

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008-	2010-
36	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	-1.4	13.4
37	170	Chiapas	Tonalá	5.1	13.2
38	233	Guanajuato	Cortazar	7.5	12.8
39	234	Jalisco	Guadalajara III	11.3	12.4
40	096	Sonora	Ciudad Obregón	16.2	12.4
41	143	Baja California	Tijuana II	21.0	12.1
42	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	23.4	12.1
43	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	18.1	11.5
44	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	5.7	11.5
45	130	Durango	Durango	12.5	11.1
46	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	10.1	11.1
47	018	Baja California	Tijuana I	-6.3	11.0
48	040	Puebla	Puebla I	-1.7	10.7
49	100	Tabasco	Paraíso	35.0	10.5
50	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	13.7	10.4
51	228	México	Tlalnepantla II	27.7	10.2
52	132	Distrito Federal	Aeropuerto	10.9	10.1
53	202	Sonora	San Luís Río Colorado	23.2	10.0
54	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosío)	7.0	9.7
55	164	Yucatán	Tizimín	-0.9	9.7
56	265	Puebla	Chipilo	13.9	9.1
57	191	México	Nezahualcóyotl II	8.2	8.9
58	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	39.4	8.9
59	148	Sonora	Caborca	2.7	8.7
60	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	-1.8	8.6
61	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	-41.5	8.6
62	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	18.8	8.5
63	101	Tlaxcala	Zacualpan	15.9	8.4
64	133	Guerrero	Chilapa	10.1	8.2
65	057	Veracruz	Veracruz I	13.1	8.1
66	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	-5.6	8.0
67	093	Puebla	Atencingo	20.7	7.9
68	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arrijoa	7.4	7.7
69	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	48.2	7.5
70	064	Baja California	Ensenada	3.8	7.4
71	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	15.7	7.1
72	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	9.7	7.1
73	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	20.7	6.7
74	045	Sinaloa	Los Mochis	18.1	6.7
75	175	Puebla	Puebla II	9.9	6.3

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008-	2010-
76	222	México	Ecatepec II	33.3	6.2
77	156	Chihuahua	Parral	39.4	6.2
78	049	Sonora	Nacozari	27.9	6.0
79	004	Distrito Federal	Aragón	16.6	6.0
80	283	Morelos	Tepoztlán	-7.0	6.0
81	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	20.6	6.0
82	167	Michoacán	Sahuayo	33.3	5.7
83	185	México	Texcoco	15.8	5.7
84	119	Sinaloa	Mocorito	-1.0	5.6
85	120	Sinaloa	La Reforma	7.2	5.6
86	280	Querétaro	Amealco	4.9	5.6
87	155	Oaxaca	Salina Cruz	18.3	5.5
88	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	34.4	5.4
89	203	Guanajuato	León II	10.6	5.4
90	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	8.0	5.3
91	239	Michoacán	Morelia II	32.3	5.0
92	154	Baja California	Mexicali II	-17.1	5.0
93	214	Hidalgo	Tepeji del Río	12.2	4.9
94	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	8.9	4.9
95	047	Sonora	Hermosillo I	12.1	4.6
96	128	Guanajuato	Moroleón	16.1	4.6
97	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	4.2	4.4
98	173	Morelos	Cuautla	28.8	4.4
99	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	29.0	4.4
100	084	Michoacán	Pátzcuaro	33.2	4.3
101	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	-9.2	4.3
102	260	Jalisco	La Barca	11.7	4.1
103	240	Michoacán	Zitácuaro	41.2	4.0
104	158	Oaxaca	Puerto Escondido	11.3	3.9
105	169	Nayarit	Tepic	-10.2	3.8
106	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	25.3	3.8
107	129	Tamaulipas	Reynosa	-5.7	3.6
108	281	Jalisco	Ajijic	2.9	3.5
109	137	Zacatecas	Fresnillo	10.6	3.0
110	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	18.1	2.9
111	272	Campeche	Dzitbalché	17.0	2.5
112	149	Puebla	San Martín Texmelucan	-12.2	2.3
113	258	Jalisco	Zapopan	36.0	2.0
114	036	Morelos	Temixco	1.0	1.6
115	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	44.7	1.5

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008-	2010-
116	028	Guanajuato	Celaya	6.8	1.4
117	103	Veracruz	Potrero	3.1	1.3
118	231	México	Tlalnepantla III	26.1	1.3
119	069	Chiapas	Palenque	-7.9	1.1
120	197	México	Los Reyes La Paz	17.1	0.8
121	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	3.9	0.7
122	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátiz)	-16.1	0.5
123	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	17.2	0.4
124	042	Querétaro	San Juan del Río	9.1	0.3
125	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	0.6	0.1
126	097	Sonora	Empalme	20.0	-0.2
127	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco González)	14.9	-0.2
128	088	Michoacán	Zamora	36.0	-0.3
129	212	Distrito Federal	Tlalpan II	37.8	-0.3
130	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	12.0	-0.4
131	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	-0.4	-0.8
132	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	9.3	-0.8
133	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	-1.4	-1.0
134	177	Veracruz	Poza Rica	7.6	-1.2
135	077	Jalisco	Tlaquepaque	-2.9	-1.2
136	083	Michoacán	Morelia I	30.2	-1.3
137	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	-7.0	-1.7
138	014	México	Del Sol	8.8	-1.7
139	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	-3.0	-1.8
140	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	50.0	-1.9
141	174	Guanajuato	Pénjamo	9.2	-1.9
142	186	Distrito Federal	Tlalpan I	-4.8	-2.1
143	168	Jalisco	Lagos de Moreno	2.0	-2.2
144	219	Chihuahua	Chihuahua II	-1.5	-2.3
145	252	Veracruz	Orizaba	2.0	-2.4
146	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heróles)	10.2	-2.6
147	012	Distrito Federal	Xochimilco	-0.6	-2.9
148	110	Jalisco	Jalostotitlán	22.9	-3.0
149	034	México	Toluca	3.9	-3.2
150	115	Sinaloa	Navolato	-7.4	-3.4
151	227	Distrito Federal	Milpa Alta	7.8	-3.6
152	024	Coahuila	Múzquiz	21.3	-3.7
153	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	3.5	-3.7
154	243	Oaxaca	Juchitán	31.8	-3.8
155	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	-0.1	-3.8

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008-	2010-
156	223	México	Ecatepec III	12.1	-3.9
157	006	México	Gustavo Baz	14.0	-4.1
158	125	México	El Zarco	16.6	-4.2
159	009	Quintana Roo	Cancún I	-3.4	-4.3
160	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	9.5	-4.3
161	230	Distrito Federal	Tláhuac	16.8	-4.4
162	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	27.5	-4.4
163	087	Michoacán	La Piedad	26.7	-4.6
164	048	Sonora	Hermosillo II	-0.4	-4.7
165	126	México	Santiago Tilapa	18.1	-4.7
166	065	Quintana Roo	Cozumel	-6.4	-4.9
167	059	Yucatán	Mérida I	-7.9	-5.0
168	072	Guanajuato	Valle de Santiago	1.6	-5.1
169	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	16.0	-5.1
170	105	Yucatán	Valladolid	-7.4	-5.1
171	086	Michoacán	Zacapu	26.5	-5.3
172	068	Chiapas	Tuxtla Chico	-13.7	-5.3
173	216	Coahuila	Torreón	21.3	-5.4
174	019	Baja California Sur	La Paz	3.5	-5.5
175	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	-0.3	-5.6
176	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	-4.5	-5.7
177	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	8.9	-5.8
178	187	México	Naucalpan I	24.8	-5.9
179	267	Distrito Federal	Santa Fe	10.2	-6.0
180	163	Guanajuato	Acámbaro	0.0	-6.6
181	033	México	Atlacomulco	11.7	-6.6
182	052	Tabasco	Cárdenas	20.7	-6.7
183	139	Guerrero	Ometepec	-11.6	-6.8
184	002	Distrito Federal	Ticomán	-0.2	-7.1
185	066	Coahuila	Monclova	-8.4	-7.1
186	241	Morelos	Cuernavaca	-3.7	-7.1
187	194	México	Tultitlán	6.3	-7.2
188	217	Coahuila	Saltillo II	4.2	-7.5
189	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	10.6	-7.6
190	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	10.1	-7.9
191	113	Guerrero	Chilpancingo	-19.7	-8.0
192	029	Guanajuato	Irapuato	9.6	-8.0
193	263	México	Chalco	0.0	-8.1
194	248	México	Atizapán II	9.8	-8.2
195	076	Jalisco	Guadalajara I	12.2	-8.6

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008-	2010-
196	051	Tabasco	Villahermosa I	31.5	-8.6
197	288	Hidalgo	Pachuca II	34.3	-8.6
198	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	-10.9	-8.6
199	199	México	Lerma	1.7	-8.8
200	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	18.5	-8.8
201	111	Guerrero	Acapulco I	-7.9	-9.0
202	081	México	Almoloya del Río	51.8	-9.0
203	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	29.5	-9.1
204	039	Oaxaca	Oaxaca	13.6	-9.3
205	134	Guerrero	Tixtla	1.3	-9.3
206	013	México	Valle de Aragón	11.0	-9.7
207	262	Chiapas	Ocosingo	12.4	-9.7
208	055	Tamaulipas	Matamoros	17.4	-10.0
209	053	Tabasco	Macuspana	31.2	-10.0
210	080	México	Temoaya	7.1	-10.4
211	210	Distrito Federal	Iztacalco I	3.4	-10.4
212	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	-1.2	-10.5
213	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	5.2	-10.5
214	094	San Luis Potosí	Matehuala	-10.9	-10.5
215	181	Colima	Colima	11.4	-10.6
216	189	Distrito Federal	Coyoacán	-8.3	-10.7
217	074	Jalisco	Arandas	-1.3	-10.8
218	250	Hidalgo	Tulancingo	-8.4	-11.0
219	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	10.7	-11.5
220	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	17.4	-11.5
221	071	Jalisco	Guadalajara II	-7.7	-11.6
222	188	México	Naucalpan II	14.2	-11.6
223	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	-5.6	-11.8
224	183	México	Atizapán	18.9	-11.9
225	118	Sinaloa	Guasave	-31.5	-12.0
226	193	México	Tlalnepantla I	-6.4	-12.5
227	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	33.3	-12.6
228	112	Guerrero	Iguala	4.4	-12.8
229	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	-2.3	-12.8
230	031	Hidalgo	Pachuca I	-21.0	-12.8
231	249	Guanajuato	Salvatierra	4.2	-12.9
232	098	Tabasco	Villahermosa II	34.8	-13.2
233	027	Guerrero	Zihuatanejo	-9.5	-13.3
234	121	Sinaloa	El Rosario	-3.0	-13.4
235	089	Michoacán	Uruapan	21.9	-13.4

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008-	2010-
236	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic.Raúl Rangel Frías)	5.1	-13.7
237	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	-25.8	-14.0
238	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	-2.0	-14.1
239	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	7.0	-14.2
240	238	México	Tecámac	21.7	-14.3
241	286	Quintana Roo	Cancún II	-5.4	-14.6
242	184	México	Coacalco	15.2	-14.6
243	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	-9.1	-14.8
244	192	México	Ecatepec I	15.9	-14.9
245	237	México	Nicolás Romero	-4.6	-15.5
246	292	Coahuila	Frontera	25.3	-16.2
247	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	-9.0	-16.5
248	085	Michoacán	Apatzingán	11.9	-16.9
249	251	Tlaxcala	Teacalco	-0.1	-17.3
250	180	Michoacán	Los Reyes Santa Clara	50.0	-17.3
251	010	Coahuila	Piedras Negras	3.4	-17.7
252	056	Tlaxcala	Amamax de Guerrero	56.3	-17.8
253	229	México	Nezahualcóyotl III	4.4	-18.0
254	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	9.3	-18.0
255	046	Sinaloa	Mazatlán I	-7.7	-18.2
256	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	13.5	-18.8
257	206	Guerrero	Acapulco II	-16.1	-18.9
258	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	13.2	-19.1
259	198	México	Huixquilucan	-10.1	-19.9
260	116	Sinaloa	El Carrizo	-8.2	-20.0
261	079	México	Santiago Tianguistenco	10.3	-20.4
262	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	-11.3	-21.0
263	062	Sinaloa	Mazatlán II	-0.3	-21.5
264	131	Jalisco	Juanacatlán	6.5	-21.5
265	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	-15.9	-21.7
266	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	-10.7	-22.0
267	123	Nuevo León	Monterrey II	11.7	-22.4
268	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	12.6	-22.8
269	107	México	Chimalhuacán	10.5	-24.5
270	108	México	Cuautitlán I	5.8	-26.8
271	178	Hidalgo	Tizayuca	13.9	-27.9
272	001	México	Ciudad Azteca	20.0	-29.3
273	270	Guanajuato	San José Iturbide	-8.6	-29.7
274	011	Distrito Federal	Aztahuacán	-14.1	-29.7
275	008	México	El Oro	-10.7	-30.2

Lugar	Clave	Entidad	Plantel	2008-	2010-
276	159	Coahuila	Ciudad Acuña	-9.8	-33.6
277	236	México	Ixtapaluca	1.6	-41.4
278	190	México	Nezahualcóyotl I	14.7	-42.9
279	299	Durango	Tayoltita		
280	302	Guanajuato	León III		
281	303	Guanajuato	San Felipe		
282	297	Quintana Roo	Playa del Carmen		
283	298	Quintana Roo	Cancún III		

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2010, SEMS de la SEP.

ANEXO 5

**Cuadro 52. Logro Académico de Planteles CONALEP por Nivel de Desempeño en Habilidad Lectora  
2008-2011 y 2010-2011**  
(Organizada de forma descendente por la categoría Excelente 2010-2011)

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
1	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	2.1	-24.2	5.6	16.4	-6.4	-18.4	8.7	16.1
2	285	Aguascalientes	Tepezalá	-4.9	-31.3	18.9	17.3	-3.3	-10.3	0.0	13.6
3	265	Puebla	Chipilo	-1.1	-12.9	12.7	1.2	-3.6	-5.5	-0.4	9.5
4	054	Tamaulipas	Tampico	-8.4	-21.0	17.4	12.0	-6.7	-13.7	11.1	9.3
5	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	-1.9	-12.4	4.4	9.9	-10.3	-8.7	9.8	9.2
6	070	Chiapas	Comitán	0.7	-10.5	1.6	8.1	-9.2	-14.5	15.2	8.4
7	200	Tamaulipas	Río Bravo	-47.7	-8.1	43.3	12.4	-13.1	-9.7	14.5	8.3
8	125	México	El Zarco	-2.9	-13.7	6.7	9.9	1.7	2.5	-12.3	8.1
9	150	Puebla	Tehuacán	0.4	-23.8	13.9	9.5	-2.2	-15.5	9.8	7.9
10	153	Puebla	Teziutlán	5.1	-2.7	-6.9	4.6	1.8	-16.8	7.3	7.8
11	143	Baja California	Tijuana II	-3.6	-17.3	4.9	16.1	-1.0	-11.0	4.5	7.6
12	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	-18.1	-12.2	22.3	8.0	-10.2	-14.0	16.9	7.3
13	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	-0.5	-14.6	10.9	4.2	-13.7	-11.8	18.2	7.3
14	302	Guanajuato	León III	3.6	31.9	57.2	7.2	3.6	31.9	57.2	7.2
15	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	8.5	-6.7	-10.1	8.4	4.6	-13.2	1.7	6.9
16	261	Puebla	Puebla III	0.2	-8.6	-0.3	8.7	-4.8	-10.1	8.1	6.8
17	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	-1.9	-11.0	8.6	4.3	-11.6	-6.6	12.0	6.2
18	234	Jalisco	Guadalajara III	-3.9	-7.4	6.5	4.9	-5.6	-6.9	6.7	5.8
19	069	Chiapas	Palenque	2.9	4.9	-12.0	4.1	-0.6	-0.5	-4.5	5.5
20	103	Veracruz	Potrero	-1.3	-1.7	-4.7	7.8	-2.2	0.9	-4.1	5.4
21	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	-2.6	4.0	-1.1	-0.2	-7.5	-5.8	8.1	5.3
22	152	Puebla	Huachinango	-5.2	-19.5	17.5	7.3	-5.1	-22.8	22.8	5.1
23	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	30.3	30.3	33.5	5.8	2.8	-11.6	3.8	5.0
24	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	-5.2	4.6	-2.8	3.3	3.0	-3.0	-5.0	5.0
25	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	-20.2	-12.1	27.6	4.7	-23.3	-5.4	23.9	4.9
26	180	Michoacán	Los Reyes	11.8	38.2	40.8	9.2	0.9	16.5	-22.2	4.9
27	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	-0.5	-11.5	7.0	4.9	9.5	-9.2	-5.2	4.8
28	040	Puebla	Puebla I	2.4	-0.7	-4.3	2.6	-3.2	-7.5	5.9	4.8
29	117	Sinaloa	Juan José Ríos	-5.4	-2.1	4.8	2.9	-26.2	-4.3	25.8	4.8
30	130	Durango	Durango	-2.9	-9.5	9.7	2.8	-8.8	-2.3	6.4	4.7
31	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	-19.1	-4.2	20.4	3.0	-7.9	-4.2	7.4	4.7
32	228	México	Tlalnepantla II	-7.7	-19.9	21.5	6.1	-1.0	-9.2	5.5	4.6
33	280	Querétaro	Amealco	2.1	-7.1	1.4	3.4	2.8	-8.3	0.9	4.6
34	082	México	Villa Victoria	-0.4	-10.6	8.7	2.3	-4.1	-11.6	11.3	4.4
35	299	Durango	Tayoltita	8.7	47.8	39.1	4.3	8.7	47.8	39.1	4.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
36	288	Hidalgo	Pachuca II	32.9	32.9	30.0	4.3	22.2	-13.5	-12.9	4.3
37	081	México	Almoloya del Río	-12.1	-39.7	41.2	10.6	1.6	7.4	-13.2	4.2
38	164	Yucatán	Tizimín	7.5	-6.5	-6.2	5.2	5.0	-14.8	5.6	4.1
39	100	Tabasco	Paraíso	-12.8	-22.2	27.4	7.6	3.4	-13.8	6.5	4.0
40	017	Baja California	Mexicali I	-7.0	-11.3	14.0	4.3	-13.1	-13.0	22.2	3.9
41	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	-5.1	-9.6	13.1	1.7	-6.5	-19.8	22.3	3.9
42	243	Oaxaca	Juchitán	-23.2	-8.6	27.2	4.6	1.2	2.6	-7.7	3.9
43	144	Veracruz	Veracruz II	3.2	-6.1	-0.2	3.0	-3.8	-10.2	10.2	3.8
44	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	-20.9	-4.5	21.4	3.9	-1.0	-2.8	0.0	3.8
45	057	Veracruz	Veracruz I	-1.2	-11.8	10.0	3.1	4.2	-12.4	4.5	3.7
46	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	-28.0	0.3	24.2	3.6	15.5	45.5	35.5	3.6
47	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	-16.7	-19.5	28.9	7.3	0.9	-18.6	14.2	3.5
48	142	Sonora	Nogales	-37.4	9.0	24.3	4.1	-18.5	-1.1	16.2	3.4
49	132	Distrito Federal	Aeropuerto	-0.9	-9.9	7.0	3.9	-12.1	1.9	6.7	3.4
50	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	-12.9	-7.8	13.1	7.5	-5.1	-0.9	2.6	3.3
51	233	Guanajuato	Cortazar	-0.7	-6.9	5.0	2.5	-5.5	-7.2	9.5	3.3
52	186	Distrito Federal	Tlalpan I	6.2	-1.3	-9.6	4.8	4.5	-2.4	-5.4	3.3
53	155	Oaxaca	Salina Cruz	-6.2	-12.1	12.6	5.8	2.9	-8.4	2.3	3.3
54	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	-14.3	4.1	8.5	1.6	-8.1	-3.0	8.0	3.1
55	018	Baja California	Tijuana I	6.7	-0.3	-9.6	3.3	-3.5	-7.5	8.0	3.1
56	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	-3.3	-10.5	10.0	3.8	-7.4	-3.0	7.4	3.0
57	253	Sonora	Agua Prieta	-15.8	-27.2	40.4	2.6	-13.3	-18.4	28.8	3.0
58	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	-0.4	-18.1	7.4	11.1	6.3	2.5	-11.7	2.9
59	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	28.6	-2.8	-24.4	-1.3	23.0	-9.0	-16.7	2.8
60	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	-22.7	-6.3	24.4	4.7	1.9	-6.3	1.8	2.6
61	025	Chihuahua	Chihuahua I	4.7	-12.7	6.1	2.1	-11.8	-4.2	13.5	2.5
62	120	Sinaloa	La Reforma	-12.9	5.7	2.0	5.1	-11.8	6.2	3.1	2.4
63	042	Querétaro	San Juan del Río	6.0	-15.1	7.4	1.7	6.7	-7.0	-2.1	2.4
64	202	Sonora	San Luís Río Colorado	-16.1	-7.1	23.3	-0.1	-8.4	-1.6	7.6	2.4
65	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	15.0	-14.9	-1.9	1.8	7.3	-3.5	-6.2	2.4
66	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)	23.8	44.0	29.8	2.4	23.8	44.0	29.8	2.4
67	291	Tabasco	Comalcalco	0.9	3.6	78.2	17.3	-3.4	-19.8	20.8	2.4
68	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco González)	-11.8	-3.0	10.4	4.5	2.6	-2.4	-2.5	2.4
69	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	5.1	-3.6	-3.8	2.4	4.2	-3.0	-3.3	2.3
70	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	4.0	-8.1	2.2	2.0	2.3	-6.7	2.1	2.3
71	084	Michoacán	Pátzcuaro	23.6	43.3	30.9	2.2	4.0	-8.2	2.0	2.2
72	240	Michoacán	Zitácuaro	15.3	43.5	37.9	3.4	-4.3	0.3	1.8	2.2
73	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	-0.9	-17.2	13.4	4.7	1.0	-12.6	9.4	2.2
74	101	Tlaxcala	Zacualpan	-2.3	-13.6	14.7	1.2	-3.5	-4.9	6.2	2.1

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
75	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	15.0	-8.0	-9.1	2.1	3.4	-1.7	-3.8	2.1
76	097	Sonora	Empalme	-8.5	-11.6	15.4	4.7	0.8	-0.6	-2.3	2.1
77	033	México	Atzacmulco	7.4	-19.1	7.7	4.0	10.9	-4.3	-8.6	2.0
78	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	23.9	31.4	40.9	3.8	3.9	-5.5	-0.4	1.9
79	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	4.5	-8.5	1.6	2.4	0.6	-1.3	-1.1	1.9
80	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	16.7	33.3	38.9	11.1	9.3	-7.4	-3.7	1.8
81	045	Sinaloa	Los Mochis	-9.7	-8.3	10.2	7.8	0.3	-6.9	4.8	1.8
82	067	Chiapas	Huixtla	9.2	-5.1	-6.5	2.3	-21.7	5.4	14.5	1.8
83	179	Sonora	Hermosillo III	-4.0	-5.3	8.9	0.4	-10.7	-5.8	14.7	1.8
84	212	Distrito Federal	Tlalpan II	-27.8	-10.0	33.3	4.5	3.9	-3.7	-2.1	1.7
85	170	Chiapas	Tonalá	-0.5	-4.6	1.6	3.5	-9.1	-4.3	11.5	1.7
86	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	25.4	40.2	32.3	2.1	-1.4	-4.1	3.8	1.6
87	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	-8.2	-12.4	14.7	6.0	-8.4	1.9	5.1	1.6
88	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	1.4	1.7	-6.5	3.5	-1.1	3.1	-3.4	1.6
89	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	-0.1	-14.2	10.2	4.2	-0.9	-16.1	15.5	1.5
90	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	-9.5	-8.6	16.3	1.8	1.8	-4.6	1.4	1.5
91	199	México	Lerma	8.2	-10.0	0.1	1.6	5.0	3.7	-10.2	1.4
92	151	Puebla	Calipam	-4.9	-28.2	26.5	6.6	1.4	-33.5	30.7	1.4
93	297	Quintana Roo	Playa del Carmen	20.0	42.7	36.0	1.3	20.0	42.7	36.0	1.3
94	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	-1.5	-14.4	15.4	0.4	-7.8	0.6	5.8	1.3
95	113	Guerrero	Chilpancingo	23.5	-3.9	-16.1	-3.6	13.1	-5.0	-9.3	1.3
96	188	México	Naucalpan II	-3.5	-10.7	11.9	2.3	11.8	-0.2	-12.9	1.3
97	129	Tamaulipas	Reynosa	7.8	-2.2	-6.1	0.4	1.1	-4.7	2.3	1.3
98	111	Guerrero	Acapulco I	14.0	-6.1	-8.3	0.3	11.0	-2.0	-10.3	1.3
99	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heróles)	0.2	-10.4	10.1	0.2	3.7	-1.1	-3.8	1.3
100	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	9.1	-14.3	4.8	0.4	16.3	-5.7	-11.7	1.2
101	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	14.2	-3.2	-13.7	2.8	13.8	-5.1	-9.8	1.2
102	303	Guanajuato	San Felipe	15.3	40.0	43.5	1.2	15.3	40.0	43.5	1.2
103	267	Distrito Federal	Santa Fe	-4.4	-5.8	7.9	2.3	13.1	-7.1	-7.1	1.2
104	064	Baja California	Ensenada	2.5	-6.2	0.2	3.5	2.1	-9.4	6.3	1.1
105	174	Guanajuato	Pénjamo	2.8	-12.0	6.7	2.5	4.4	-2.6	-3.0	1.1
106	156	Chihuahua	Parral	-17.1	-22.2	31.8	7.5	1.0	-7.1	5.1	1.0
107	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	-8.5	-8.7	16.0	1.3	16.2	-16.6	-0.6	1.0
108	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	-11.1	-7.7	15.7	3.2	-6.6	-1.9	7.5	1.0
109	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	-5.7	-3.7	3.9	5.4	13.8	4.1	-19.0	1.0
110	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	2.1	-1.9	-0.5	0.2	0.4	5.1	-6.6	1.0
111	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	4.8	-13.7	2.7	6.2	-0.5	-4.3	4.0	1.0
112	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	-2.1	-7.2	2.7	6.6	1.3	-0.6	-1.7	0.9

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
113	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	3.9	-21.1	13.5	3.6	2.5	-16.4	13.0	0.9
114	126	México	Santiago Tilapa	-0.7	-17.4	5.8	12.3	4.1	0.6	-5.6	0.9
115	158	Oaxaca	Puerto Escondido	1.9	-13.1	6.7	4.6	3.2	-7.1	3.0	0.9
116	169	Nayarit	Tepic	2.9	7.2	-5.2	-5.0	-1.5	-2.3	2.9	0.9
117	154	Baja California	Mexicali II	17.3	-0.1	-19.3	2.2	-3.8	-1.2	4.1	0.9
118	214	Hidalgo	Tepeji del Río	-4.2	-8.2	7.7	4.5	1.9	-6.9	4.1	0.8
119	004	Distrito Federal	Aragón	0.2	-16.8	15.4	1.2	-2.6	-3.4	5.2	0.8
120	086	Michoacán	Zacapu	23.5	50.0	24.3	2.2	2.6	2.7	-6.1	0.8
121	148	Sonora	Caborca	12.2	-14.9	2.0	0.6	5.8	-14.4	7.9	0.8
122	198	México	Huixquilucan	13.9	-3.9	-10.8	0.8	12.6	7.4	-20.6	0.8
123	168	Jalisco	Lagos de Moreno	3.3	-5.4	-1.7	3.7	-2.8	4.9	-2.9	0.7
124	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	2.9	-13.4	5.2	5.4	8.8	-1.2	-8.3	0.7
125	088	Michoacán	Zamora	22.4	41.6	32.8	3.2	0.7	-0.4	-1.0	0.7
126	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	-12.9	-4.6	15.4	2.0	8.9	2.6	-12.1	0.6
127	024	Coahuila	Múzquiz	-25.0	3.7	15.0	6.3	0.6	3.0	-4.3	0.6
128	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	7.3	3.3	-15.0	4.3	6.4	15.6	-22.6	0.6
129	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	2.2	-7.9	3.8	1.9	-2.4	-9.1	10.8	0.6
130	096	Sonora	Ciudad Obregón	-24.9	8.7	13.8	2.4	-13.7	1.2	11.8	0.6
131	191	México	Nezahualcóyotl II	-13.0	4.7	8.3	-0.1	3.1	-12.0	8.3	0.6
132	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosío)	6.3	-13.2	4.0	3.0	0.2	-10.0	9.2	0.6
133	049	Sonora	Nacozari	-14.2	-13.6	24.8	3.2	-7.9	1.8	5.5	0.5
134	258	Jalisco	Zapopan	-15.9	-20.1	32.0	4.0	0.2	-2.2	1.5	0.5
135	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátiz)	8.0	8.1	-14.4	-1.7	0.5	-1.0	0.0	0.5
136	219	Chihuahua	Chihuahua II	10.5	-8.8	-1.1	-0.4	3.7	-1.4	-2.8	0.5
137	197	México	Los Reyes La Paz	-9.8	-7.2	14.0	3.1	5.0	-5.8	0.3	0.4
138	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	3.6	5.5	-9.2	0.1	-6.3	2.0	3.8	0.4
139	028	Guanajuato	Celaya	3.5	-10.3	2.6	4.1	3.7	-5.1	1.0	0.4
140	027	Guerrero	Zihuatanejo	13.9	-4.3	-8.7	-0.8	17.1	-3.8	-13.7	0.4
141	262	Chiapas	Ocosingo	0.9	-13.3	9.3	3.1	8.3	1.4	-10.1	0.4
142	263	México	Chalco	1.7	-1.7	-4.5	4.5	3.6	4.5	-8.4	0.4
143	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	-4.8	-8.7	13.7	-0.3	-2.4	-11.5	13.6	0.3
144	283	Morelos	Tepoztlán	6.4	0.6	-7.7	0.7	0.5	-6.6	5.8	0.2
145	183	México	Atizapán	-5.7	-13.2	15.6	3.3	4.7	7.3	-12.1	0.2
146	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arrijoa	0.4	-7.8	5.3	2.1	-0.5	-7.3	7.5	0.2
147	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	5.6	-5.1	-1.7	1.3	4.3	-3.5	-0.9	0.2
148	047	Sonora	Hermosillo I	-3.1	-9.0	9.2	2.9	5.1	-9.7	4.5	0.2
149	248	México	Atizapán II	3.3	-13.1	7.3	2.4	14.2	-5.9	-8.4	0.1
150	001	México	Ciudad Azteca	-25.2	5.3	18.2	1.7	14.5	14.8	-29.4	0.1
151	282	Baja California Sur	San José del Cabo	-2.4	-20.6	19.5	3.5	-3.1	-14.0	17.1	0.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
152	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	-8.9	1.9	3.7	3.2	12.0	2.3	-14.2	0.0
153	031	Hidalgo	Pachuca I	7.5	13.5	-18.0	-3.1	8.3	4.6	-12.8	0.0
154	298	Quintana Roo	Cancún III	36.2	40.3	23.5	0.0	36.2	40.3	23.5	0.0
155	239	Michoacán	Morelia II	26.9	40.8	31.2	1.2	-1.1	-3.9	5.1	0.0
156	167	Michoacán	Sahuayo	24.1	42.6	31.5	1.9	1.2	-6.9	5.8	0.0
157	185	México	Texcoco	7.0	-22.7	16.2	-0.4	3.8	-9.4	5.7	-0.1
158	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic.Raúl Rangel Frías)	-8.7	3.6	4.5	0.6	12.6	1.1	-13.6	-0.1
159	286	Quintana Roo	Cancún II	10.4	-5.0	-5.6	0.2	18.1	-3.5	-14.5	-0.1
160	227	Distrito Federal	Milpa Alta	-0.6	-7.1	7.7	0.0	-4.0	7.6	-3.5	-0.1
161	163	Guanajuato	Acámbaro	1.9	-1.9	-4.9	5.0	2.9	3.6	-6.4	-0.1
162	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	-4.4	-6.3	10.0	0.6	11.3	0.1	-11.3	-0.1
163	210	Distrito Federal	Iztacalco I	4.6	-8.0	1.6	1.8	15.3	-4.9	-10.2	-0.2
164	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	10.1	33.6	48.1	8.2	8.0	9.8	-17.6	-0.2
165	105	Yucatán	Valladolid	8.6	-1.1	-6.9	-0.5	5.0	0.1	-4.9	-0.2
166	222	México	Ecatepec II	-17.7	-15.6	30.7	2.7	4.7	-10.9	6.4	-0.2
167	223	México	Ecatepec III	-11.0	-1.1	10.7	1.4	4.6	-0.7	-3.6	-0.3
168	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	3.4	-1.1	-0.7	-1.6	13.5	-0.8	-12.5	-0.3
169	012	Distrito Federal	Xochimilco	-1.2	1.8	-1.1	0.4	1.3	1.5	-2.6	-0.3
170	133	Guerrero	Chilapa	-4.2	-6.0	7.6	2.6	-0.5	-7.7	8.5	-0.3
171	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	7.1	-1.5	-9.1	3.6	1.2	-9.2	8.3	-0.3
172	094	San Luis Potosí	Matehuala	13.1	-2.2	-9.7	-1.1	5.3	5.4	-10.2	-0.3
173	080	México	Temoaya	2.3	-9.4	1.1	6.0	7.1	3.2	-10.0	-0.3
174	241	Morelos	Cuernavaca	-0.8	4.5	-5.7	2.0	-0.9	8.1	-6.7	-0.4
175	175	Puebla	Puebla II	-1.1	-8.8	8.4	1.4	-3.0	-3.3	6.7	-0.4
176	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	12.7	-3.6	-9.6	0.5	13.9	0.8	-14.3	-0.4
177	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	-24.6	-2.9	25.3	2.2	0.4	4.1	-3.9	-0.4
178	048	Sonora	Hermosillo II	-2.3	2.8	-0.4	0.0	14.4	-9.7	-4.2	-0.5
179	177	Veracruz	Poza Rica	2.3	-10.0	3.6	4.0	3.9	-2.7	-0.7	-0.5
180	230	Distrito Federal	Tláhuac	-8.5	-8.4	16.9	-0.1	4.4	-0.2	-3.9	-0.5
181	192	México	Ecatepec I	2.1	-17.9	13.8	2.1	18.0	-3.2	-14.3	-0.5
182	002	Distrito Federal	Ticomán	4.2	-4.0	-1.8	1.7	9.0	-2.0	-6.5	-0.6
183	011	Distrito Federal	Aztahuacán	28.0	-14.0	-11.9	-2.1	27.5	2.2	-29.0	-0.6
184	034	México	Toluca	0.8	-4.6	0.4	3.5	3.3	-0.1	-2.5	-0.7
185	006	México	Gustavo Baz	-2.1	-12.0	13.2	0.8	2.9	1.1	-3.4	-0.8
186	072	Guanajuato	Valle de Santiago	3.4	-5.0	1.0	0.6	6.9	-1.7	-4.2	-0.9
187	184	México	Coacalco	-5.4	-9.8	12.9	2.3	8.2	6.4	-13.7	-0.9
188	039	Oaxaca	Oaxaca	-11.3	-2.3	11.8	1.8	7.1	2.2	-8.3	-1.0
189	014	México	Del Sol	-3.8	-5.0	7.5	1.4	7.1	-5.3	-0.7	-1.0
190	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	-1.9	-7.6	3.3	6.2	-0.8	5.2	-3.3	-1.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
191	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	5.6	-4.4	-3.4	2.3	13.1	-2.6	-9.4	-1.1
192	062	Sinaloa	Mazatlán II	0.8	-0.7	-6.8	6.5	4.4	17.0	-20.4	-1.1
193	079	México	Santiago Tianguistenco	3.5	-13.7	6.7	3.6	16.2	4.4	-19.3	-1.1
194	055	Tamaulipas	Matamoros	-4.7	-12.6	13.2	4.2	10.4	-0.4	-8.9	-1.1
195	059	Yucatán	Mérida I	8.8	-0.9	-7.2	-0.7	9.5	-4.5	-3.9	-1.1
196	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	1.0	-10.7	7.2	2.5	-3.2	-3.9	8.2	-1.1
197	021	Campeche	Ciudad del Carmen	-7.5	-8.8	14.4	2.1	-8.3	-10.4	19.8	-1.1
198	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	25.8	15.7	-27.2	-14.3	-1.0	-7.6	9.8	-1.2
199	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	5.2	-0.6	-4.5	0.0	4.4	1.4	-4.5	-1.2
200	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	-7.0	-1.0	8.7	-0.7	-8.7	3.4	6.5	-1.3
201	194	México	Tultitlán	4.5	-10.7	3.7	2.6	8.7	-1.5	-5.9	-1.3
202	036	Morelos	Temixco	3.9	-4.9	-1.3	2.3	5.5	-7.1	2.9	-1.3
203	140	Sonora	Navojoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	-53.0	13.7	37.2	2.1	-17.8	1.0	18.1	-1.3
204	013	México	Valle de Aragón	8.3	-19.3	10.2	0.8	8.2	1.4	-8.4	-1.3
205	118	Sinaloa	Guasave	26.5	5.0	-28.1	-3.4	6.3	5.6	-10.6	-1.4
206	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	-2.6	-13.4	13.6	2.3	3.2	1.9	-3.8	-1.4
207	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	10.1	-8.1	-1.1	-0.9	16.1	-1.9	-12.7	-1.4
208	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	0.0	-10.2	7.9	2.2	13.5	-5.6	-6.5	-1.4
209	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	-4.9	-4.0	5.7	3.1	3.0	2.6	-4.4	-1.4
210	051	Tabasco	Villahermosa I	-12.9	-18.6	26.1	5.4	8.3	0.3	-7.2	-1.4
211	260	Jalisco	La Barca	2.0	-13.6	10.9	0.8	0.1	-4.2	5.5	-1.4
212	083	Michoacán	Morelia I	27.9	41.9	28.7	1.5	0.0	1.3	0.2	-1.5
213	134	Guerrero	Tixtla	4.4	-5.7	0.9	0.4	14.9	-5.6	-7.8	-1.5
214	077	Jalisco	Tlaquepaque	8.2	-5.2	-4.6	1.7	2.4	-1.2	0.4	-1.5
215	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	26.2	-14.9	-11.3	0.0	32.0	-11.1	-19.3	-1.7
216	203	Guanajuato	León II	-1.2	-9.3	8.1	2.5	0.0	-5.4	7.1	-1.7
217	119	Sinaloa	Mocorito	18.4	-17.4	-4.7	3.7	13.2	-18.7	7.3	-1.7
218	068	Chiapas	Tuxtla Chico	6.8	6.9	-12.4	-1.3	3.6	1.8	-3.6	-1.7
219	071	Jalisco	Guadalajara II	5.2	2.5	-9.3	1.6	5.6	6.0	-9.7	-1.9
220	052	Tabasco	Cárdenas	-9.2	-11.5	18.1	2.6	8.6	-1.9	-4.8	-2.0
221	149	Puebla	San Martín Texmelucan	8.5	3.8	-9.4	-2.7	-1.6	-0.6	4.3	-2.0
222	115	Sinaloa	Navolato	-4.9	12.2	0.9	-8.3	1.3	2.1	-1.3	-2.1
223	189	Distrito Federal	Coyoacán	9.6	-1.2	-6.2	-2.1	9.2	1.5	-8.6	-2.1
224	187	México	Naucalpan I	-4.6	-20.2	22.2	2.5	8.3	-2.4	-3.7	-2.1
225	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	-0.8	-2.8	-0.3	3.8	0.9	2.8	-1.6	-2.2
226	272	Campeche	Dzitbalché	-8.0	-9.1	14.4	2.6	-13.6	11.1	4.7	-2.2
227	087	Michoacán	La Piedad	32.2	41.1	26.7	0.0	5.9	-1.4	-2.4	-2.2
228	066	Coahuila	Monclova	7.5	0.9	-6.8	-1.7	6.7	0.5	-4.9	-2.2
229	229	México	Nezahualcóyotl III	3.5	-7.9	4.7	-0.2	18.9	-0.9	-15.7	-2.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
230	098	Tabasco	Villahermosa II	-22.6	-12.2	28.2	6.6	7.7	5.5	-10.8	-2.3
231	206	Guerrero	Acapulco II	17.2	-1.1	-14.4	-1.7	14.4	4.6	-16.6	-2.3
232	029	Guanajuato	Irapuato	-0.9	-8.8	7.4	2.2	1.1	6.9	-5.6	-2.4
233	089	Michoacán	Uruapan	35.0	43.2	21.9	0.0	13.9	-0.4	-11.0	-2.5
234	128	Guanajuato	Moroleón	12.0	-28.1	16.5	-0.4	2.5	-7.1	7.2	-2.6
235	093	Puebla	Atencingo	-5.1	-15.5	16.9	3.8	-0.1	-7.7	10.6	-2.7
236	085	Michoacán	Apatzingán	56.0	32.1	11.9	0.0	27.3	-10.4	-14.1	-2.8
237	009	Quintana Roo	Cancún I	1.2	2.2	-3.7	0.3	0.9	3.5	-1.4	-2.9
238	137	Zacatecas	Fresnillo	-1.8	-8.9	11.2	-0.6	-4.1	1.0	5.9	-2.9
239	076	Jalisco	Guadalajara I	-15.8	3.5	10.4	1.8	7.9	0.8	-5.7	-2.9
240	193	México	Tlalnepantla I	4.3	2.1	-4.7	-1.7	-5.1	17.6	-9.6	-2.9
241	065	Quintana Roo	Cozumel	5.4	0.9	-3.0	-3.3	11.9	-7.0	-1.9	-3.0
242	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	4.5	11.4	-18.1	2.2	4.2	17.5	-18.7	-3.0
243	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	-10.5	-3.1	11.6	1.9	5.1	13.6	-15.6	-3.1
244	217	Coahuila	Saltillo II	0.5	-4.7	3.0	1.2	8.2	-0.6	-4.3	-3.2
245	173	Morelos	Cuatla	-5.5	-23.3	23.8	5.0	1.9	-6.3	7.6	-3.2
246	108	México	Cuautitlán I	5.1	-10.9	3.6	2.2	9.8	17.0	-23.5	-3.2
247	110	Jalisco	Jalostotitlán	-17.5	-5.5	18.2	4.7	-2.0	5.0	0.3	-3.3
248	112	Guerrero	Iguala	-0.8	-3.6	5.5	-1.1	1.8	11.1	-9.4	-3.4
249	116	Sinaloa	El Carrizo	1.2	6.9	-11.3	3.1	3.9	16.1	-16.5	-3.5
250	010	Coahuila	Piedras Negras	-1.7	-1.6	6.3	-2.9	9.6	8.0	-14.1	-3.6
251	251	Tlaxcala	Teacalco	-2.5	2.6	-0.8	0.7	5.2	12.0	-13.7	-3.6
252	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	-3.3	-26.2	18.5	11.0	9.3	-0.3	-5.4	-3.6
253	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	8.9	-3.4	-3.3	-2.3	6.5	5.2	-8.1	-3.7
254	292	Coahuila	Frontera	24.1	50.6	24.1	1.1	6.5	9.7	-12.5	-3.7
255	019	Baja California Sur	La Paz	-2.1	-1.4	7.1	-3.6	3.9	1.6	-1.6	-3.8
256	249	Guanajuato	Salvatierra	1.2	-5.4	0.2	4.0	6.4	6.4	-9.0	-3.8
257	046	Sinaloa	Mazatlán I	1.1	6.6	-12.4	4.7	7.9	10.3	-14.4	-3.8
258	281	Jalisco	Ajijic	11.4	-14.3	-2.8	5.7	-3.1	-0.4	7.5	-4.0
259	159	Coahuila	Ciudad Acuña	5.3	4.4	-10.7	0.9	14.0	19.6	-29.4	-4.2
260	270	Guanajuato	San José Iturbide	-3.1	11.7	-11.2	2.7	11.7	17.9	-25.2	-4.4
261	139	Guerrero	Ometepec	14.4	-2.8	-10.6	-1.0	1.8	5.0	-2.2	-4.6
262	131	Jalisco	Juanacatlán	3.8	-10.2	5.1	1.4	16.2	5.3	-16.9	-4.6
263	008	México	El Oro	14.6	-4.0	-8.7	-2.0	14.6	15.7	-25.5	-4.7
264	216	Coahuila	Torreón	-1.7	-19.5	17.2	4.1	5.1	0.3	-0.5	-4.9
265	237	México	Nicolás Romero	13.5	-8.9	-5.4	0.7	11.4	4.1	-10.7	-4.9
266	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	12.0	39.8	44.6	3.6	0.1	-7.7	12.4	-4.9
267	053	Tabasco	Macuspana	-9.5	-21.7	18.7	12.5	2.8	7.2	-5.0	-5.1
268	107	México	Chimalhuacán	7.0	-17.4	10.2	0.3	11.5	13.1	-19.2	-5.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	Diferencia 2008-2011				Diferencia 2010-2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
269	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	-10.4	-2.8	13.9	-0.6	15.5	3.6	-13.2	-5.8
270	252	Veracruz	Orizaba	2.8	-4.9	2.2	-0.2	1.9	0.6	3.5	-5.9
271	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	6.1	2.9	-4.5	-4.6	5.2	11.3	-9.8	-6.7
272	238	México	Tecámac	-12.5	-9.1	16.5	5.2	4.0	10.3	-7.1	-7.2
273	250	Hidalgo	Tulancingo	0.9	7.5	-10.6	2.2	4.2	6.7	-3.6	-7.4
274	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	-6.0	-6.6	10.6	2.0	7.1	15.7	-15.4	-7.4
275	123	Nuevo León	Monterrey II	-0.6	-11.2	4.4	7.3	10.6	11.8	-14.7	-7.7
276	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	7.4	59.3	31.5	1.9	2.5	10.1	-4.6	-7.9
277	121	Sinaloa	El Rosario	8.3	-5.4	-0.8	-2.1	7.0	6.5	-5.0	-8.3
278	074	Jalisco	Arandas	8.2	-6.9	0.9	-2.2	9.1	1.7	-2.4	-8.4
279	181	Colima	Colima	2.5	-13.8	11.4	0.0	11.9	-1.2	-1.5	-9.2
280	231	México	Tlalnepantla III	-6.3	-19.7	21.4	4.7	1.5	-2.7	10.7	-9.4
281	178	Hidalgo	Tizayuca	2.5	-16.4	12.3	1.6	20.2	7.6	-16.3	-11.5
282	236	México	Ixtapaluca	2.8	-4.3	1.9	-0.4	15.5	26.0	-29.5	-11.9
283	190	México	Nezahualcóyotl I	-6.5	-8.3	13.2	1.5	10.2	32.7	-22.7	-20.3

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2010, SEMS de la SEP.

ANEXO 6

**Cuadro 53. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP 2008 y 2011**

**(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)**

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
1	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	5.8	38.5	50.0	5.8	7.9	14.3	55.6	22.2
2	143	Baja California	Tijuana II	5.8	30.9	59.3	4.1	2.1	13.6	64.2	20.2
3	285	Aguascalientes	Tepezalá	16.4	52.5	31.1	0.0	11.5	21.2	50.0	17.3
4	291	Tabasco	Comalcalco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	3.6	78.2	17.3
5	103	Veracruz	Potrero	5.6	29.9	55.1	9.3	4.3	28.2	50.4	17.1
6	125	México	El Zarco	5.9	37.5	50.0	6.6	3.0	23.8	56.7	16.5
7	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	8.6	39.0	47.9	4.6	8.2	20.9	55.2	15.7
8	054	Tamaulipas	Tampico	13.5	43.1	40.4	3.1	5.0	22.1	57.8	15.1
9	126	México	Santiago Tilapa	9.2	46.1	42.1	2.6	8.5	28.7	47.9	14.9
10	153	Puebla	Teziutlán	1.2	27.3	61.2	10.3	6.3	24.6	54.3	14.9
11	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	4.3	35.3	55.9	4.6	2.4	22.9	60.3	14.5
12	261	Puebla	Puebla III	3.6	33.6	57.9	5.0	3.8	25.0	57.5	13.7
13	053	Tabasco	Macuspana	12.3	49.0	37.9	0.8	2.8	27.3	56.6	13.3
14	200	Tamaulipas	Río Bravo	50.2	39.8	9.5	0.6	2.5	31.7	52.8	13.0
15	265	Puebla	Chipilo	4.8	41.3	42.9	11.1	3.7	28.4	55.6	12.3
16	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	13.5	44.4	41.0	1.2	10.1	18.2	59.5	12.2
17	252	Veracruz	Orizaba	1.9	28.4	57.7	12.1	4.7	23.5	59.9	11.9
18	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	4.0	28.9	59.5	7.8	3.2	26.1	59.1	11.6
19	164	Yucatán	Tizimín	3.0	26.9	63.8	6.3	10.5	20.4	57.6	11.5
20	081	México	Almoloya del Río	14.4	59.5	25.2	0.9	2.3	19.8	66.4	11.5
21	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	38.9	11.1
22	150	Puebla	Tehuacán	10.2	49.9	38.5	1.5	10.6	26.0	52.4	11.0
23	282	Baja California Sur	San José del Cabo	10.0	44.9	37.8	7.4	7.6	24.2	57.3	10.8
24	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	0.0	31.4	66.3	2.4	8.5	24.6	56.2	10.8
25	045	Sinaloa	Los Mochis	19.4	35.2	42.5	2.9	9.7	26.9	52.7	10.7
26	177	Veracruz	Poza Rica	5.3	36.2	52.1	6.5	7.6	26.2	55.6	10.5
27	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	3.1	33.7	54.6	8.6	5.3	25.8	58.4	10.5
28	062	Sinaloa	Mazatlán II	5.6	38.1	52.4	4.0	6.4	37.4	45.6	10.5
29	070	Chiapas	Comitán	7.2	41.0	49.4	2.4	7.9	30.5	51.0	10.5
30	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	6.3	37.6	50.2	5.9	13.6	40.9	35.2	10.2
31	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	8.3	26.2	55.2	10.3	5.7	30.2	54.1	10.1
32	040	Puebla	Puebla I	4.1	29.1	59.7	7.1	6.5	28.4	55.4	9.7
33	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	28.7	41.0	28.7	1.6	10.6	28.8	51.0	9.6
34	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heroles)	7.7	38.5	44.4	9.4	7.9	28.1	54.5	9.6
35	074	Jalisco	Arandas	2.8	31.1	54.6	11.6	11.0	24.2	55.5	9.3
36	018	Baja California	Tijuana I	1.0	27.5	65.5	6.0	7.7	27.2	55.9	9.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
37	100	Tabasco	Paraíso	22.7	45.7	30.0	1.7	9.9	23.5	57.4	9.3
38	180	Michoacán	Los Reyes	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	38.2	40.8	9.2
39	036	Morelos	Temixco	5.6	30.8	56.8	6.9	9.5	25.9	55.4	9.2
40	169	Nayarit	Tepic	3.7	23.4	58.9	14.2	6.5	30.6	53.7	9.2
41	057	Veracruz	Veracruz I	11.5	39.8	42.7	6.0	10.3	28.0	52.7	9.1
42	110	Jalisco	Jalostotitlán	20.7	34.5	40.5	4.3	3.2	29.0	58.7	9.0
43	144	Veracruz	Veracruz II	2.4	34.4	57.4	6.0	5.5	28.3	57.2	9.0
44	234	Jalisco	Guadalajara III	14.6	38.3	43.2	4.0	10.7	30.8	49.7	8.8
45	156	Chihuahua	Parral	25.9	48.2	24.7	1.3	8.8	26.0	56.5	8.8
46	152	Puebla	Huauchinango	14.9	48.4	35.4	1.4	9.6	28.8	52.9	8.7
47	069	Chiapas	Palenque	11.9	28.4	55.2	4.5	14.8	33.3	43.2	8.6
48	203	Guanajuato	León II	4.5	31.2	58.2	6.1	3.3	21.8	66.2	8.6
49	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	11.2	44.3	40.3	4.4	10.7	29.6	51.1	8.5
50	280	Querétaro	Amealco	8.5	39.0	47.5	5.1	10.6	31.9	48.9	8.5
51	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	10.3	42.2	45.4	2.3	8.4	34.5	48.7	8.4
52	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	27.4	43.2	28.4	1.1	10.7	23.7	57.3	8.4
53	120	Sinaloa	La Reforma	12.9	38.7	45.2	3.2	0.0	44.4	47.2	8.3
54	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	5.2	42.9	49.8	2.2	10.0	29.2	52.5	8.3
55	024	Coahuila	Múzquiz	33.3	25.5	39.2	2.0	8.3	29.2	54.2	8.3
56	130	Durango	Durango	20.0	41.4	33.2	5.5	17.0	31.9	42.9	8.2
57	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	27.3	36.6	35.6	0.7	14.4	28.8	48.6	8.2
58	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	0.0	0.0	0.0	0.0	10.1	33.6	48.1	8.2
59	046	Sinaloa	Mazatlán I	11.8	24.7	60.0	3.5	12.9	31.3	47.6	8.2
60	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	11.7	46.7	38.5	3.3	10.7	29.4	51.9	8.0
61	216	Coahuila	Torreón	10.7	44.2	41.4	3.7	9.0	24.6	58.6	7.8
62	123	Nuevo León	Monterrey II	13.7	49.1	36.9	0.5	13.1	37.9	41.3	7.8
63	168	Jalisco	Lagos de Moreno	7.3	38.7	50.0	4.0	10.6	33.3	48.3	7.7
64	042	Querétaro	San Juan del Río	7.6	40.5	46.0	5.9	13.6	25.4	53.4	7.6
65	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	11.5	44.7	41.6	2.2	14.4	31.3	46.8	7.6
66	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Bátis)	4.0	26.6	60.1	9.3	12.0	34.7	45.7	7.6
67	155	Oaxaca	Salina Cruz	25.5	38.2	34.5	1.8	19.3	26.1	47.1	7.6
68	098	Tabasco	Villahermosa II	34.9	43.4	20.9	1.0	12.3	31.1	49.1	7.5
69	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	4.5	31.1	59.1	5.3	9.0	42.5	41.0	7.5
70	186	Distrito Federal	Tlalpan I	6.5	37.4	53.5	2.6	12.7	36.1	43.9	7.4
71	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	19.2	45.6	32.8	2.4	18.7	34.1	39.8	7.3
72	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	19.0	40.1	38.0	3.0	17.0	29.1	46.6	7.3
73	163	Guanajuato	Acámbaro	7.8	39.5	50.4	2.3	9.7	37.6	45.5	7.3
74	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	15.9	45.6	37.9	0.6	13.8	38.4	40.6	7.2
75	302	Guanajuato	León III					3.6	31.9	57.2	7.2

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
76	214	Hidalgo	Tepeji del Río	14.3	40.3	42.9	2.6	10.1	32.1	50.6	7.1
77	258	Jalisco	Zapopan	23.2	49.2	24.7	3.0	7.4	29.0	56.6	7.0
78	077	Jalisco	Tlaquepaque	5.7	40.6	48.6	5.2	13.8	35.4	43.9	6.9
79	055	Tamaulipas	Matamoros	24.2	44.1	29.1	2.7	19.5	31.4	42.3	6.9
80	228	México	Tlalnepantla II	20.7	54.8	23.7	0.7	13.0	34.9	45.2	6.8
81	033	México	Atlacomulco	14.2	48.1	34.9	2.8	21.6	29.0	42.6	6.8
82	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	20.3	50.7	28.3	0.7	12.1	38.3	43.0	6.7
83	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	13.2	36.4	45.4	5.0	8.0	26.8	58.5	6.7
84	117	Sinaloa	Juan José Ríos	21.4	36.8	37.9	3.8	16.0	34.7	42.7	6.7
85	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	10.6	40.1	45.8	3.5	5.7	36.1	51.5	6.6
86	151	Puebla	Calipam	14.1	45.3	40.6	0.0	9.2	17.1	67.1	6.6
87	080	México	Temoaya	13.9	44.3	41.4	0.5	16.1	34.9	42.5	6.5
88	249	Guanajuato	Salvatierra	9.5	44.4	43.7	2.4	10.7	39.0	43.9	6.4
89	173	Morelos	Cuautla	14.5	51.1	33.1	1.5	9.0	27.8	56.8	6.4
90	263	México	Chalco	10.4	43.3	44.5	2.0	12.0	41.6	40.0	6.4
91	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	16.2	39.8	37.4	6.7	11.4	31.1	51.1	6.4
92	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	6.3	49.0	40.2	4.6	21.3	34.0	38.3	6.4
93	158	Oaxaca	Puerto Escondido	9.9	45.9	42.3	1.8	11.8	32.8	49.0	6.4
94	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	9.7	44.7	41.7	4.0	14.2	36.2	43.3	6.4
95	272	Campeche	Dzitbalché	14.2	49.3	33.1	3.6	6.2	40.2	47.4	6.2
96	028	Guanajuato	Celaya	8.6	45.0	44.4	2.1	12.1	34.7	47.0	6.2
97	183	México	Atizapán	16.7	52.7	27.8	2.9	11.0	39.5	43.4	6.1
98	101	Tlaxcala	Zacualpan	12.3	44.7	38.2	4.9	9.9	31.1	52.8	6.1
99	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	33.0	36.3	28.6	2.2	12.1	31.8	50.0	6.1
100	105	Yucatán	Valladolid	6.4	38.9	48.3	6.5	15.0	37.7	41.3	6.0
101	079	México	Santiago Tianguistenco	17.6	51.9	28.2	2.3	21.1	38.2	34.9	5.9
102	253	Sonora	Agua Prieta	20.0	48.3	28.5	3.3	4.2	21.0	68.9	5.9
103	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	7.4	34.6	54.9	3.1	21.6	31.4	41.2	5.9
104	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	0.0	0.0	0.0	0.0	30.3	30.3	33.5	5.8
105	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	29.5	38.5	31.0	1.0	9.3	26.4	58.6	5.7
106	119	Sinaloa	Mocorito	5.9	43.1	49.0	2.0	24.3	25.7	44.3	5.7
107	281	Jalisco	Ajijic	0.0	42.9	57.1	0.0	11.4	28.6	54.3	5.7
108	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	17.6	43.2	36.8	2.5	6.4	35.5	52.5	5.7
109	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	5.8	33.6	58.6	2.1	12.8	32.1	49.4	5.7
110	017	Baja California	Mexicali I	20.0	40.7	38.1	1.3	12.9	29.4	52.0	5.6
111	241	Morelos	Cuernavaca	16.0	42.7	37.7	3.6	15.2	47.2	32.0	5.6
112	093	Puebla	Atencingo	18.3	49.6	30.4	1.7	13.2	34.1	47.3	5.5
113	250	Hidalgo	Tulancingo	8.9	27.8	60.1	3.2	9.8	35.3	49.5	5.4
114	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	7.2	43.4	46.0	3.4	11.2	35.3	48.1	5.4

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
115	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	30.8	42.6	26.6	0.0	25.1	38.9	30.5	5.4
116	051	Tabasco	Villahermosa I	30.2	52.0	18.0	0.0	17.3	33.3	44.0	5.4
117	175	Puebla	Puebla II	17.9	41.7	36.6	3.9	16.8	32.8	45.0	5.3
118	071	Jalisco	Guadalajara II	6.6	37.8	51.9	3.8	11.8	40.3	42.6	5.3
119	132	Distrito Federal	Aeropuerto	16.3	49.3	33.0	1.5	15.3	39.4	40.0	5.3
120	034	México	Toluca	9.6	38.4	50.2	1.7	10.4	33.8	50.6	5.2
121	238	México	Tecámac	32.0	46.8	21.2	0.0	19.5	37.7	37.7	5.2
122	052	Tabasco	Cárdenas	27.0	46.4	24.1	2.5	17.8	34.9	42.2	5.0
123	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	41.4	37.9	19.0	1.7	36.3	42.5	16.3	5.0
124	233	Guanajuato	Cortazar	9.4	41.9	46.3	2.5	8.8	35.0	51.3	5.0
125	064	Baja California	Ensenada	15.2	39.1	44.3	1.5	17.7	32.8	44.5	5.0
126	194	México	Tultitlán	21.0	52.4	24.2	2.4	25.5	41.7	27.9	4.9
127	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	7.4	39.7	50.7	2.4	8.4	28.9	57.8	4.9
128	029	Guanajuato	Irapuato	6.9	40.3	50.3	2.6	6.0	31.4	57.7	4.8
129	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	11.3	41.5	46.5	0.6	11.2	27.3	56.7	4.8
130	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	41.3	43.9	14.6	0.2	18.6	37.6	39.0	4.8
131	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosío)	10.0	44.5	43.6	1.8	16.3	31.3	47.6	4.8
132	072	Guanajuato	Valle de Santiago	10.0	41.6	44.3	4.1	13.4	36.6	45.3	4.7
133	197	México	Los Reyes La Paz	20.9	38.5	39.0	1.7	11.0	31.2	53.0	4.7
134	212	Distrito Federal	Tlalpan II	40.7	45.5	13.6	0.2	12.9	35.5	46.9	4.7
135	231	México	Tlalnepantla III	27.0	52.4	20.6	0.0	20.7	32.7	42.0	4.7
136	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	26.1	42.6	29.6	1.7	7.0	38.4	50.0	4.7
137	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	4.0	40.0	50.0	6.0	32.6	37.2	25.6	4.7
138	097	Sonora	Empalme	27.1	55.0	18.0	0.0	18.6	43.4	33.3	4.7
139	108	México	Cuautitlán I	7.5	47.5	42.6	2.5	12.6	36.5	46.2	4.7
140	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	16.3	43.5	38.0	2.2	21.4	39.9	34.2	4.6
141	243	Oaxaca	Juchitán	40.0	47.4	12.6	0.0	16.8	38.8	39.8	4.6
142	142	Sonora	Nogales	48.1	30.0	21.6	0.4	10.7	39.0	45.9	4.5
143	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco González)	34.1	41.5	24.4	0.0	22.3	38.5	34.8	4.5
144	199	México	Lerma	10.2	49.2	37.8	2.9	18.4	39.2	37.9	4.4
145	082	México	Villa Victoria	18.6	48.6	30.7	2.1	18.2	38.0	39.4	4.4
146	299	Durango	Tayoltita					8.7	47.8	39.1	4.3
147	270	Guanajuato	San José Iturbide	20.4	32.5	45.4	1.7	17.3	44.2	34.2	4.3
148	170	Chiapas	Tonalá	21.0	46.5	31.7	0.9	20.4	41.9	33.3	4.3
149	288	Hidalgo	Pachuca II	0.0	0.0	0.0	0.0	32.9	32.9	30.0	4.3
150	154	Baja California	Mexicali II	5.7	40.2	52.1	2.1	23.0	40.0	32.8	4.3
151	066	Coahuila	Monclova	7.2	34.6	52.4	5.9	14.7	35.5	45.6	4.2
152	202	Sonora	San Luis Río Colorado	29.7	44.5	21.6	4.4	13.6	37.4	44.9	4.2
153	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	20.4	51.2	24.7	3.7	29.5	36.9	29.5	4.1

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
154	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	28.7	43.5	27.1	0.8	19.8	45.4	30.8	4.0
155	039	Oaxaca	Oaxaca	26.8	36.6	34.5	2.2	15.5	34.2	46.3	3.9
156	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	41.5	32.3	24.0	2.3	27.2	36.4	32.5	3.9
157	206	Guerrero	Acapulco II	11.9	39.0	43.5	5.6	29.1	37.9	29.1	3.9
158	174	Guanajuato	Pénjamo	12.1	47.9	38.6	1.4	14.9	35.9	45.3	3.9
159	009	Quintana Roo	Cancún I	9.1	35.4	52.0	3.6	10.2	37.6	48.3	3.8
160	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.9	31.4	40.9	3.8
161	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	20.2	44.9	33.3	1.8	14.2	38.2	43.9	3.8
162	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	19.1	52.2	28.8	0.0	15.8	41.7	38.7	3.8
163	283	Morelos	Tepoztlán	10.4	35.8	50.7	3.0	16.8	36.4	43.0	3.7
164	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arriola	23.7	45.9	28.9	1.6	24.0	38.1	34.2	3.7
165	107	México	Chimalhuacán	6.8	52.3	37.5	3.4	13.8	34.9	47.7	3.7
166	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	43.5	45.2	11.3	0.0	15.5	45.5	35.5	3.6
167	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	21.6	52.0	26.5	0.0	25.5	30.9	40.0	3.6
168	248	México	Atizapán II	23.5	50.8	24.6	1.2	26.8	37.7	31.9	3.6
169	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	0.0	0.0	0.0	0.0	12.0	39.8	44.6	3.6
170	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	3.1	33.9	54.9	8.2	9.2	36.8	50.4	3.6
171	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	17.6	50.6	30.6	1.2	15.0	37.2	44.2	3.5
172	222	México	Ecatepec II	33.4	47.7	18.1	0.9	15.7	32.1	48.7	3.5
173	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	26.7	45.7	27.6	0.0	28.1	47.4	21.1	3.5
174	025	Chihuahua	Chihuahua I	16.5	52.5	29.6	1.4	21.1	39.8	35.6	3.5
175	184	México	Coacalco	20.9	51.9	26.1	1.2	15.4	42.1	39.0	3.5
176	240	Michoacán	Zitácuaro	0.0	0.0	0.0	0.0	15.3	43.5	37.9	3.4
177	134	Guerrero	Tixtla	22.7	37.9	36.4	3.0	27.1	32.2	37.3	3.4
178	019	Baja California Sur	La Paz	23.0	35.3	34.8	7.0	20.9	33.9	41.8	3.4
179	217	Coahuila	Saltillo II	17.5	45.3	35.1	2.2	18.0	40.6	38.1	3.3
180	159	Coahuila	Ciudad Acuña	16.2	42.0	39.5	2.4	21.5	46.4	28.7	3.3
181	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	23.7	41.2	30.4	4.8	27.1	40.1	29.6	3.2
182	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	29.4	41.8	27.9	1.0	29.4	31.6	35.8	3.2
183	088	Michoacán	Zamora	0.0	0.0	0.0	0.0	22.4	41.6	32.8	3.2
184	049	Sonora	Nacozari	26.9	50.2	22.9	0.0	12.7	36.5	47.6	3.2
185	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	28.5	47.8	22.5	1.4	18.9	39.1	38.8	3.2
186	148	Sonora	Caborca	11.4	45.6	40.5	2.5	23.6	30.7	42.5	3.1
187	187	México	Naucalpan I	16.1	56.6	26.8	0.6	11.5	36.4	49.0	3.1
188	237	México	Nicolás Romero	8.7	51.6	37.3	2.4	22.2	42.7	31.9	3.1
189	116	Sinaloa	El Carrizo	13.2	39.5	47.4	0.0	14.4	46.4	36.1	3.1
190	140	Sonora	Navjoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	67.6	25.5	5.9	1.0	14.6	39.2	43.1	3.1
191	262	Chiapas	Ocosingo	23.6	49.1	27.5	0.0	24.5	35.7	36.7	3.1
192	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	13.5	46.1	39.8	0.8	19.0	41.7	36.3	3.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
193	059	Yucatán	Mérida I	12.5	38.9	45.0	3.7	21.3	38.0	37.7	3.0
194	001	México	Ciudad Azteca	43.6	34.4	20.9	1.2	18.4	39.6	39.1	2.9
195	067	Chiapas	Huixtla	10.2	48.3	41.0	0.6	19.4	43.2	34.5	2.9
196	047	Sonora	Hermosillo I	37.4	39.5	23.2	0.0	34.3	30.5	32.4	2.9
197	111	Guerrero	Acapulco I	22.7	44.5	30.3	2.5	36.7	38.4	22.0	2.8
198	149	Puebla	San Martín Texmelucan	5.5	37.0	51.9	5.5	14.0	40.8	42.5	2.8
199	008	México	El Oro	4.8	45.7	44.8	4.8	19.4	41.7	36.1	2.8
200	121	Sinaloa	El Rosario	9.8	41.5	43.9	4.9	18.1	36.1	43.1	2.8
201	128	Guanajuato	Moroleón	5.4	60.2	31.2	3.2	17.4	32.1	47.7	2.8
202	115	Sinaloa	Navolato	17.6	24.2	47.3	11.0	12.7	36.4	48.2	2.7
203	223	México	Ecatepec III	27.0	46.9	24.9	1.4	15.9	45.8	35.6	2.7
204	004	Distrito Federal	Aragón	14.3	56.0	28.3	1.6	14.5	39.2	43.7	2.7
205	267	Distrito Federal	Santa Fe	31.7	47.8	20.0	0.5	27.3	42.0	27.9	2.7
206	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	26.0	47.7	25.6	0.8	15.5	44.6	37.2	2.7
207	190	México	Nezahualcóyotl I	17.3	50.1	31.6	1.2	10.8	41.7	44.8	2.7
208	198	México	Huixquilucan	14.8	51.9	31.5	1.9	28.7	48.0	20.7	2.7
209	260	Jalisco	La Barca	18.7	52.3	27.1	1.9	20.7	38.7	38.0	2.7
210	192	México	Ecatepec I	28.9	54.5	16.1	0.5	31.0	36.6	29.9	2.6
211	021	Campeche	Ciudad del Carmen	22.3	44.5	32.6	0.6	14.8	35.7	47.0	2.6
212	133	Guerrero	Chilapa	28.1	47.3	24.7	0.0	23.9	41.3	32.3	2.6
213	129	Tamaulipas	Reynosa	15.8	44.2	38.0	2.2	23.6	42.0	31.8	2.5
214	010	Coahuila	Piedras Negras	14.4	42.3	37.8	5.4	12.7	40.7	44.1	2.5
215	094	San Luis Potosí	Matehuala	7.8	40.9	47.8	3.6	20.9	38.7	38.0	2.5
216	006	México	Gustavo Baz	18.6	53.8	26.2	1.6	16.4	41.8	39.3	2.4
217	096	Sonora	Ciudad Obregón	45.5	34.7	19.8	0.0	20.6	43.3	33.6	2.4
218	251	Tlaxcala	Teacalco	16.2	39.3	42.7	1.7	13.7	41.9	41.9	2.4
219	113	Guerrero	Chilpancingo	11.5	44.9	37.8	6.0	34.9	41.0	21.7	2.4
220	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)					23.8	44.0	29.8	2.4
221	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	35.6	49.1	15.1	0.3	22.7	44.5	30.5	2.3
222	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	11.6	42.2	45.3	1.0	17.1	37.0	43.5	2.3
223	188	México	Naucalpan II	24.2	55.9	20.0	0.0	20.7	45.2	31.8	2.3
224	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	13.9	45.9	37.3	3.0	6.9	44.8	46.0	2.3
225	178	Hidalgo	Tizayuca	20.8	51.7	26.8	0.7	23.3	35.3	39.1	2.3
226	084	Michoacán	Pátzcuaro	0.0	0.0	0.0	0.0	23.6	43.3	30.9	2.2
227	086	Michoacán	Zacapu	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	50.0	24.3	2.2
228	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	43.7	44.8	11.5	0.0	19.1	41.9	36.8	2.2
229	027	Guerrero	Zihuatanejo	16.3	43.3	37.3	3.0	30.2	39.0	28.6	2.2
230	076	Jalisco	Guadalajara I	41.1	33.9	24.8	0.4	25.3	37.4	35.2	2.2
231	131	Jalisco	Juanacatlán	23.7	50.8	24.6	0.8	27.5	40.6	29.7	2.2

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
232	210	Distrito Federal	Iztacalco I	24.2	49.6	26.0	0.4	28.8	41.5	27.6	2.1
233	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	21.0	51.4	27.6	0.0	36.0	43.4	18.5	2.1
234	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	0.0	0.0	0.0	0.0	25.4	40.2	32.3	2.1
235	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic. Raúl Rangel Frías)	40.3	34.9	23.3	1.5	31.6	38.5	27.8	2.1
236	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	29.8	46.7	21.7	1.9	31.9	44.8	21.2	2.1
237	002	Distrito Federal	Ticomán	22.8	48.4	28.4	0.4	27.0	44.4	26.6	2.1
238	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	3.3	39.1	53.3	4.3	12.2	35.7	50.0	2.0
239	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	42.8	45.0	11.5	0.7	34.3	36.3	27.5	2.0
240	219	Chihuahua	Chihuahua II	18.3	46.8	32.5	2.4	28.8	37.9	31.4	2.0
241	013	México	Valle de Aragón	20.5	62.3	16.1	1.2	28.8	42.9	26.3	1.9
242	236	México	Ixtapaluca	13.1	49.5	35.0	2.3	15.9	45.2	36.9	1.9
243	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	20.8	43.7	33.5	2.0	26.0	43.1	29.0	1.9
244	167	Michoacán	Sahuayo	0.0	0.0	0.0	0.0	24.1	42.6	31.5	1.9
245	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	59.3	31.5	1.9
246	014	México	Del Sol	18.5	44.8	36.4	0.4	14.6	39.8	43.8	1.8
247	179	Sonora	Hermosillo III	35.2	41.2	22.3	1.4	31.2	35.9	31.2	1.8
248	185	México	Texcoco	16.0	58.9	22.9	2.2	23.0	36.2	39.1	1.7
249	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	20.2	49.3	28.0	2.6	30.3	41.1	26.9	1.7
250	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	15.5	42.3	40.8	1.6	19.0	47.8	31.5	1.6
251	083	Michoacán	Morelia I	0.0	0.0	0.0	0.0	27.9	41.9	28.7	1.5
252	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	31.6	42.2	25.3	0.9	44.3	38.6	15.7	1.4
253	012	Distrito Federal	Xochimilco	21.0	46.5	31.5	1.0	19.8	48.3	30.4	1.4
254	230	Distrito Federal	Tláhuac	24.2	49.7	24.8	1.5	15.7	41.3	41.6	1.4
255	297	Quintana Roo	Playa del Carmen					20.0	42.7	36.0	1.3
256	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	27.8	51.2	20.2	1.0	26.3	36.8	35.5	1.3
257	139	Guerrero	Ometepec	9.3	46.3	42.2	2.3	23.7	43.4	31.6	1.3
258	068	Chiapas	Tuxtla Chico	9.5	37.1	51.0	2.5	16.3	44.0	38.6	1.2
259	303	Guanajuato	San Felipe					15.3	40.0	43.5	1.2
260	239	Michoacán	Morelia II	0.0	0.0	0.0	0.0	26.9	40.8	31.2	1.2
261	292	Coahuila	Frontera	0.0	0.0	0.0	0.0	24.1	50.6	24.1	1.1
262	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	0.0	23.1	61.5	15.4	25.8	38.8	34.3	1.1
263	286	Quintana Roo	Cancún II	25.4	49.0	24.8	0.9	35.8	44.0	19.1	1.1
264	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	29.9	51.5	18.2	0.4	25.5	45.2	28.2	1.0
265	229	México	Nezahualcóyotl III	33.0	49.0	17.0	1.2	36.4	41.0	21.7	0.9
266	137	Zacatecas	Fresnillo	25.2	45.8	27.5	1.5	23.4	36.9	38.7	0.9
267	191	México	Nezahualcóyotl II	37.0	40.8	21.4	1.0	24.0	45.4	29.7	0.9
268	193	México	Tlalnepantla I	24.0	47.1	26.5	2.5	28.2	49.2	21.8	0.8
269	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	32.9	40.8	24.9	1.4	22.5	38.0	38.8	0.8
270	065	Quintana Roo	Cozumel	22.4	40.1	33.6	4.0	27.8	41.0	30.6	0.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2008				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
271	227	Distrito Federal	Milpa Alta	17.8	57.3	24.3	0.7	17.2	50.2	32.0	0.7
272	118	Sinaloa	Guasave	11.6	32.4	52.0	4.0	38.1	37.4	23.9	0.6
273	189	Distrito Federal	Coyoacán	13.5	44.0	39.9	2.6	23.1	42.8	33.7	0.5
274	011	Distrito Federal	Aztahuacán	11.8	54.9	30.9	2.5	39.8	40.9	19.0	0.4
275	031	Hidalgo	Pachuca I	10.8	33.8	52.5	3.1	18.2	47.3	34.5	0.0
276	298	Quintana Roo	Cancún III					36.2	40.3	23.5	0.0
277	048	Sonora	Hermosillo II	57.7	30.3	12.1	0.0	55.4	33.0	11.6	0.0
278	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	22.0	51.8	26.3	0.0	48.1	36.9	15.0	0.0
279	087	Michoacán	La Piedad	0.0	0.0	0.0	0.0	32.2	41.1	26.7	0.0
280	089	Michoacán	Uruapan	0.0	0.0	0.0	0.0	35.0	43.2	21.9	0.0
281	085	Michoacán	Apatzingán	0.0	0.0	0.0	0.0	56.0	32.1	11.9	0.0
282	112	Guerrero	Iguala	20.0	52.1	26.9	1.1	19.2	48.5	32.3	0.0
283	181	Colima	Colima	19.9	57.7	22.5	0.0	22.3	43.9	33.8	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2010, SEMS de la SEP.

**Cuadro 54. Porcentaje de Alumnos en Habilidad Lectora por Nivel de Desempeño en Planteles CONALEP  
2010 y 2011  
(Organizada en forma descendente por Nivel Excelente 2011)**

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
1	259	Tamaulipas	Miguel Alemán	14.3	32.7	46.9	6.1	7.9	14.3	55.6	22.2
2	143	Baja California	Tijuana II	3.2	24.6	59.7	12.6	2.1	13.6	64.2	20.2
3	285	Aguascalientes	Tepezalá	14.8	31.5	50.0	3.7	11.5	21.2	50.0	17.3
4	291	Tabasco	Comalcalco	4.3	23.4	57.4	14.9	0.9	3.6	78.2	17.3
5	103	Veracruz	Potrero	6.5	27.3	54.5	11.7	4.3	28.2	50.4	17.1
6	125	México	El Zarco	1.3	21.3	69.0	8.4	3.0	23.8	56.7	16.5
7	162	Veracruz	Xalapa (Manuel Rivera Cambas)	1.9	18.4	66.9	12.8	8.2	20.9	55.2	15.7
8	054	Tamaulipas	Tampico	11.7	35.8	46.7	5.8	5.0	22.1	57.8	15.1
9	126	México	Santiago Tilapa	4.4	28.1	53.5	14.0	8.5	28.7	47.9	14.9
10	153	Puebla	Teziutlán	4.5	41.4	47.0	7.1	6.3	24.6	54.3	14.9
11	075	Jalisco	Puerto Vallarta I	12.7	31.6	50.5	5.3	2.4	22.9	60.3	14.5
12	261	Puebla	Puebla III	8.6	35.1	49.5	6.9	3.8	25.0	57.5	13.7
13	053	Tabasco	Macuspana	0.0	20.1	61.6	18.4	2.8	27.3	56.6	13.3
14	200	Tamaulipas	Río Bravo	15.6	41.4	38.3	4.7	2.5	31.7	52.8	13.0
15	265	Puebla	Chipilo	7.3	33.9	56.0	2.8	3.7	28.4	55.6	12.3
16	063	Aguascalientes	Aguascalientes II (Carolina Villanueva de García)	0.8	18.5	64.9	15.8	10.1	18.2	59.5	12.2
17	252	Veracruz	Orizaba	2.8	22.9	56.4	17.8	4.7	23.5	59.9	11.9
18	016	Aguascalientes	Aguascalientes I (Prof. José Refugio Esparza Reyes)	2.3	23.3	60.7	13.8	3.2	26.1	59.1	11.6
19	164	Yucatán	Tizimín	5.5	35.2	52.0	7.5	10.5	20.4	57.6	11.5
20	081	México	Almoloya del Río	0.7	12.4	79.6	7.3	2.3	19.8	66.4	11.5
21	293	Jalisco	Puerto Vallarta II	7.4	40.7	42.6	9.3	16.7	33.3	38.9	11.1
22	150	Puebla	Tehuacán	12.8	41.5	42.6	3.0	10.6	26.0	52.4	11.0
23	282	Baja California Sur	San José del Cabo	10.8	38.3	40.2	10.8	7.6	24.2	57.3	10.8
24	044	San Luis Potosí	Ciudad Valles	3.9	37.8	54.5	3.9	8.5	24.6	56.2	10.8
25	045	Sinaloa	Los Mochis	9.4	33.8	47.9	8.9	9.7	26.9	52.7	10.7
26	177	Veracruz	Poza Rica	3.8	28.9	56.4	11.0	7.6	26.2	55.6	10.5
27	201	Veracruz	San Andrés Tuxtla (Dr. Guillermo Figueroa Cárdenas)	7.7	35.0	47.6	9.9	5.3	25.8	58.4	10.5
28	062	Sinaloa	Mazatlán II	2.0	20.4	66.0	11.6	6.4	37.4	45.6	10.5
29	070	Chiapas	Comitán	17.1	45.0	35.8	2.1	7.9	30.5	51.0	10.5
30	135	Nuevo León	Dr. Arroyo	7.2	25.3	57.8	9.6	13.6	40.9	35.2	10.2
31	244	Veracruz	Papantla (Manuel Maples Arce)	13.2	36.0	46.0	4.8	5.7	30.2	54.1	10.1
32	040	Puebla	Puebla I	9.7	36.0	49.5	4.9	6.5	28.4	55.4	9.7
33	136	Zacatecas	Zacatecas (Maestra Dolores Castro Varela)	20.8	42.9	34.1	2.3	10.6	28.8	51.0	9.6
34	165	Veracruz	Tuxpan (Lic. Jesús Reyes Heróles)	4.2	29.2	58.3	8.3	7.9	28.1	54.5	9.6
35	074	Jalisco	Arandas	1.9	22.5	57.9	17.7	11.0	24.2	55.5	9.3
36	018	Baja California	Tijuana I	11.2	34.7	48.0	6.2	7.7	27.2	55.9	9.3

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
37	100	Tabasco	Paraíso	6.5	37.3	50.9	5.3	9.9	23.5	57.4	9.3
38	180	Michoacán	Los Reyes	10.9	21.7	63.0	4.3	11.8	38.2	40.8	9.2
39	036	Morelos	Temixco	4.0	33.0	52.5	10.5	9.5	25.9	55.4	9.2
40	169	Nayarit	Tepic	8.0	33.0	50.8	8.3	6.5	30.6	53.7	9.2
41	057	Veracruz	Veracruz I	6.1	40.4	48.2	5.4	10.3	28.0	52.7	9.1
42	110	Jalisco	Jalostotitlán	5.2	24.0	58.4	12.3	3.2	29.0	58.7	9.0
43	144	Veracruz	Veracruz II	9.4	38.5	47.1	5.2	5.5	28.3	57.2	9.0
44	234	Jalisco	Guadalajara III	16.3	37.7	43.0	3.1	10.7	30.8	49.7	8.8
45	156	Chihuahua	Parral	7.8	33.1	51.4	7.8	8.8	26.0	56.5	8.8
46	152	Puebla	Huachinango	14.8	51.6	30.1	3.6	9.6	28.8	52.9	8.7
47	069	Chiapas	Palenque	15.4	33.8	47.7	3.1	14.8	33.3	43.2	8.6
48	203	Guanajuato	León II	3.4	27.2	59.2	10.3	3.3	21.8	66.2	8.6
49	026	Chihuahua	Ciudad Juárez I	24.5	41.4	32.9	1.3	10.7	29.6	51.1	8.5
50	280	Querétaro	Amealco	7.8	40.2	48.0	3.9	10.6	31.9	48.9	8.5
51	058	Veracruz	Coatzacoalcos (Don Juan Osorio López)	9.3	29.3	52.0	9.5	8.4	34.5	48.7	8.4
52	099	Tabasco	Huimanguillo (Lic. Manrique Dagdug Urgell)	9.8	42.3	43.1	4.9	10.7	23.7	57.3	8.4
53	120	Sinaloa	La Reforma	11.8	38.2	44.1	5.9	0.0	44.4	47.2	8.3
54	215	Baja California	Tecate (Ing. César Moreno Martínez de Escobar)	10.6	33.5	48.6	7.4	10.0	29.2	52.5	8.3
55	024	Coahuila	Múzquiz	7.7	26.2	58.5	7.7	8.3	29.2	54.2	8.3
56	130	Durango	Durango	25.9	34.2	36.5	3.6	17.0	31.9	42.9	8.2
57	078	Jalisco	Tamazula (José María Martínez)	19.5	29.7	46.0	4.9	14.4	28.8	48.6	8.2
58	056	Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	2.1	23.8	65.7	8.4	10.1	33.6	48.1	8.2
59	046	Sinaloa	Mazatlán I	5.0	21.0	62.0	12.0	12.9	31.3	47.6	8.2
60	032	Jalisco	Centro Mexicano Italiano (Lic. Francisco Medina Ascencio)	9.7	42.0	42.6	5.8	10.7	29.4	51.9	8.0
61	216	Coahuila	Torreón	3.9	24.3	59.1	12.7	9.0	24.6	58.6	7.8
62	123	Nuevo León	Monterrey II	2.5	26.1	56.0	15.5	13.1	37.9	41.3	7.8
63	168	Jalisco	Lagos de Moreno	13.4	28.4	51.2	7.0	10.6	33.3	48.3	7.7
64	042	Querétaro	San Juan del Río	6.9	32.4	55.5	5.2	13.6	25.4	53.4	7.6
65	023	Coahuila	Saltillo I (Oscar Peart Pérez)	5.6	32.5	55.1	6.9	14.4	31.3	46.8	7.6
66	095	Sinaloa	Culiacán I (Ing. Juan de Dios Báltiz)	11.5	35.7	45.7	7.1	12.0	34.7	45.7	7.6
67	155	Oaxaca	Salina Cruz	16.4	34.5	44.8	4.3	19.3	26.1	47.1	7.6
68	098	Tabasco	Villahermosa II	4.6	25.6	59.9	9.9	12.3	31.1	49.1	7.5
69	257	Nayarit	La Peñita de Jaltemba	4.8	25.0	59.7	10.5	9.0	42.5	41.0	7.5
70	186	Distrito Federal	Tlalpan I	8.3	38.5	49.3	4.1	12.7	36.1	43.9	7.4
71	104	Veracruz	Juan Díaz Covarrubias	9.2	43.3	45.0	2.5	18.7	34.1	39.8	7.3
72	146	Durango	Gómez Palacio (Centro Mexicano Francés)	28.6	35.8	34.6	1.1	17.0	29.1	46.6	7.3
73	163	Guanajuato	Acámbaro	6.8	34.0	51.9	7.4	9.7	37.6	45.5	7.3
74	254	Nuevo León	Monterrey III (Ing. Adrián Sada Treviño)	12.5	39.0	42.3	6.3	13.8	38.4	40.6	7.2
75	302	Guanajuato	León III					3.6	31.9	57.2	7.2

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
76	214	Hidalgo	Tepeji del Río	8.2	39.0	46.5	6.3	10.1	32.1	50.6	7.1
77	258	Jalisco	Zapopan	7.1	31.2	55.2	6.5	7.4	29.0	56.6	7.0
78	077	Jalisco	Tlaquepaque	11.4	36.6	43.6	8.5	13.8	35.4	43.9	6.9
79	055	Tamaulipas	Matamoros	9.1	31.8	51.2	8.0	19.5	31.4	42.3	6.9
80	228	México	Tlalnepantla II	14.0	44.1	39.7	2.2	13.0	34.9	45.2	6.8
81	033	México	Atlacomulco	10.7	33.3	51.2	4.8	21.6	29.0	42.6	6.8
82	208	Chihuahua	Ciudad Delicias	20.5	36.4	37.9	5.1	12.1	38.3	43.0	6.7
83	030	Guanajuato	León I (Felipe Benicio Martínez Chapa)	14.5	46.6	36.2	2.8	8.0	26.8	58.5	6.7
84	117	Sinaloa	Juan José Ríos	42.2	39.0	16.9	1.9	16.0	34.7	42.7	6.7
85	176	San Luis Potosí	Villa de Reyes	2.7	33.5	55.9	8.0	5.7	36.1	51.5	6.6
86	151	Puebla	Calipam	7.8	50.6	36.4	5.2	9.2	17.1	67.1	6.6
87	080	México	Temoaya	9.0	31.7	52.5	6.8	16.1	34.9	42.5	6.5
88	249	Guanajuato	Salvatierra	4.3	32.7	52.9	10.3	10.7	39.0	43.9	6.4
89	173	Morelos	Cuautla	7.1	34.1	49.3	9.6	9.0	27.8	56.8	6.4
90	263	México	Chalco	8.5	37.2	48.4	6.1	12.0	41.6	40.0	6.4
91	043	San Luis Potosí	Ing. Manuel Moreno Torres	13.9	42.6	37.5	6.1	11.4	31.1	51.1	6.4
92	020	Campeche	Campeche (Lic. Guillermo González Galera)	14.0	37.5	44.5	4.0	21.3	34.0	38.3	6.4
93	158	Oaxaca	Puerto Escondido	8.6	39.9	46.0	5.5	11.8	32.8	49.0	6.4
94	246	Tamaulipas	Nuevo Laredo	13.6	37.5	44.4	4.5	14.2	36.2	43.3	6.4
95	272	Campeche	Dzitbalché	19.8	29.2	42.8	8.4	6.2	40.2	47.4	6.2
96	028	Guanajuato	Celaya	8.4	39.9	46.1	5.8	12.1	34.7	47.0	6.2
97	183	México	Atizapán	6.3	32.2	55.6	6.0	11.0	39.5	43.4	6.1
98	101	Tlaxcala	Zacualpan	13.4	36.0	46.6	4.0	9.9	31.1	52.8	6.1
99	172	Tamaulipas	Ciudad Victoria	13.1	34.6	50.0	2.3	12.1	31.8	50.0	6.1
100	105	Yucatán	Valladolid	10.0	37.6	46.3	6.2	15.0	37.7	41.3	6.0
101	079	México	Santiago Tianguistenco	4.9	33.8	54.2	7.0	21.1	38.2	34.9	5.9
102	253	Sonora	Agua Prieta	17.5	39.5	40.1	2.9	4.2	21.0	68.9	5.9
103	242	Nuevo León	Santa Catarina (Don Humberto Lobo Villarreal)	7.8	36.5	51.0	4.7	21.6	31.4	41.2	5.9
104	295	Nuevo León	Guadalupe II (Don Víctor Gómez Garza)	27.5	41.9	29.7	0.8	30.3	30.3	33.5	5.8
105	207	Chihuahua	Ciudad Juárez II	32.6	31.8	34.7	0.8	9.3	26.4	58.6	5.7
106	119	Sinaloa	Mocorito	11.1	44.4	37.0	7.4	24.3	25.7	44.3	5.7
107	281	Jalisco	Ajijic	14.5	29.0	46.8	9.7	11.4	28.6	54.3	5.7
108	205	San Luis Potosí	San Luis Potosí	13.0	37.4	45.0	4.7	6.4	35.5	52.5	5.7
109	204	Guanajuato	Silao (Catalina D'Erzell Dulché)	11.6	41.3	41.1	6.0	12.8	32.1	49.4	5.7
110	017	Baja California	Mexicali I	26.1	42.4	29.9	1.7	12.9	29.4	52.0	5.6
111	241	Morelos	Cuernavaca	16.1	39.1	38.7	6.0	15.2	47.2	32.0	5.6
112	093	Puebla	Atencingo	13.3	41.8	36.7	8.2	13.2	34.1	47.3	5.5
113	250	Hidalgo	Tulancingo	5.6	28.6	53.1	12.8	9.8	35.3	49.5	5.4
114	221	Distrito Federal	Álvaro Obregón II	8.9	42.0	46.0	3.2	11.2	35.3	48.1	5.4

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
115	255	Coahuila	San Pedro de las Colonias	11.3	34.8	49.5	4.4	25.1	38.9	30.5	5.4
116	051	Tabasco	Villahermosa I	9.0	33.1	51.3	6.8	17.3	33.3	44.0	5.4
117	175	Puebla	Puebla II	19.8	36.2	38.3	5.8	16.8	32.8	45.0	5.3
118	071	Jalisco	Guadalajara II	6.2	34.3	52.3	7.2	11.8	40.3	42.6	5.3
119	132	Distrito Federal	Aeropuerto	27.4	37.5	33.3	1.9	15.3	39.4	40.0	5.3
120	034	México	Toluca	7.1	33.9	53.1	5.9	10.4	33.8	50.6	5.2
121	238	México	Tecámac	15.5	27.4	44.8	12.4	19.5	37.7	37.7	5.2
122	052	Tabasco	Cárdenas	9.3	36.8	47.0	7.0	17.8	34.9	42.2	5.0
123	141	Sonora	Álvaro Obregón Salido-Huatabampo	33.3	45.5	21.2	0.0	36.3	42.5	16.3	5.0
124	233	Guanajuato	Cortazar	14.2	42.2	41.8	1.7	8.8	35.0	51.3	5.0
125	064	Baja California	Ensenada	15.6	42.3	38.3	3.9	17.7	32.8	44.5	5.0
126	194	México	Tultitlán	16.8	43.2	33.9	6.2	25.5	41.7	27.9	4.9
127	245	Distrito Federal	Venustiano Carranza II	11.6	32.9	49.7	6.0	8.4	28.9	57.8	4.9
128	029	Guanajuato	Irapuato	5.0	24.5	63.4	7.2	6.0	31.4	57.7	4.8
129	247	Aguascalientes	Jesús María (Prof. Alejandro Topete del Valle)	12.1	43.4	41.2	3.3	11.2	27.3	56.7	4.8
130	091	Nuevo León	San Nicolás de los Garza I	16.7	43.9	37.2	2.3	18.6	37.6	39.0	4.8
131	235	Jalisco	Tonalá (Profra. Idolina Gaona de Cosío)	16.2	41.3	38.5	4.2	16.3	31.3	47.6	4.8
132	072	Guanajuato	Valle de Santiago	6.5	38.3	49.5	5.6	13.4	36.6	45.3	4.7
133	197	México	Los Reyes La Paz	6.1	37.0	52.7	4.3	11.0	31.2	53.0	4.7
134	212	Distrito Federal	Tlalpan II	9.0	39.2	49.0	3.0	12.9	35.5	46.9	4.7
135	231	México	Tlalnepantla III	19.2	35.4	31.3	14.1	20.7	32.7	42.0	4.7
136	090	Nuevo León	Linares (Don Protasio Rodríguez Cuellar)	14.9	42.6	42.6	0.0	7.0	38.4	50.0	4.7
137	287	Hidalgo	Villa de Tezontepec	9.6	46.2	42.3	1.9	32.6	37.2	25.6	4.7
138	097	Sonora	Empalme	17.9	44.1	35.6	2.6	18.6	43.4	33.3	4.7
139	108	México	Cuautitlán I	2.8	19.6	69.8	7.9	12.6	36.5	46.2	4.7
140	213	Nuevo León	San Nicolás de los Garza II (Don José María Hernández Martínez)	17.2	42.9	37.5	2.3	21.4	39.9	34.2	4.6
141	243	Oaxaca	Juchitán	15.6	36.2	47.5	0.7	16.8	38.8	39.8	4.6
142	142	Sonora	Nogales	29.2	40.1	29.7	1.1	10.7	39.0	45.9	4.5
143	289	Nuevo León	Apodaca (Dr. Carlos Canseco González)	19.7	40.9	37.4	2.1	22.3	38.5	34.8	4.5
144	199	México	Lerma	13.4	35.5	48.1	3.0	18.4	39.2	37.9	4.4
145	082	México	Villa Victoria	22.3	49.6	28.1	0.0	18.2	38.0	39.4	4.4
146	299	Durango	Tayoltita					8.7	47.8	39.1	4.3
147	270	Guanajuato	San José Iturbide	5.6	26.3	59.4	8.8	17.3	44.2	34.2	4.3
148	170	Chiapas	Tonalá	29.5	46.2	21.8	2.6	20.4	41.9	33.3	4.3
149	288	Hidalgo	Pachuca II	10.7	46.4	42.9	0.0	32.9	32.9	30.0	4.3
150	154	Baja California	Mexicali II	26.8	41.2	28.7	3.4	23.0	40.0	32.8	4.3
151	066	Coahuila	Monclova	8.0	35.1	50.5	6.5	14.7	35.5	45.6	4.2
152	202	Sonora	San Luis Río Colorado	22.0	39.0	37.3	1.8	13.6	37.4	44.9	4.2
153	061	Colima	Manzanillo (Prof. Gustavo Alberto Vázquez Montes)	13.2	42.6	41.2	2.9	29.5	36.9	29.5	4.1

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
154	161	Distrito Federal	Centro México Canadá del CONALEP	7.9	43.1	45.1	4.0	19.8	45.4	30.8	4.0
155	039	Oaxaca	Oaxaca	8.4	32.0	54.7	4.9	15.5	34.2	46.3	3.9
156	114	Sinaloa	Culiacán II (José Antonio Padilla Segura)	35.3	39.4	24.5	0.8	27.2	36.4	32.5	3.9
157	206	Guerrero	Acapulco II	14.7	33.3	45.7	6.2	29.1	37.9	29.1	3.9
158	174	Guanajuato	Pénjamo	10.5	38.5	48.3	2.8	14.9	35.9	45.3	3.9
159	009	Quintana Roo	Cancún I	9.4	34.2	49.7	6.7	10.2	37.6	48.3	3.8
160	296	Nuevo León	Benito Juárez (Don Benjamín Salinas Westrup)	20.0	36.9	41.3	1.9	23.9	31.4	40.9	3.8
161	145	Oaxaca	Huajuapán de León (Gral. Antonio de León)	7.1	22.5	59.3	11.2	14.2	38.2	43.9	3.8
162	195	Distrito Federal	Gustavo A. Madero I	23.2	44.7	31.3	0.8	15.8	41.7	38.7	3.8
163	283	Morelos	Tepoztlán	16.3	43.0	37.2	3.5	16.8	36.4	43.0	3.7
164	109	México	Ing. Bernardo Quintana Arriola	24.5	45.4	26.7	3.5	24.0	38.1	34.2	3.7
165	107	México	Chimalhuacán	2.3	21.8	66.9	9.0	13.8	34.9	47.7	3.7
166	127	Tamaulipas	Ciudad Mante	0.0	0.0	0.0	0.0	15.5	45.5	35.5	3.6
167	290	Nuevo León	Santiago (Don Carlos Maldonado Elizondo)	23.0	47.3	27.0	2.7	25.5	30.9	40.0	3.6
168	248	México	Atizapán II	12.7	43.6	40.3	3.5	26.8	37.7	31.9	3.6
169	294	Morelos	Jiutepec-Calera Chica	11.9	47.5	32.2	8.5	12.0	39.8	44.6	3.6
170	041	Querétaro	Querétaro (Don Roberto Ruiz Obregón)	4.0	25.5	60.3	10.3	9.2	36.8	50.4	3.6
171	122	Veracruz	Cosamaloapan (Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán)	11.8	35.3	48.0	4.9	15.0	37.2	44.2	3.5
172	222	México	Ecatepec II	11.0	43.0	42.3	3.8	15.7	32.1	48.7	3.5
173	102	Quintana Roo	Felipe Carrillo Puerto	29.2	44.3	24.5	1.9	28.1	47.4	21.1	3.5
174	025	Chihuahua	Chihuahua I	33.0	44.0	22.2	1.0	21.1	39.8	35.6	3.5
175	184	México	Coacalco	7.2	35.8	52.7	4.4	15.4	42.1	39.0	3.5
176	240	Michoacán	Zitácuaro	19.6	43.3	36.1	1.2	15.3	43.5	37.9	3.4
177	134	Guerrero	Tixtla	12.2	37.8	45.1	4.9	27.1	32.2	37.3	3.4
178	019	Baja California Sur	La Paz	17.1	32.3	43.5	7.2	20.9	33.9	41.8	3.4
179	217	Coahuila	Saltillo II	9.8	41.2	42.4	6.5	18.0	40.6	38.1	3.3
180	159	Coahuila	Ciudad Acuña	7.5	26.8	58.2	7.5	21.5	46.4	28.7	3.3
181	022	Chiapas	Chiapa de Corzo	13.6	40.9	42.1	3.6	27.1	40.1	29.6	3.2
182	182	Jalisco	Acatlán de Juárez	15.9	37.2	42.3	4.6	29.4	31.6	35.8	3.2
183	088	Michoacán	Zamora	21.7	42.0	33.8	2.5	22.4	41.6	32.8	3.2
184	049	Sonora	Nacozari	20.6	34.7	42.1	2.7	12.7	36.5	47.6	3.2
185	196	Distrito Federal	Iztapalapa II	17.2	43.8	37.5	1.7	18.9	39.1	38.8	3.2
186	148	Sonora	Caborca	17.8	45.2	34.7	2.4	23.6	30.7	42.5	3.1
187	187	México	Naucalpan I	3.3	38.8	52.7	5.3	11.5	36.4	49.0	3.1
188	237	México	Nicolás Romero	10.8	38.6	42.6	8.0	22.2	42.7	31.9	3.1
189	116	Sinaloa	El Carrizo	10.5	30.3	52.6	6.6	14.4	46.4	36.1	3.1
190	140	Sonora	Navjoa (Prof. Francisco Alfredo Larrañaga Robles)	32.4	38.2	25.0	4.4	14.6	39.2	43.1	3.1
191	262	Chiapas	Ocosingo	16.2	34.3	46.8	2.7	24.5	35.7	36.7	3.1
192	225	Distrito Federal	Iztapalapa IV	5.9	44.3	45.8	4.1	19.0	41.7	36.3	3.0

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
193	059	Yucatán	Mérida I	11.9	42.5	41.6	4.1	21.3	38.0	37.7	3.0
194	001	México	Ciudad Azteca	3.9	24.8	68.6	2.8	18.4	39.6	39.1	2.9
195	067	Chiapas	Huixtla	41.1	37.8	20.0	1.1	19.4	43.2	34.5	2.9
196	047	Sonora	Hermosillo I	29.2	40.2	27.9	2.7	34.3	30.5	32.4	2.9
197	111	Guerrero	Acapulco I	25.7	40.5	32.3	1.6	36.7	38.4	22.0	2.8
198	149	Puebla	San Martín Texmelucan	15.6	41.4	38.2	4.8	14.0	40.8	42.5	2.8
199	008	México	El Oro	4.8	26.0	61.6	7.5	19.4	41.7	36.1	2.8
200	121	Sinaloa	El Rosario	11.1	29.6	48.1	11.1	18.1	36.1	43.1	2.8
201	128	Guanajuato	Moroleón	14.9	39.2	40.5	5.4	17.4	32.1	47.7	2.8
202	115	Sinaloa	Navolato	11.4	34.3	49.5	4.8	12.7	36.4	48.2	2.7
203	223	México	Ecatepec III	11.3	46.5	39.2	3.0	15.9	45.8	35.6	2.7
204	004	Distrito Federal	Aragón	17.1	42.6	38.5	1.9	14.5	39.2	43.7	2.7
205	267	Distrito Federal	Santa Fe	14.3	49.2	35.1	1.6	27.3	42.0	27.9	2.7
206	220	Distrito Federal	Álvaro Obregón I	10.5	31.0	52.8	5.9	15.5	44.6	37.2	2.7
207	190	México	Nezahualcóyotl I	0.6	9.0	67.5	23.0	10.8	41.7	44.8	2.7
208	198	México	Huixquilucan	16.1	40.6	41.3	1.9	28.7	48.0	20.7	2.7
209	260	Jalisco	La Barca	20.6	42.9	32.5	4.1	20.7	38.7	38.0	2.7
210	192	México	Ecatepec I	13.0	39.8	44.2	3.2	31.0	36.6	29.9	2.6
211	021	Campeche	Ciudad del Carmen	23.1	46.1	27.2	3.8	14.8	35.7	47.0	2.6
212	133	Guerrero	Chilapa	24.3	49.0	23.8	2.9	23.9	41.3	32.3	2.6
213	129	Tamaulipas	Reynosa	22.5	46.7	29.6	1.3	23.6	42.0	31.8	2.5
214	010	Coahuila	Piedras Negras	3.1	32.7	58.2	6.1	12.7	40.7	44.1	2.5
215	094	San Luis Potosí	Matehuala	15.6	33.3	48.2	2.8	20.9	38.7	38.0	2.5
216	006	México	Gustavo Baz	13.5	40.7	42.7	3.2	16.4	41.8	39.3	2.4
217	096	Sonora	Ciudad Obregón	34.3	42.1	21.8	1.9	20.6	43.3	33.6	2.4
218	251	Tlaxcala	Teacalco	8.5	29.9	55.6	6.0	13.7	41.9	41.9	2.4
219	113	Guerrero	Chilpancingo	21.8	46.0	31.0	1.1	34.9	41.0	21.7	2.4
220	300	Nuevo León	Ciénega de Flores (Joel Rocha Barocio)					23.8	44.0	29.8	2.4
221	211	Distrito Federal	Iztapalapa V	13.8	41.9	42.6	1.7	22.7	44.5	30.5	2.3
222	209	Distrito Federal	Magdalena Contreras	12.8	40.6	44.5	2.2	17.1	37.0	43.5	2.3
223	188	México	Naucalpan II	8.9	45.4	44.7	1.0	20.7	45.2	31.8	2.3
224	060	Yucatán	Mérida II (Ing. Manuel Mier y Terán Lejeune)	15.6	41.5	39.5	3.6	6.9	44.8	46.0	2.3
225	178	Hidalgo	Tizayuca	3.1	27.7	55.4	13.8	23.3	35.3	39.1	2.3
226	084	Michoacán	Pátzcuaro	19.6	51.5	28.9	0.0	23.6	43.3	30.9	2.2
227	086	Michoacán	Zacapu	20.9	47.3	30.4	1.4	23.5	50.0	24.3	2.2
228	264	Sonora	Magdalena de Kino (Ing. Armando Hopkins Durazo)	18.7	37.9	40.7	2.7	19.1	41.9	36.8	2.2
229	027	Guerrero	Zihuatanejo	13.1	42.8	42.3	1.8	30.2	39.0	28.6	2.2
230	076	Jalisco	Guadalajara I	17.4	36.6	40.9	5.1	25.3	37.4	35.2	2.2
231	131	Jalisco	Juanacatlán	11.3	35.3	46.6	6.8	27.5	40.6	29.7	2.2

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
232	210	Distrito Federal	Iztacalco I	13.5	46.4	37.8	2.3	28.8	41.5	27.6	2.1
233	166	Distrito Federal	Comercio y Fomento Industrial (SECOFI)	32.6	45.1	22.4	0.0	36.0	43.4	18.5	2.1
234	035	Michoacán	Lázaro Cárdenas	26.8	44.3	28.5	0.5	25.4	40.2	32.3	2.1
235	038	Nuevo León	Guadalupe I (Lic. Raúl Rangel Frías)	19.0	37.4	41.4	2.2	31.6	38.5	27.8	2.1
236	015	Distrito Federal	Venustiano Carranza I	31.5	39.7	27.8	1.1	31.9	44.8	21.2	2.1
237	002	Distrito Federal	Ticomán	18.0	46.4	33.1	2.7	27.0	44.4	26.6	2.1
238	284	Aguascalientes	Aguascalientes III	5.7	30.5	58.1	5.7	12.2	35.7	50.0	2.0
239	037	Nuevo León	Monterrey I (Ing. José Antonio Padilla Segura)	18.2	52.9	28.1	1.0	34.3	36.3	27.5	2.0
240	219	Chihuahua	Chihuahua II	25.1	39.4	34.2	1.5	28.8	37.9	31.4	2.0
241	013	México	Valle de Aragón	20.6	41.5	34.7	3.3	28.8	42.9	26.3	1.9
242	236	México	Ixtapaluca	0.5	19.3	66.4	13.9	15.9	45.2	36.9	1.9
243	007	Quintana Roo	Chetumal (Lic. Jesús Martínez Ross)	21.6	41.8	33.6	3.1	26.0	43.1	29.0	1.9
244	167	Michoacán	Sahuayo	22.9	49.5	25.7	1.9	24.1	42.6	31.5	1.9
245	256	Michoacán	Ciudad Hidalgo	4.9	49.2	36.1	9.8	7.4	59.3	31.5	1.9
246	014	México	Del Sol	7.6	45.2	44.6	2.8	14.6	39.8	43.8	1.8
247	179	Sonora	Hermosillo III	41.9	41.7	16.5	0.0	31.2	35.9	31.2	1.8
248	185	México	Texcoco	19.2	45.7	33.4	1.8	23.0	36.2	39.1	1.7
249	224	Distrito Federal	Gustavo A. Madero II	14.2	43.1	39.6	3.1	30.3	41.1	26.9	1.7
250	218	Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	25.3	45.8	27.7	1.2	19.0	47.8	31.5	1.6
251	083	Michoacán	Morelia I	27.9	40.7	28.5	3.0	27.9	41.9	28.7	1.5
252	171	Chiapas	San Cristóbal de las Casas	30.4	37.8	30.1	1.9	44.3	38.6	15.7	1.4
253	012	Distrito Federal	Xochimilco	18.5	46.8	33.1	1.7	19.8	48.3	30.4	1.4
254	230	Distrito Federal	Tláhuac	11.3	41.5	45.5	1.9	15.7	41.3	41.6	1.4
255	297	Quintana Roo	Playa del Carmen					20.0	42.7	36.0	1.3
256	050	Sonora	Guaymas (Gral. Plutarco Elías Calles)	34.1	36.2	29.7	0.0	26.3	36.8	35.5	1.3
257	139	Guerrero	Ometepec	21.9	38.5	33.8	5.9	23.7	43.4	31.6	1.3
258	068	Chiapas	Tuxtla Chico	12.7	42.2	42.2	2.9	16.3	44.0	38.6	1.2
259	303	Guanajuato	San Felipe					15.3	40.0	43.5	1.2
260	239	Michoacán	Morelia II	28.0	44.7	26.1	1.2	26.9	40.8	31.2	1.2
261	292	Coahuila	Frontera	17.7	40.9	36.7	4.9	24.1	50.6	24.1	1.1
262	106	Distrito Federal	Azcapotzalco	26.8	46.4	24.5	2.3	25.8	38.8	34.3	1.1
263	286	Quintana Roo	Cancún II	17.7	47.5	33.6	1.2	35.8	44.0	19.1	1.1
264	226	Distrito Federal	Iztapalapa III	14.2	45.1	39.6	1.2	25.5	45.2	28.2	1.0
265	229	México	Nezahualcóyotl III	17.6	41.9	37.4	3.2	36.4	41.0	21.7	0.9
266	137	Zacatecas	Fresnillo	27.5	35.9	32.8	3.8	23.4	36.9	38.7	0.9
267	191	México	Nezahualcóyotl II	20.9	57.5	21.4	0.3	24.0	45.4	29.7	0.9
268	193	México	Tlalnepantla I	33.4	31.6	31.4	3.8	28.2	49.2	21.8	0.8
269	157	Oaxaca	Tuxtepec (Dr. Víctor Bravo Ahuja)	7.0	34.4	52.0	6.6	22.5	38.0	38.8	0.8
270	065	Quintana Roo	Cozumel	15.9	48.0	32.5	3.7	27.8	41.0	30.6	0.7

Lugar	Clave Plantel	Entidad Federativa	Plantel	2010				2011			
				Insuf	Elem	Buen	Excel	Insuf	Elem	Buen	Excel
271	227	Distrito Federal	Milpa Alta	21.2	42.6	35.5	0.8	17.2	50.2	32.0	0.7
272	118	Sinaloa	Guasave	31.8	31.8	34.5	2.0	38.1	37.4	23.9	0.6
273	189	Distrito Federal	Coyoacán	13.9	41.3	42.3	2.6	23.1	42.8	33.7	0.5
274	011	Distrito Federal	Aztahuacán	12.3	38.7	48.0	1.0	39.8	40.9	19.0	0.4
275	031	Hidalgo	Pachuca I	9.9	42.7	47.3	0.0	18.2	47.3	34.5	0.0
276	298	Quintana Roo	Cancún III					36.2	40.3	23.5	0.0
277	048	Sonora	Hermosillo II	41.0	42.8	15.9	0.5	55.4	33.0	11.6	0.0
278	003	Distrito Federal	Iztapalapa I	16.2	48.0	34.3	1.7	48.1	36.9	15.0	0.0
279	087	Michoacán	La Piedad	26.3	42.5	29.1	2.2	32.2	41.1	26.7	0.0
280	089	Michoacán	Uruapan	21.1	43.6	32.9	2.5	35.0	43.2	21.9	0.0
281	085	Michoacán	Apatzingán	28.7	42.5	26.0	2.8	56.0	32.1	11.9	0.0
282	112	Guerrero	Iguala	17.5	37.4	41.7	3.4	19.2	48.5	32.3	0.0
283	181	Colima	Colima	10.5	45.1	35.3	9.2	22.3	43.9	33.8	0.0

Fuente: Elaborado por la Dirección de Prospección Educativa, con información de la base de datos Resultados 2008 y 2010, SEMS de la SEP.