

ENERO 2023



Unidad de Estudios e Intercambio Académico

Dirección de Prospección Educativa

1

TÍTULO DEL DOCUMENTO: ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DEL ABANDONO ESCOLAR Y LA EFICIENCIA TERMINAL EN CONALEP

D.R. © Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

Unidad de Estudios e Intercambio Académico

16 de Septiembre 147 Nte. Col. Lázaro Cárdenas Metepec, 52148, Estado de México.

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra, exclusivamente cuando así lo exprese la Institución titular de los derechos.

Coordinador General: Camilo García Ramírez, Encargado del Despacho de la Unidad de Estudios e Intercambio Académico

Editor: José Antonio Herrera Lomelí, Director de Prospección Educativa

Estructura y corrección de estilo: Karla María Sandoval Balcazar, Coordinadora de Estudios Académicos

Elaboró: Blanca Haydee Padilla Madera, Subcoordinadora de Métodos y Prácticas Educativas







CONTENIDO

Introducción	Pág. 3
El Abandono escolar en el Sistema CONALEP	Pág. 6
Principales hallazgos de la encuesta de factores que motivan el	
abandono escolar 2021	Pág. 8
Metodología y Análisis y clasificación de los indicadores del	
Abandono escolar	Pág. 23
Eficiencia Terminal	Pág. 32
Prácticas exitosas	Pág. 36
Galería de prácticas exitosas	Pág. 29
Análisis y clasificación de los indicadores de Eficiencia terminal	Pág. 41
Conclusiones	Pág.47
Referencias	Pág.50









INTRODUCCIÓN

La Educación Media Superior (EMS) es el nivel educativo, con el mayor índice de abandono escolar de acuerdo a los datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), publicados en el documento Principales cifras del sistema educativo nacional 2021-2022, el cual refiere que durante el ciclo escolar 2020-2021, el índice de abandono escolar en México se elevó al 11.6%; en lo que respecta al Sistema CONALEP entre los ciclos escolares 2019-2020 y 2020-2021 se tuvo un incremento del 2.1% en el abandono escolar, pasando del 12.7% al 14.8% ubicándose por encima de la Media Nacional, afectando de manera directa en el indicador de la eficiencia terminal y por consecuencia en la reducción de oportunidades para los jóvenes al no poder concluir su formación en Profesional Técnico Bachiller (PTB) en alguna de las 63 carreras ofertadas por el CONALEP.

Respecto al indicador de la eficiencia terminal correspondiente al año 2021 en la EMS fue del 59.7%; para el Sistema CONALEP el indicador en ese mismo año fue del 55.7%, el cual, en comparación con el ciclo 2019-2020 en el que fue del 56.7%, tuvo un decremento del 1%, ubicándose por debajo de la Media Nacional. Cabe destacar que parte de la misión del CONALEP es la formación de PTB, sin embargo, solo la mitad de los estudiantes que ingresan, concluyen su formación académico-profesional e incluso se identificaron planteles en los que un tercio de sus estudiantes concluyó su formación (véase tabla 1.7)

El fenómeno del abandono escolar es un gran reto a vencer para la institución, el cual persiste como un problema complejo que se evidencia en mayor porcentaje en la EMS y responde a una multiplicidad de factores, durante los últimos años se han realizado estudios, que permitieron identificar los principales factores del abandono escolar, a pesar de ello, no se ha logrado reducir el porcentaje de abandono escolar en el total de los planteles, por el contrario se cuenta con planteles con un comportamiento tendiente en el crecimiento de abandono.







La atención del abandono escolar y la eficiencia terminal son temas prioritarios para el CONALEP, ya que, de acuerdo con la SEP, ambos forman parte de la triada de indicadores más importantes para una institución educativa, por consiguiente se realizó por parte de la Dirección de Prospección Educativa, el análisis y la clasificación de los indicadores del abandono escolar y la eficiencia terminal, con el fin de identificar a los planteles que, conforme a los porcentajes del indicador de abandono escolar de los últimos cuatro años, reflejan un comportamiento tendiente al abandono de estudios. Los planteles identificados en riesgo conforme a los criterios establecidos en la clasificación, serán sujetos de estudio como se detalla en la pág. 24.

A la par se analizó la efectividad de la información recibida por parte de las entidades en relación a las actividades desarrolladas por los planteles y enfocadas en la reducción del abandono escolar y en el aumento de la eficiencia terminal que conforme a los indicadores favorables de algunas entidades, se consideraron por parte de las mismas, como prácticas exitosas, con la intención de que estas sean implementadas por las entidades que cuentan con porcentajes negativos en ambos indicadores o bien, tomen en cuenta los resultados del estudio focalizado que se realizará en el mes de abril, dirigido a los planteles (véase tabla 1.4) para el diseño de estrategias acordes a cada causa identificada para la mejora de los indicadores mencionados.

CONCEPTOS DE ABANDONO ESCOLAR

Hablar del origen del abandono implica evitar el reduccionismo de la singularidad de la causa, para adentrarnos en el discurso de la pluralidad de las causas. Se trata de un fenómeno complejo que atiende a diversos factores endógenos y exógenos, que desde diversos ámbitos y contextos actúan como su causa. Algunos factores se encuentran









vinculados a aspectos personales relacionados con los intereses y problemáticas de la juventud, como el consumo de drogas y alcohol, relaciones sexuales y embarazo adolescente, malas influencias, etc., que conllevan, en primer lugar, al fracaso escolar y, en segundo lugar, a la deserción escolar, pues los adolescentes dan prioridad a otros 👣 ámbitos de su vida (Román, 2013).

Para Plascencia Díaz el abandono escolar en la escuela media superior es parte de una problemática social que requiere atención inmediata. Se piensa de forma simplista que dejar la escuela obedece a una decisión familiar, personal o unilateral; que depende de la situación económica del estudiante, o bien, de la falta de capacidad individual para aprender (Plascencia, 2020)

Al respecto, Del Castillo (2012:14) considera la deserción escolar como: El abandono de parte de los educandos y educadores si nos referimos a las instituciones educativas, no sólo de las aulas donde se adquieren conocimientos, sino también el abandono de sus sueños y perspectivas de una vida futura provechosa y responsable que los llevaría a invalidar su futuro, el cual no es mañana sino hoy.

Para Sepúlveda y Opazo (2009), el abandono escolar se produce principalmente en el nivel de la enseñanza media o secundaria, entre los 16 y 17 años, debido -entre otros aspectos– a la transición de Primaria a Secundaria, al incremento de las exigencias curriculares, el problema de la deserción escolar en la producción científica educativa. a las dificultades de ajuste del alumnado con el sistema educativo, al desfase curricular respecto al desarrollo socio-evolutivo correspondiente a su edad, a la acumulación de materias, etc.

De acuerdo con la SEP, el abandono escolar es el número de alumnos que dejan la escuela de un ciclo escolar a otro, por cada cien alumnos que se matricularon al inicio





de cursos de un mismo nivel educativo. El abandono escolar es un indicador que forma parte de la triada de indicadores de eficiencia (reprobación, abandono y eficiencia terminal) más representativos del sistema educativo, además de que con la información que proporciona es posible determinar con exactitud el número de años que los 6 alumnos que abandonan definitivamente la escuela permanecen dentro del sistema. El abandono se puede dar en dos momentos: el que ocurre durante el ciclo escolar (abandono intracurricular) y el que se da al finalizar el ciclo escolar, (abandono intercurricular). La suma de ambos es el abandono que se denomina Abandono escolar (Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, 2019, p.16).

FORMULA DEL INDICADOR

$$\left[1 - \left(\frac{A_{t+1} - Anil_{t+1} + Ae_{t}}{A_{t}}\right)\right] * 100$$

CÓDIGO	NOMBRE	CICLO 2008-2009	CICLO 2009-2010	RESULTADO	RESULTADO
CODIGO	INOIVIDRE	(ALCANZADO)	(META)	2008-2009	2009-2010
At+1	Matrícula de inicio en el ciclo escolar (t+1)	14,936	14,802		
	Matrícula de nuevo ingreso a primer				
Ani1+1 t+1	grado en el ciclo escolar (t+1)	6,207	6,457	23.55	21.82
	Número de alumnos que egresaron en el			23.33	21.02
Aet	ciclo escolar (t)	3,028	3,332		
At	Matrícula de inicio en el ciclo escolar (t)	15,379	14,936		

EL ABANDONO ESCOLAR EN EL SISTEMA CONALEP

Como se ha mencionado anteriormente, el abandono escolar es un problema social de que demanda una atención inmediata, el cual es complejo de resolver, ya que aun cuando se han implementado diversas acciones de retención de estudiantes por parte de las entidades; éstas han sido insuficientes para lograr la reducción de jóvenes que









abandonan; resaltando que, derivado de la pandemia SARS-COV-2, entre los años 2020 y 2021, se contó con un incremento del 2.1%, en el abandono escolar.

Si bien, uno de los factores asociados directamente al abandono durante los años mencionados fue la contingencia sanitaria SARS-COV-2, se cuenta con evidencia de que este no fue el único factor que motivó al total de los estudiantes que decidieron o causaron baja de forma definitiva.

7

Como parte de los estudios y encuestas de opinión realizados por la Dirección de Prospección Educativa en el año 2021, se realizó una encuesta de opinión aplicada en línea a 5,472 estudiantes de 18 Colegios Estatales que manifestaron intenciones o causaron baja de forma definitiva. La encuesta estuvo conformada por 58 preguntas cerradas con una muestra aplicada representativa del 14% respecto al número promedio del abandono escolar del año 2020, acotando que los resultados no pueden ser generalizables a toda la población estudiantil del CONALEP, dado que sólo se evaluaron a estudiantes de un par de semestres; sin embargo, nos permite tener una aproximación a la problemática a través de la identificación de los principales factores que motivan el abandono escolar y con base a los hallazgos se puedan realizar las acciones preventivas y correctivas acordes a cada factor.

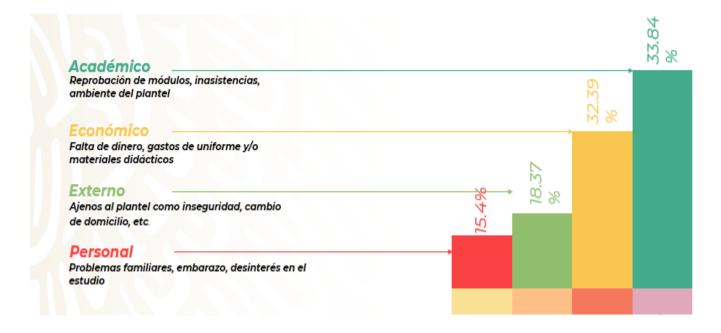




PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA DE FACTORES QUE MOTIVAN EL ABANDONO ESCOLAR 2021

Gráfica 1

Principales motivos de abandono escolar



Nota: Información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Se identificó que el principal motivo de abandono escolar en el año escolar 2020-2021, fue el factor académico representando el 33.84%, el segundo factor fue el económico con un 32.39%, el tercero fue propiciado por factores externos con 18.37%, finalmente, los factores personales representaron el 15.4% del porcentaje total.

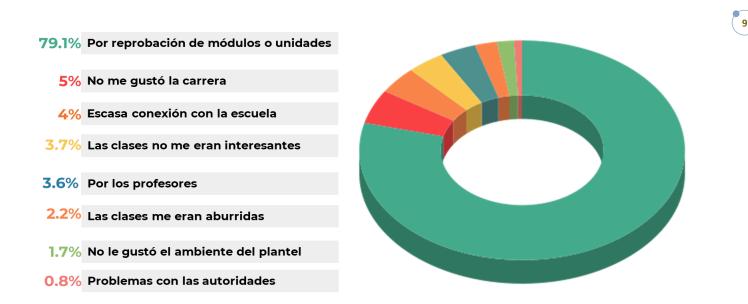






Gráfica 2

Principal motivo académico que te llevó a dejar de estudiar



Nota: Información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

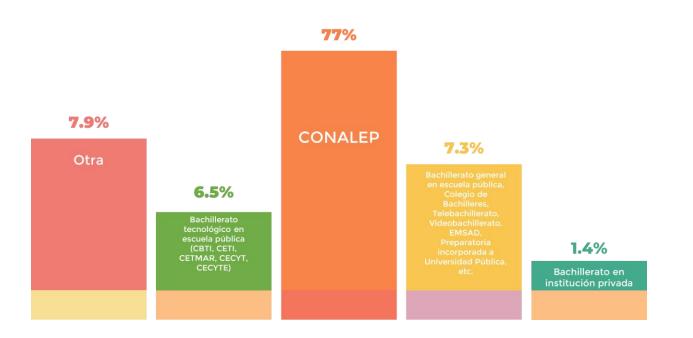
De acuerdo a la información de los sustentantes, se identificaron las principales causas asociadas al factor académico, siendo la reprobación la principal causa representada con un 79.1%, un 5% mencionó que no le gustó la carrera, la tercera causa fue la escasa conexión con la escuela representando el 4%, para el 3.7% las clases no les eran interesantes, el 3.6% consideró que debido a los profesores, el 2.2% que clases les eran aburridas, al 1.7% no le gustó el ambiente del plantel, finalmente el 0.8% mencionó que debido a problemas con las autoridades.





Gráfica 3

¿Cuál fue tu opción para estudiar el bachillerato?



Nota: Información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

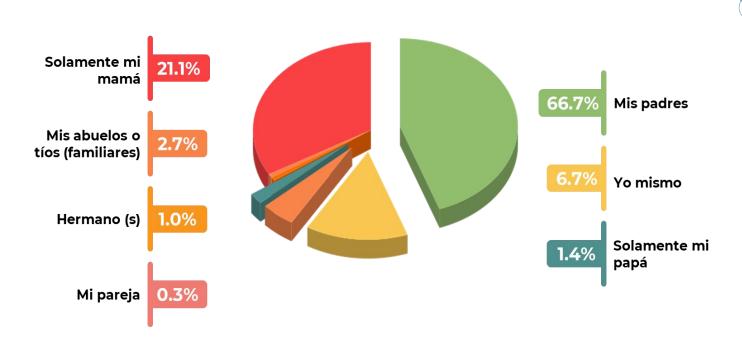
Respecto a la opción para estudiar su bachillerato, se identificó, que para el 77% de los encuestados el CONALEP fue su primera opción, para el 7.9% su primera opción era otra institución, el 7.3% consideró como su primera opción estudiar en el Bachillerato general en escuela pública, Colegio de Bachilleres, Telebachillerato, Videobachillerato, EMSASD; Preparatoria incorporada a Universidad Pública, entre otros; para el 6.5% su primera opción era algún plantel del Bachillerato tecnológico en escuela pública, (CBTI,CETY, CETMAR, CECYT, CECYTE) y el 1.4% era estudiar en una institución privada.





Gráfica 4

¿Quién estaba al pendiente de tu educación?



Nota: Información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

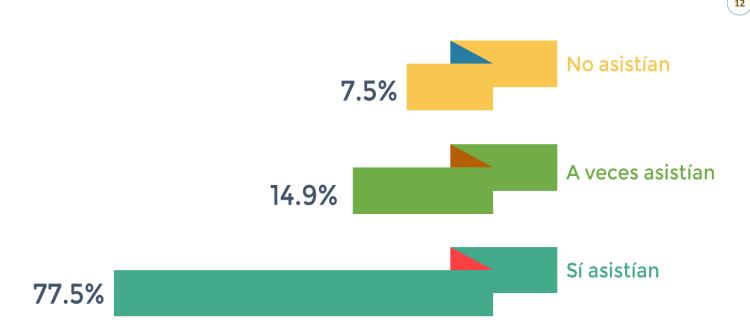
La información obtenida respecto a quién estaba al pendiente de la educación de los estudiantes permitió identificar como principal respuesta, que en su mayoría ambos padres estuvieron al pendiente representando el 66.7%, el 21.1% de los encuestados mencionó que sólo la madre estuvo al pendiente de sus estudios, el 6.7% ellos mismos se responsabilizaron, para el 2.7% fueron familiares abuelos o tíos, para el 1.4% únicamente el padre, para el 1.0% algún hermano(s) y para el 0.3% su pareja sentimental.





Gráfica 5

¿Tus padres o tutores acudían cuando eran citados por los docentes?



Nota: Información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Respecto a la información de la asistencia de padres o tutores cuando eran citados por docentes, el 77.5% de los padres o tutores acudió a la cita, el 14.9% de los padres sólo asistió a veces y el 7.5% de los padres hicieron caso omiso, no asistiendo a la cita.



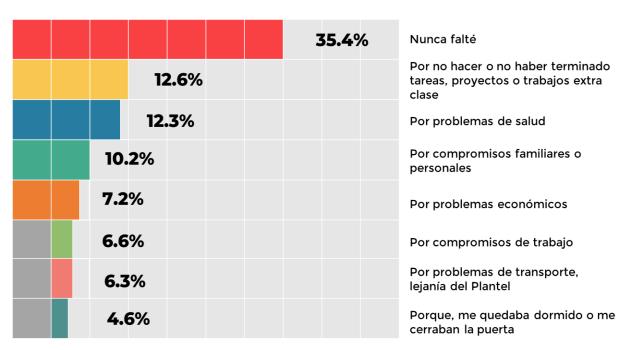






Gráfica 6

¿Cuál era la causa principal por la que faltabas a clases?



Nota: Información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre 2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Dentro de las causas asociadas a la reprobación se considera al ausentismo como una de las principales, en este sentido, la encuesta permitió identificar que el 35% de los estudiantes mencionaron que nunca faltaron a clases durante su estadía en algún plantel, el 12.6% faltó por no hacer o no haber terminado tareas, proyectos o trabajos extra clase, el 12.3% por problemas de salud, el 10.2% por compromisos familiares o personales, el 7.2% por problemas económicos, el 6.6 % por compromisos de trabajo, el 6.3% por problemas de transporte, lejanía el plantel y el 4.6% de los alumnos fue por quedarse dormidos o les cerraban la puerta de ingreso al plantel por llegar posterior al horario de entrada.

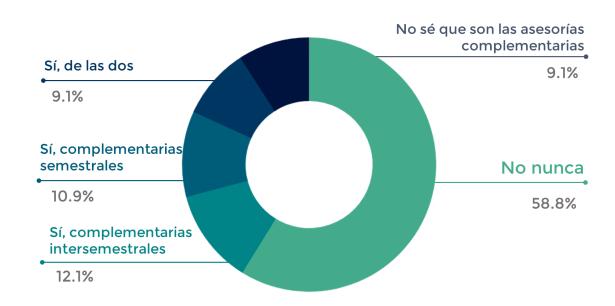






Gráfica 7

Durante tu estancia en el plantel, ¿requeriste alguna vez asesorías complementarias?



Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Las asesorías complementarias es la actividad de apoyo que el CONALEP pone a disposición de los estudiantes para la regularización de su aprovechamiento académico, las asesorías complementarias intersemestrales se dan al final del semestre para los alumnos que alcanzaron un porcentaje por lo menos del 50% de la evaluación acumulada en un módulo al finalizar el curso de un ciclo escolar y las asesorías complementarias semestrales están dirigidas para los estudiantes que obtuvieron un porcentaje menor al 50% en evaluación acumulada de un módulo al finalizar el curso ordinario y regularmente se apertura en el siguiente ciclo escolar. Las respuestas de los estudiantes encuestados permitieron identificar que el 58.8% no requirieron asesorías,

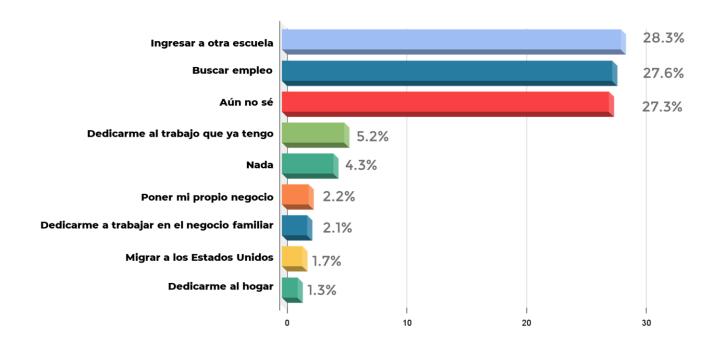




23% cursaron algún tipo de asesoría, el 9.1% tomaron ambas asesorías y el 9.1% desconoce que son las asesorías complementarias.

Gráfica 8

¿Qué piensas hacer ahora que te has dado de baja en el CONALEP?



Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Con relación a la pregunta de ¿Qué piensas hacer ahora que te has dado de baja en el CONALEP? El 20.3% de los estudiantes respondieron que ingresará a otra escuela, el 27.6% buscará empleo, el 27.3% en ese momento no sabía lo que iba a hacer, el 5.2% consideró dedicarse al trabajo con el que cuenta, el 4.3% nada, el 2.2% poner su propio negocio, el 2.1% dedicarse a trabajar en el negocio familiar, el 1.7% migrar a los Estados Unidos y el 1.3% dedicarse al hogar.



Unidad de Estudios e Intercambio Académico



Dirección de Prospección Educativa

Grafica 9

¿Durante tu estancia en el plantel tuviste el apoyo de preceptores u orientador?





Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

La encuesta también permitió identificar que el 80.9%, de los encuestados recibieron el apoyo por parte de preceptores (tutores) o de orientadores y el 19.1% no recibió este tipo de apoyo de parte del plantel.

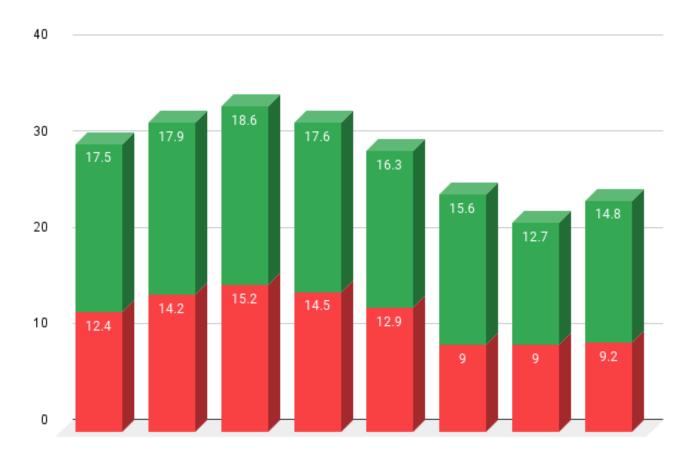




Gráfica 10

Comparativo de índice de abandono escolar nacional EMS y Sistema CONALEP

17



Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

En un comparativo de los últimos 8 años del índice de abandono escolar en el nivel medio superior, se identifica una tendencia a la baja, manteniendo dicho nivel durante los últimos 3 años. En el caso del CONALEP, se observa también una disminución, sin embargo, se resalta la diferencia de 5.6 puntos porcentuales por encima del promedio nacional.

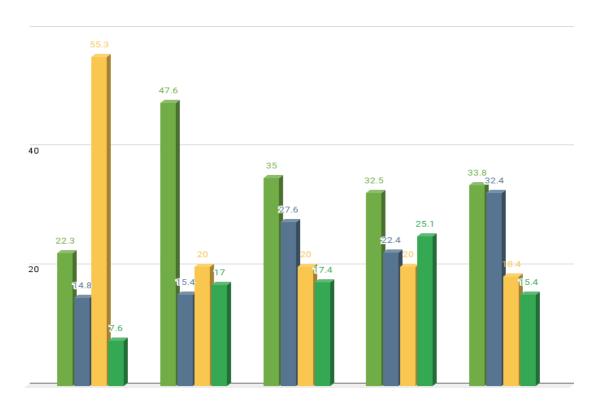






Gráfica 11

Comparativo histórico de los factores que motivan el abandono escolar en el CONALEP



- Académico (reprobación de módulos, inasistencias, ambiente del plantel)
- Económico (falta de dinero, gastos de uniforme y/o materiales didácticos)
- Externo (ajenos al Plantel como inseguridad, cambio de domicilio)
- Personal (problemas familiares, embarazo, desinterés en el estudio)

Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

El factor académico de acuerdo a los últimos 4 años de la encuesta aplicada, es el principal aspecto que incide para dejar de estudiar por los alumnos; de acuerdo a los

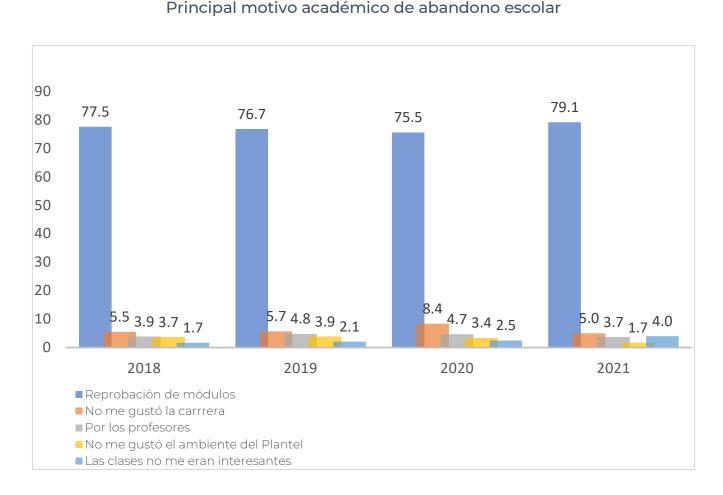






porcentajes expuestos los factores económicos, externos y personales ocuparon el segundo lugar en diferentes años.

Gráfica 12



Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Respecto al principal motivo de abandono escolar, en el histórico de los últimos cuatro años, se identificó que se debió a la reprobación de módulos, el segundo motivo responde a que no les gusto la carrera, el tercer motivo varió en los últimos años entre que no les gusto el ambiente del plantel o las clases no les eran interesantes a los estudiantes.

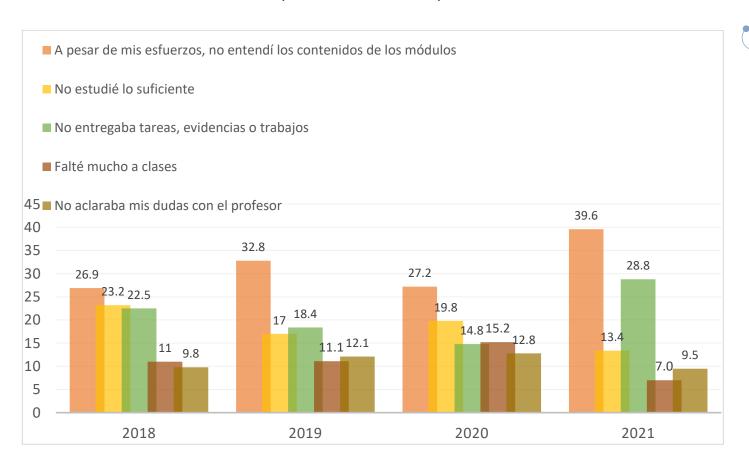
2023 Francisco VILA





Gráfica 13

Principales motivos de reprobación



Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Realizando el mismo histórico relativo a los principales motivos de reprobación, se identificó que, en los últimos cuatro años, el principal motivo ha sido que a pesar de los esfuerzos de los estudiantes no entendieron el contenido de los módulos, como segundo motivo se ubicó que no estudiaron lo suficiente, no entregaba tareas, evidencias o trabajos, finalmente los motivos de falté mucho a clases o no aclaraba mis dudas con el profesor obtuvieron menores porcentajes en los años referidos.

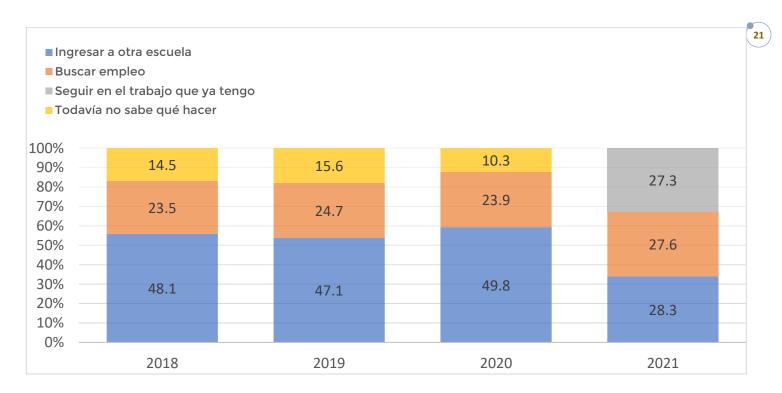






Gráfica 14

¿Qué piensas hacer ahora que ya se diste de baja en el CONALEP?



Nota: información del "Estudio de factores que motivan la deserción" de la Unidad de Estudios de Intercambio Académico. (diciembre2021). https://www.conalep.edu.mx/estudios_historicos

Respecto a lo que harían los estudiantes una vez que ya se han dado de baja, en las respuestas de los últimos cuatro años, se identificó que la actividad que obtuvo el porcentaje más alto en el histórico fue que los estudiantes ingresarán a otra escuela, la segunda fue buscar empleo y en último año se posicionó como tercera el seguir en el trabajo con el que cuenta.

Los hallazgos descritos en las gráficas anteriores nos permiten evidenciar los principales factores que motivaron el abandono escolar por parte de los estudiantes que decidieron darse de baja de forma definitiva en el año 2020, así como de los alumnos de diferentes









semestres, que manifestaron la intención de abandonar sus estudios a mediados del año 2021. Conforme a los resultados obtenidos se identificó que el principal factor del abandono escolar, es la reprobación y su principal causa es la falta de comprensión de los contenidos de los módulos por parte de estos estudiantes.

La reprobación es considerada como un factor intra escolar, la cual en los últimos años ha contribuido sustancialmente al crecimiento del abandono escolar; al tratarse de un factor interno, otro hallazgo significativo es que, al abandonar sus estudios, los alumnos seguirán laborando en el empleo con el que cuentan o buscar empleo que no cuentan con uno. También se identificó que un porcentaje considerable de estos alumnos si contaron con el apoyo de preceptorías u orientador, y otro hallazgo importante es que algunos estudiantes no conocen las asesorías complementarias por lo que no recibieron este apoyo en que caso de requerir regularizar su aprovechamiento académico.

Adicional a lo anterior se ha considerado información generada por otras instituciones como lo fue la encuesta para la medición del impacto del distanciamiento social en el sector educativo, realizada por el nstituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a finales del 2020, en la que se identifico el crecimiento de alumnos que abandonaron sus estudios en la EMS, derivado de los efectos de la contingencia sanitaria del SARS-COVID 19, los más representativos, son el económico que engloba la perdida del empleo de la cabeza familia o el propio del estudiante, la falta de tecnología en casa (equipo de cómputo e internet, perdida de seres cercanos, la falta de compresión en las clases en línea.





METODOLOGÍA ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DEL

ABANDONO ESCOLAR

Con la intención de identificar los planteles que tuvieron un incremento de uno a cinco, o más de seis puntos en el indicador de abandono escolar sobre el promedio nacional del CONALEP, se llevó a cabo el análisis de las cifras de dicho indicador en el año 2021 de todas las entidades y de sus planteles adscritos, así como de su comportamiento en los últimos tres años, identificando 16 Colegios Estatales y la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca (RCEO) con un comportamiento tendiente al abandono escolar (véase tabla 1.3).

Posterior a este análisis, se establecieron cinco criterios para clasificar los porcentajes reportados del indicador del abandono escolar de las entidades, mismos que se listan a continuación:

- 1. Indicador por debajo del promedio nacional del AE del CONALEP
- 2. Incremento de uno a cinco puntos en el indicador del AE
- 3. Incremento en más de seis puntos en el indicador del AE
- 4. Tendencia en el abandono escolar, conforme al porcentaje del indicador
- 5. Disminuyó en el último año, pero sigue por encima del PM y/o tiene antecedente alto en el indicador del AE.







TABLA 1.1 PORCENTAJE GENERAL DERIVADO DE LA CLASIFICACIÓN DEL PROMEDIO NACIONAL DEL INDICADOR DEL ABANDONO ESCOLAR

Criterio de indicador	Número de planteles	% que representa
Por debajo de la media nacional	164	52.40%
Incrementó más de 5 puntos	30	9.58%
Incremento más de 6 puntos en el abandono escolar	67	21.41%
Tendencia en el abandono escolar	31	9.90%
Disminuyo en el ultimo año, pero sigue por encima de la MN y/o tiene antecedente alto en el AE	15	4.79%
Planteles sin información	6	1.92%
Total	313	100.00%

Nota: Análisis propio. Elaborada con datos del Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021

Mediante la clasificación anterior, se identificó que de los 313 planteles adscritos al Sistema CONALEP; 164 se encuentran por debajo de la media nacional, los cuales representan al 52.40 % del porcentaje total, 30 planteles tuvieron un incremento de 1 a 5 puntos en comparación al año 2020 al 2021 representando el 9.58%, 67 planteles tuvieron un incremento de más de 6 puntos representando el 21.41%, 31 planteles tienen un comportamiento tendiente al abandono escolar quienes representan el 9.90% y finalmente 15 planteles tuvieron una disminución en este indicador en el año 2021, pero siguen estando por encima de la media nacional y adicional cuentan con un histórico de porcentaje alto en este indicador.





TABLA 1.2 PORCENTAJE POR ENTIDAD DERIVADO DE LA CLASIFICACIÓN DEL PROMEDIO NACIONAL DEL INDICADOR DEL ABANDONO ESCOLAR

Criterio de indicador	Entidades	Número de entidades	% que representa
Por debajo del promedio nacional	Chiapas, Ciudad de México, Coahuila de Zaragoza, México, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala y Veracruz	13	40.63%
Incrementó de 1 a 5 puntos	Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Hidalgo y Jalisco		15.63%
Incrementó más de 6 puntos en el abandono escolar	Baja California Sur, Campeche. Guanajuato, Guerrero, Michoacán de Ocampo, Querétaro de Arteaga, Sonora, Tamaulipas y Yucatán	9	28.13%
Tendencia en el abandono escolar	Colima, Durango, Morelos, Nayarit, Oaxaca y Zacatecas	5	15.63%
	Total	32	100.00%

Nota: Análisis propio. Elaborada con datos del Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021

Conforme a los criterios considerados en la clasificación de los porcentajes del indicador del abandono escolar de las 32 entidades en el año 2021 en relación al promedio nacional del 14.8%, se identificó a 13 entidades que contaron con un indicador por debajo del promedio nacional, las cuales representan al 40.63%, a 5 entidades que tuvieron un incremento de 1 a 5 puntos en el indicador del año 2021 en comparación con el año 2020, a 9 entidades que tuvieron un incremento de más de 6 puntos y a 5 entidades que cuentan con una tendencia en el abandono escolar conforme a los indicadores de los últimos cuatro años.







TABLA 1.3 PORCENTAJE POR ENTIDAD DERIVADO DE LA CLASIFICACIÓN DEL INDICADOR DE AE POR PLANTEL

				Porcentaje			
Cvo	Entidad	Número de planteles	Por debajo de la media nacional	Incrementó más de 5 puntos	Incremento más de 6 puntos en el abandono escolar	Tendencia en el abandono escolar	Disminuyo en el ultimo año, pero sigue por encima de la MN y/o tiene antecedente alto en el AE
1	Aguascalientes	7	28.57%	14.29%	42.86%	14.29%	0.00%
2	Baja California	6	50.00%	0.00%	16.67%	16.67%	16.67%
3	Baja California Sur	2	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%
4	Campeche	3	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%
5	Chiapas	12	50.00%	0.00%	41.67%	0.00%	0.00%
6	Chihuahua	8	12.50%	0.00%	12.50%	62.50%	12.50%
7	Ciudad de México	27	66.67%	14.81%	7.41%	3.70%	7.41%
8	Coahuila de Zaragoza	9	77.78%	11.11%	11.11%	0.00%	0.00%
9	Colima	3	0.00%	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%
10	Durango	3	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%
11	Guanajuato	16	43.75%	0.00%	56.25%	0.00%	0.00%
12	Guerrero	10	10.00%	20.00%	60.00%	10.00%	0.00%
13	Hidalgo	6	50.00%	0.00%	16.67%	0.00%	16.67%
14	Jalisco	18	50.00%	11.11%	11.11%	16.67%	11.11%
15	México	39	61.54%	15.38%	5.13%	2.56%	15.38%
16	Michoacán de Ocampo	13	15.38%	7.69%	69.23%	7.69%	0.00%
17	Morelos	5	20.00%	0.00%	20.00%	60.00%	0.00%
18	Nayarit	4	25.00%	0.00%	0.00%	75.00%	0.00%
19	Nuevo León	17	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
20	Oaxaca	6	0.00%	16.67%	33.33%	50.00%	0.00%
21	Puebla	10	90.00%	10.00%	0.00%	0.00%	0.00%
22	Querétaro de Arteaga	5	0.00%	0.00%	60.00%	20.00%	0.00%
23	Quintana Roo	8	87.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
24	San Luis Potosí	5	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	0.00%
25	Sinaloa	16	62.50%	12.50%	25.00%	0.00%	0.00%
26	Sonora	14	42.86%	14.29%	42.86%	0.00%	0.00%
27	Tabasco	7	71.43%	28.57%	0.00%	0.00%	0.00%
28	Tamaulipas	8	50.00%	12.50%	37.50%	0.00%	0.00%
29	Tlaxcala	3	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
30	Veracruz Llave	15	80.00%	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%
31	Yucatán	5	20.00%	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%
32	Zacatecas	3	33.33%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%
	Gran total	313	52.40%	9.58%	21.41%	9.90%	4.79%

Nota: No se cuenta con la información de seis planteles, dado que algunos son de reciente creación o cerrados. Análisis propio. Elaborada con datos del Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021

Calle 16 de septiembre no.147 norte, Col. Lázaro Cárdenas, C.P. 52148, Metepec, Estado de México Tel: (55) 5480 3700 www.conalep.edu.mx





Las entidades en riesgo de seguir incrementando el porcentaje de abandono escolar y que cuentan con una tendencia de acuerdo a su histórico de los últimos cuatro años en el abandono escolar son las siguientes:

Aguascalientes: 3 de 7 planteles tuvieron un incremento de más de 6 puntos entre los años 2020 y 2021 y representan el 42.86%, del total de planteles del Colegio Estatal.

Campeche: 2 de 3 planteles, uno de ellos tuvo un incremento entre 1 a 5 puntos y el otro incrementó más de 6 puntos entre los años 2020 y 2021 y ambos representan el 66.66% del total de planteles del Colegio Estatal.

Chiapas: 5 de 12 planteles tuvieron un incremento de más de 6 puntos entre los años 2020 y 2021, y representan el 41.67% del total de planteles del Colegio Estatal.

Chihuahua: 5 de 8 planteles, conforme a los porcentajes de los últimos 4 años, mantienen una tienen tendencia al abandono escolar y representan el 62.50%, del total de planteles del Colegio Estatal.

Colima: 2 de 3 planteles, conforme a los porcentajes de los últimos 4 años, 2 planteles mantienen una tienen tendencia al abandono escolar y el tercer plantel disminuyó su porcentaje en este indicador en el último año, sin embargo, se ubica por encima del promedio nacional del CONALEP y representan el 100% del total de planteles del Colegio Estatal.

Durango: 2 de los 3 planteles, conforme a los porcentajes de los últimos 4 años, 2 planteles mantienen una tienen tendencia al abandono escolar y el tercer plantel tuvo un crecimiento de más de 6 puntos en este indicador, y que representan un 67.67% y un 33.33% respectivamente CONALEP y representan el 100% del total de planteles del Colegio Estatal.







Guanajuato: 9 de 16 planteles, tuvieron un incremento de más de 6 puntos en el abandono escolar y representan el 56.25%, del total de planteles del Colegio Estatal.

Guerrero: 6 de 9 planteles tuvieron un incremento de más de 6 puntos y representan el 60%, del total de planteles del Colegio Estatal.

28

Michoacán: 9 de 13 planteles con un incrementó de más de 6 puntos en este indicado y representan el 69.23%, del total de planteles del Colegio Estatal.

Morelos: 3 de 5 planteles mantienen una tendencia al abandono escolar y representan el 60%, del total de planteles del Colegio Estatal.

Nayarit: 3 de 4 planteles mantienen una tendencia en el abandono escolar y representan al 75%, del total de planteles del Colegio Estatal.

Oaxaca: 3 de 6 planteles, mantienen una tendencia en el abandono escolar y representan el 50% del total de planteles del Colegio Estatal.

Querétaro de Arteaga: 3 de 5 planteles tuvieron un incremento de más de 6 puntos en este indicador y que representan el 60% del total de planteles del Colegio Estatal.

Sonora: 6 de 14 planteles tuvieron un incremento de más de 6 puntos en este indicador y representan el 42.86% del total de planteles del Colegio Estatal.

Tamaulipas: 3 de 8 planteles tuvieron un incremento de más de 6 puntos en el abandono escolar y representan el 37.50% del total de planteles del Colegio Estatal.







Yucatán: De 5 planteles, 2 contaron con un incremento de más de 6 puntos en el abandono escolar y otros dos planteles mantuvieron un comportamiento tendiente al abandono escolar y representan el 80% del total de planteles del Colegio Estatal.

Zacatecas: 2 de 3 planteles mantienen un comportamiento tendiente al abandono escolar, aun cuando uno de ellos, disminuyo su porcentaje en este indicador en el último año. ambos representan el 66.66% del total de planteles del Colegio Estatal.

A continuación, se detallan los planteles de las entidades antes mencionadas ubicados en riesgo que, de acuerdo al porcentaje reportado en los últimos cuatro años, han tenido un comportamiento tendiente al abandono escolar, los cuales, se planea en el transcurso de este año sean sujetos de estudio para ahondar en sus principales problemáticas de una manera más personalizada, con el propósito de contar con información suficiente, que permita diseñar las herramientas pertinentes y acordes a cada plantel para la mejora de este indicador.

29





TABLA 1.4 RELACIÓN DE PLANTELES QUE SERÁN SUJETOS DE ESTUDIO

Entidad	Plantel	AE.2020-2021	Entidad	Plantel	AE.2020-2021
	Aguascalientes IV	17.4		Apatzingán	26.8
Aguascalientes	Pabellon de Arteaga	22.7		Ciudad Hidalgo	24.1
	Tepezalá	15.0		Lázaro Cárdenas	15.4
Campacha	Ciudad del Carmen	20.5	Mich cocén do	Los Reyes	21.0
Campeche	Dzitbalché Calkiní	21.3	Michoacán de Ocampo	Morelia I	19.9
	Altamirano	17.0	Ocampo	Pátzcuaro	19.0
	Chiapa de Corzo	19.2		Zacapu	24.9
Chiapas	Comitán	17.5		Zamora	22.7
	Palenque	15.5		Zitácuaro	17.3
	Tonalá-Chiapas	16.4		Cuautla	28.0
	Chihuahua I	28.0	Morelos	Cuernavaca	23.2
	Chihuahua II	26.9		Jiutepec - Calera Chica	18.5
Chihuahua	Ciudad Cuauhtémoc	26.3		Bahia de Banderas	29.9
	Ciudad Delicias	34.1	Nayarit	Peñita de Jaltemba	30.8
	Ciudad Juárez I	27.5		Tepic	31.5
	Prof. Gustavo Alberto	25.3		Dr. Victor Bravo Ahuja-	28.7
Colima	Vázquez Montes		Oaxaca	Tuxtepec	
	Tecoman	20.8		Gral. Antonio de León	37.8
	Colima	16.4		Oaxaca	23.6
	Centro Mexicano Francés del CONALEP	26.9	Querétaro de	Aeronáutico	23.2
Durango	Durango	22.6	Arteaga	Amealco	25.8
	Tayoltita	38.2		San Juan del Rio	17.0
	Cortazar	17.3		Ciudad Obregón	23.7
	Felipe Benicio Martínez Chapa	33.3		Hermosillo I	17.1
	León II	21.4	Sonora	Hermosillo II	23.0
	Moroleón	27.2		Navojoa	21.4
Guanajuato	Salam anca	19.5		Nogales	17.3
	Salvatierra	20.7		San Luis Río Colorado	21.9
	San Felipe	18.8		Matamoros	25.1
	San José Iturbide	21.9	Tamaulipas	Reynosa	15.0
	Silao	31.1		Tampico	33.6
	Acapulco I	16.2		Mérida I	21.1
	Buenavista de Cuellar	17.6	Vuostán	Mérida II	27.0
	Chilapa	26.3	Yucatán	Mérida III	27.7
Guerrero	Chilpancingo	23.0		Tizimin	18.4
	Iguala	26.3		Fresnillo	30.2
	Tlapa de Comonfort	16.8	Zacatecas	Maestra Dolores Castro Varela	16.3

Nota: Análisis propio. Elaborada con datos Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021











EFICIENCIA TERMINAL

De acuerdo con la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), un sistema educativo es más eficiente cuando ofrece las condiciones para que todos los estudiantes que ingresan a un nivel educativo egresen en el tiempo esperado; es decir, sin repetir algún grado o suspender temporalmente sus estudios. La tasa de eficiencia terminal da cuenta de este resultado al relacionar el número de estudiantes que concluye un determinado nivel educativo con el de estudiantes que ingresa al mismo nivel tantos ciclos escolares atrás como dure éste: 6 ciclos para primaria y 3 para secundaria. En algunos bachilleratos generales existen planes de estudio que se cursan en 2 años, por tanto, aunque la duración más común de la EMS es de 3 años, el indicador considera aquellos que deberían concluirse en 2.

Para la SEP, la eficiencia terminal es el número de alumnos que egresan de un determinado nivel educativo en un ciclo escolar, por cada cien alumnos de la cohorte inicial del mismo nivel.

La eficiencia terminal permite conocer el número de alumnos que terminan un nivel educativo de manera regular y se calcula relacionando los egresados de un nivel educativo determinado y el número de estudiantes de nuevo ingreso que se inscriben al primer grado de ese nivel educativo *n* años después.

31

Unidad de Estudios e Intercambio Académico







Fórmula

Educación media superior Profesional técnico *Eficiencia terminal en prof.téc.n = Egresados* del ciclon NI 1° del ciclon-2

32

Alumnos que egresan de generación "X".

(Alumnos que entraron por examen de admisión y cuentan con alta normal en SAE).

Matrícula pura de generación "X"

(Alumnos que entraron por examen de admisión y cuentan con alta normal en SAE).

LA EFICIENCIA TERMINAL EN EL SISTEMA CONALEP

La eficiencia terminal forma parte de los objetivos prioritarios incluidos en el Programa Institucional 2021-2024 del CONALEP, en particular en el objetivo 6.1. Consolidar el modelo académico asegurando una educación profesional técnica integral y de excelencia con equidad e inclusión que promueva el desarrollo y bienestar de las y los jóvenes en México, reconociendo que uno de los desafíos de mayor importancia para el Sistema CONALEP es consolidar una EPT Bachiller de excelencia donde las y los jóvenes mexicanos cuenten con un proceso formativo integral que les permita adquirir conocimientos, habilidades, aptitudes, actitudes y competencias profesionales, ello a partir de aprendizajes significativos. Lo anterior, con miras a contribuir a que nuestros alumnos y egresados consigan insertarse al ámbito laboral, participar en el desarrollo económico y social para tener acceso a mejores condiciones de bienestar.







Los mecanismos implementados en el pasado reciente para favorecer la eficiencia terminal constituyen hasta el momento buenas prácticas, que van desde la actualización normativa hasta el fortalecimiento de los programas remediales; las cuales, de acuerdo con información del SAE CONALEP han logrado una tendencia 33 positiva al alcanzar un nivel de 56.8% para la generación 2017-2020, lo que indica un aumento de 7.6 puntos porcentuales respecto a la generación 2014-2017.

De esta forma, es importante hacer énfasis que, para el Sistema CONALEP resulta prioritario el diseño de estrategias que contribuyan al incremento en el porcentaje del indicador de eficiencia terminal, lo que a su vez, se verá reflejado en un mayor número de estudiantes que ingresan y que concluyen de manera satisfactoria su formación como Profesional Técnico Bachiller dentro de la generación en la que ingresaron a la institución, a través de la obtención de su certificado de bachillerato, su título y su cédula profesional, De esta forma, es indispensable que los Colegios Estatales aprovechen y hagan uso de los recursos y herramientas que la SEMS y el CONALEP ponen a su disposición como:

- Sistema de Administración Escolar (SAE); aplicativo de seguimiento académico de los alumnos, que permite identificar su comportamiento académico conforme a la carga de evaluaciones por parte de los docentes y de manera muy puntual identificar a los alumnos que presentan un bajo aprovechamiento con el propósito de que se les brinde de manera oportuna una intervención tutorial.
- Sistema Integral de Orientación (SIOE); brinda seguimiento y apoyo emocional a los alumnos a través de personal capacitado en primeros auxilios psicológicos.
- Evaluaciones diagnósticas de ingreso a la EMS denominadas Pre-Test y Post-Test; permiten identificar las competencias de educación básica con las que cuentan los







alumnos de primer ingreso con el objetivo de nivelarlos para el logro de las competencias de la EMS y requeridas en el CONALEP en los módulos que comprenden los núcleos de formación básica y profesional.

Inscripción de alumnos en Asesorías complementarias e intersemestrales.

Adicional a lo anterior se cuentan con programas de apoyo a la permanencia como lo son el Programa Institucional de Orientación Educativa, el cual se centra en brindar acompañamiento a la trayectoria educativa de los estudiantes, así como su desarrollo integral, a través de actividades co-curriculares y extracurriculares, con las que se busca generar un sentido de pertenencia en los alumnos a la institución; otra actividad relevante para el logro de la eficiencia terminal es el acompañamiento grupal e individual por parte del área de tutorías, el involucramiento de los padres de familia en mejoras del plantel, reuniones informativas actividades como respecto aprovechamiento académico de sus hijos, involucramiento de los padres de familia en temas académicos y socioemocionales de los alumnos a través de la escuela para padres y la realización de actividades conjuntas, la participación de los estudiantes en convocatorias nacionales e internacionales, charlas de casos de éxito de egresados y empresarios afines a la carrera en curso, entre otras actividades.

Es importante visualizar a los planteles no solo como espacios académicos, sino también como espacios de convivencia para los alumnos; recordemos que los alumnos van a la escuela para encontrarse con sus amigos y compartir anécdotas y experiencias, así como generar vivencias que impactaran en la mayoría de los casos de manera positiva influyendo en su proyecto de vida, de ahí la importancia de que el personal designado en los planteles para la realización de las actividades extra académicas fortalezcan estas experiencias, con el fin de coadyuvar en estas vivencias y los motiven a asistir a la escuela de manera habitual, así como orientarlos a descubrir su vocación profesional y







continúen con sus estudios y por ende se logren comprometer con concluir su formación académica.

PRÁCTICAS EXITOSAS

A la realización de las actividades extra académicas que realizan en las entidades a través de los planteles y que inciden de manera favorable en el crecimiento del indicador de la eficiencia terminal y a la disminución en el indicador del abandono escolar se les denomina practicas exitosas.

Es importante que todas las acciones que se implementen en las entidades a favor de estos indicadores, se documenten y se evalúen al cierre de cada semestre, con la finalidad de medir su efectividad y permita a los responsables de estas actividades realizar un diagnóstico de las acciones preventivas y correctivas que deberán aplicar sobre los resultados del mismo, considerando que los alumnos están en constante cambio debido a factores propios y del entorno, por lo que no siempre las acciones implementadas serán acordes para todos; de ahí la importancia de que se realicen estudios focalizados, que nos permitan identificar los factores que impiden el logro de la eficiencia terminal y por ende se diseñen las estrategias pertinentes para la retención y aprobación de los estudiantes y se reflejen en el crecimiento de este indicador.

En este sentido, con el propósito de conocer las acciones que implementan las entidades, en el mes de agosto del 2022, se solicitó a los Colegios Estatales el detalle y la evidencia de las prácticas que se realizan en los planteles y que contribuyen con la mejora de los indicadores de la eficiencia terminal y del abandono escolar; a dicha solicitud se contó con la respuesta de las siguientes entidades: Coahuila, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas, así como de la Unidad de







Operación desconcentrada de la Ciudad de México y la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca.

Con base en la información recibida se identificó una diversidad de acciones realizadas en los planteles adscritos, teniendo como coincidencia y siendo las más frecuentes las siguientes:



- 1. Acompañamiento psicoemocional de los alumnos a través (SIOE).
- 2. Reuniones con padres de familia a lo largo del semestre, en las que se informa del avance académico de los alumnos.
- 3. Implementación del programa institucional de desarrollo del estudiante, orientación educativa y de actividades culturales y deportivas.
- 4. Intervenciones académicas y emocionales por parte de los tutores.
- 5. Seguimiento oportuno, individual y grupal.
- 6. Realización de actividades extracurriculares (participación de estudiantes en torneos, ferias, convocatorias de concursos y/o competencias nacionales e internacionales.
- 7. Ponencias por parte de especialistas en temas de salud, prevención de violencias y adicciones, orientación vocacional, prevención de embarazo en adolescentes, prevención de ETS, control de emociones, violencia en el noviazgo, inclusión entre otras.
- 8. Implementación del Programa Institucional de Escuela para Padres (PEP).
- 9. Implementación de las lecciones del Programa Construye-T.





Dirección de Prospección Educativa



- 10. Reuniones de cuerpos colegiados (academias) de docentes.
- 11. Conformación y seguimiento de clubes de paz.
- 12. Realización de ferias de orientación vocacional con la participación de 137 universidades, dirigidas a los alumnos de sexto semestre.
- 13. Capacitación, actualización y formación de docentes, tutores, orientadores y personal administrativo-académico.
- 14. Control de ausentismo a través de instrumentos propios de las entidades.
- 15. Inscripción de alumnos en asesorías complementarias semestrales e intersemestrales







GALERIA DE IMÁGENES DE ACTIVIDADES DE APOYO A LA PERMANENCIA REALIZADAS **EN LAS ENTIDADES**















































ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DE EFICIENCIA TERMINAL

Con la información recibida por parte de las entidades, se llevó a cabo un análisis y clasificación a partir de los siguientes tres criterios:

- 1. Cuenta con un porcentaje superior al 55.71% indicador de ET del Promedio Nacional del CONALEP.
- 2. Indicador igual al promedio nacional del CONALEP del 2021.
- 3. Cuenta con un porcentaje menor al 55.71% indicador de ET del Promedio Nacional del CONALEP.

Considerando lo anterior, se determinó que en la mayoría de estas entidades se refleja un indicador aceptable en cada plantel que compone el promedio de la entidad de este indicador por lo que se presume que dichas acciones son exitosas. (véase tabla 1.6)

TABLA 1.5 PORCENTAJE GENERAL DE LA CLASIFICACIÓN DEL INDICADOR DE ET DEL **TOTAL DE LOS PLANTELES**

Criterio de indicador	Número de planteles	% que representa		
Porcentaje superior al PNC	157	50.97%		
Indicador igual al PNC	3	0.97%		
Porcentaje menor al PNC	148	48.05%		
TOTAL	308	100.00%		

Nota: Análisis propio. Elaborada con datos del Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021







TABLA 1.6 PORCENTAJE POR ENTIDAD DERIVADO DE LA CLASIFICACIÓN DEL DEL INDICADOR DE LA ET DE LAS ENTIDADES

41

CRITERIO	COLEGIOS ESTATALES	NÚMERO DE COLEGIOS ESTATALES	%
Porcentaje superior al PNC	Aguascalientes-61.40%, Chiapas-63.59%, Coahuila-71.76%, Guanajuato-61.25%, Hidalgo-61.08%, Nuevo León-72.72%, Puebla-67.13%, Quintana Roo- 65.37%, San Luis Potosí 56.94%, Sinaloa 58.14%, Tabasco-65.76%, Tamaulipas 55.92%, Tlaxcala 65.38% y Veracruz Llave-74.14%	14	43.75%
Porcentaje menor al PNC	Baja California-48.45%, Baja California Sur-54.20%, Campeche- 53.01%, Chihuahua 48.61%, Ciudad de México 47.79%, Colima 46.79%, Durango-35.89%, Estado de México- 53.83%, Guerrero- 53.18%, Jalisco-49.86%, Michoacán- 53.13%, Morelos-46.26% Nayarit-38.87%, Oaxaca- 45.23%, Querétaro de Arteaga-51.38%, Sonora-48.97%, Yucatán-48.51% y Zacatecas- 36.03%	18	56.25%
Total General	55.71	32	100.00%

Nota: Análisis propio. Elaborada con datos del Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021

De acuerdo a la clasificación de los indicadores por entidad, se identificó a 14 entidades que cuentan con un porcentaje superior en el indicador de eficiencia terminal del año







Dirección de Prospección Educativa

2021, en comparación con el porcentaje del promedio nacional del CONALEP del mismo año, las cuales presentan el 43.75% del total de las entidades y en contraste a 18 entidades con un porcentaje menor al indicador referido y que el 56.25% de las 32 entidades.





TABLA 1.7 PORCENTAJE POR ENTIDAD DERIVADO DE LA CLASIFICACIÓN DE INDICADOR DE ET POR PLANTEL

			Criterios		Porcentaje			
Cvo	Entidad	Número de planteles	Por encima al Promedio CONALEP 2021	Igual al PN CONALEP 2021	Por debajo del promedio de ET Nacional 2021	Muy por encima del promedio de ET Nacional 2021	Igual al PN CONALEP 2021	Por debajo del promedio de ET Nacional 2021
1	Aguascalientes	7	4	0	3	57.14%	0.00%	42.86%
2	Baja California	6	1	1	4	16.67%	16.67%	66.67%
3	Baja California Sur	2	1	0	1	50.00%	0.00%	50.00%
4	Campeche	3	1	0	2	33.33%	0.00%	66.67%
5	Chiapas	11	10	0	1	90.91%	0.00%	9.09%
6	Chihuahua	8	1	1	6	12.50%	12.50%	75.00%
7	Ciudad de México	27	3	0	24	11.11%	0.00%	88.89%
8	Coahuila de Zaragoza	9	8	0	1	88.89%	0.00%	11.11%
9	Colima	3	0	0	3	0.00%	0.00%	100.00%
10	Durango	3	0	0	3	0.00%	0.00%	100.00%
11	Guanajuato	16	13	0	3	81.25%	0.00%	18.75%
12	Guerrero	10	6	0	4	60.00%	0.00%	40.00%
13	Hidalgo	6	5	0	1	83.33%	0.00%	16.67%
14	Jalisco	18	5	0	13	27.78%	0.00%	72.22%
15	Estado de México	39	15	0	24	38.46%	0.00%	61.54%
16	Michoacán de Ocampo	13	3	0	10	23.08%	0.00%	76.92%
17	Morelos	5	0	1	4	0.00%	20.00%	80.00%
18	Nayarit	4	0	0	4	0.00%	0.00%	100.00%
19	Nuevo León	17	17	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
20	Oaxaca	6	2	0	4	33.33%	0.00%	66.67%
21	Puebla	10	10	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
22	Querétaro de Arteaga	4	2	0	2	50.00%	0.00%	50.00%
23	Quintana Roo	7	6	0	1	85.71%	0.00%	14.29%
24	San Luis Potosí	5	3	0	2	60.00%	0.00%	40.00%
25	Sinaloa	16	10	0	6	62.50%	0.00%	37.50%
26	Sonora	14	4	0	10	28.57%	0.00%	71.43%
27	Tabasco	7	6	0	1	85.71%	0.00%	14.29%
28	Tamaulipas	8	4	0	4	50.00%	0.00%	50.00%
29	Tlaxcala	3	3	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
30	Veracruz Llave	13	13	0	0	100.00%	0.00%	0.00%
31	Yucatán	5	1	0	4	20.00%	0.00%	80.00%
32	Zacatecas	3	0	0	3	0.00%	0.00%	100.00%
	GRAN TOTAL	308	157	3	148	50.97%	0.97%	48.05%

Nota: Análisis propio. Elaborada con datos del Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021

Derivado del análisis y clasificación de los planteles conforme a su comportamiento respecto al indicador de eficiencia terminal del año 2021 y al promedio nacional del





CONALEP, se identificó a 157 planteles que cuentan con un porcentaje superior al 55.71% de Eficiencia Terminal del promedio nacional del CONALEP, los que representan al 50.97% del total de los planteles que cuentan con información para su estudio, a 3 planteles que cuentan con porcentaje igual al promedio nacional del CONALEP y representan el 0.97% 44 y a 148 planteles que cuentan con un porcentaje menor al 55.71% del indicador de eficiencia terminal del promedio nacional del CONALEP y representan al 48.05% sobre el total.

La información detallada de la Tabla 1.7 nos permitió identificar que un poco más de la mitad de los planteles del CONALEP se ubicó con un porcentaje superior al indicador nacional del CONALEP del año 2021, teniendo solo el 2% de diferencia en comparación con los planteles que cuentan con un porcentaje menor en este indicador; aun cuando se cuenta con porcentajes negativos de abandono escolar, no es generalizable que esto se deba únicamente al abandono escolar, por lo que es importante considerar el porcentaje de reprobación por plantel para identificar el número de alumnos ubicados en otros grados, con el propósito de generar las acciones de nivelación de estos alumnos para contribuir en el crecimiento de este indicador.

Adicional al análisis anterior, se realizó el comparativo de los porcentajes en los indicadores de abandono escolar y eficiencia terminal del año 2021, lo que permitió identificar a 91 planteles de 25 entidades que cuentan con porcentajes negativos en ambos indicadores y que en consecuencia inciden de manera negativa en el promedio estatal y nacional de dichos indicadores.

TABLA 1.8 PORCENTAJE POR ENTIDAD DE PLANTELES CON INDICADORES DE ET Y AE NEGATIVOS







Dirección de Prospección Educativa

cvo	Entidad	Nombre del plantel	Núm de planteles en riesgo	Porcentaje entidad
1	Aguascalientes	Aguscalientes III, Prof. J. Refugio Esparza y Tepezalá	3	42.86%
2	Baja California	Ensenada y Tijuana II	2	33.33%
3	Baja California Sur	La Paz	1	50.00%
4	Chihuahua	Chihuahua I y II, Ciudad Cuauhtémoc, Ciudad Deliciasm Ciudad	6	66.67%
5	Ciudad de México	Aragón, Centro México Canadá, Gustavo A. madero I, Iztapalapa IV, Milpa Alta, Santa Fe, Venustiano Carranza I y II y Xochimilco	9	33.33%
6	Coahuila de Zaragoza	Muzquiz	1	11.11%
7	Colima	Colima, Prof. Gustavo Alberto, Tecomán	3	100.00%
8	Durango	Centro Mexicano Francés, Durango y Tayoltita	3	100.00%
9	Guanajuato	Moroleón, San José Iturbide y Silao	3	18.75%
10	Guerrero	Chilpancingo, Iguala y Zihuatanejo	3	30.00%
11	Hidalgo	Tepeji del Rio	1	16.67%
12	Jalisco	Acatlán de Juárez, Guadalajara I y III, Juanacatlán, Lagos de Moreno, Profa. Idolina Gaona de Cosio y Zapopan	7	38.89%
13	México	Atizapán II, Chalco, Coalco, Ecatepec III, Ixtapaluca, Los Reyes la Paz, Naucalpan I, Nezahualcóyotl III y Nicolas Romero	9	23.08%
14	Michoacán de Ocampo	Apatzingán, Lázaro Cárdenas, Morelia I y II, Pátzcuaro, Sahuayo, Zamora y Zitacúaro	9	69.23%
15	Morelos	Cuatlá, Cuernava y Temixco	3	60.00%
16	Nayarit	Bahia de Banderas, Peñita de Jaltemba	3	75.00%
17	Oaxaca	Dr. Victor Bravo Ahuja-Tuxtepec, Gral. Antonio de León, Oaxaca y Puerto Escondido	4	66.67%
18	Querétaro de Arteaga	Aeronático y Querétaro	2	40.00%
19	San Luis Potosí	Ing. José Antonio Padilla Segura-SLP y Matehuala	2	40.00%
20	Sinaloa	Juan de Dios Bátiz, Los Mochis II y Mazatlán I	3	18.75%
21	Sonora	Caborca, Cuidad Obregón, Hermosillo II, Nogales y San Luis Río Colorado	5	35.71%
22	Tabasco	Villahermosa	1	14.29%
23	Tamaulipas	Matamoros y Tampico	2	25.00%
24	Yucatán	Merida I, II y III y Tizimin	4	80.00%
25	Zacatecas	Fresnillo y Maestra Dolores Castro Varela	2	66.67%

Nota: Análisis propio. Elaborada con datos del Sistema de Administración Escolar (SAE) diciembre 2021









Con base en el análisis realizado se identificó que el 75% de las entidades cuentan con al menos un plantel que tiene tanto un porcentaje elevado en el indicador del abandono escolar como un porcentaje menor en el indicador de la eficiencia terminal y 18 de estas entidades se ven seriamente afectadas en el promedio estatal ante el comportamiento de un porcentaje significativo de los planteles respecto a los indicadores analizados.



CONCLUSIONES

Considerando los datos obtenidos en la clasificación del comportamiento de las entidades y los planteles en relación al abandono escolar, se prevé realizar en los meses de abril y mayo de este año, un estudio descriptivo de los 72 planteles identificados en situación de riesgo de abandono escolar dirigido a los estudiantes inscritos en el periodo 2.2223 (feb-jul) que manifiesten la intención de abandonar sus estudios a través de las áreas de orientación educativa y/o tutorías según la estructura de las entidades y a los estudiantes que causaron baja definitiva en los años 2021 y 2022; lo anterior tiene como propósito conocer de forma directa los factores centrados en los estudiantes tanto intra como extra escolares que se asocien directamente al fenómeno del abandono escolar, con el objetivo de que, por parte de la DPE, se realicen recomendaciones para las áreas de CONALEP Nacional y Colegios Estatales, según corresponda, para su debida y oportuna atención, a fin de sumar a las estrategias establecidas por el Sistema CONALEP para el apoyo a la permanencia de los estudiantes.

El abandono escolar no sólo deviene de una decisión individual o familiar, sino de la combinación de diversos factores tanto sociales, como económicos o familiares que orillan al estudiante a dejar sus estudios; sin embargo, durante años se ha evidenciado que los factores académicos son los que tienen una mayor incidencia en los jóvenes,









siendo su principal causa la reprobación; por lo que el papel de las instituciones educativas ante esta problemática es esencial para la atención de las causas que provocan la reprobación y para lo cual se busca propiciar ambientes de aprendizaje que permitan a los estudiantes adquirir las competencias genéricas, disciplinares y 47 profesionales esperadas en las que combinen el saber, el saber hacer y el saber ser y las cuales a su vez, se vean reflejadas en evaluaciones aprobatorias.



Los indicadores del abandono escolar y la eficiencia terminal están correlacionados, de tal forma que cuando los alumnos abandonan sus estudios, en consecuencia, se ve afectada la eficiencia terminal; por ello la importancia de brindar un acompañamiento oportuno de forma integral, en general a todos los estudiantes y específicamente a los alumnos que cuentan con un bajo aprovechamiento académico, los que manifiestan la intención de abandonar sus estudios y a los alumnos identificados con algún tipo de problema que impide el logro de su aprendizaje, se han identificado prácticas exitosas de acompañamiento por parte de las entidades que cuentan con el indicador de la eficiencia terminal por encima del promedio nacional del CONALEP, estas mismas acciones se han replicado sin éxito en otras entidades, lo que indica que en los planteles con un bajo porcentaje en el indicador de la eficiencia terminal y un alto porcentaje en el abandono escolar, se deben generar estrategias propias acordes al comportamiento académico de los estudiantes y su entorno, por lo que la aplicación de la encuesta directa que se realizará por parte de esta Dirección a los planteles que se identificaron en riesgo mediante el análisis y clasificación de indicadores, nos permitirá conocer las causas particulares y de esta forma se atiendan conforme a los resultados.

Las acciones que emitamos no serán suficientes debido a los factores en los que no tenemos incidencia como institución, tendremos que ver como una área de oportunidad la reducción del indicador del AE y el crecimiento del indicador de EF, aprovechando al







máximo los recursos que la SEMS y el CONALEP pone a disposición de los planteles a través de las entidades, como lo es el diagnóstico para los alumnos de ingreso al primer semestre, denominados Pre-Test y Post-Test, el cual permite conocer el nivel por alumno de las competencias básicas adquiridas en la educación básica, para su nivelación 🚜 académica, así como el sistema de administración escolar, el sistema aplicativo, las alianzas nacionales e internacionales a través de concursos, convocatorias y becas de capacitación y actualización docente, asesorías semestrales intercambio, intersemestrales con el fin de reducir la reprobación y el rezago de alumnos en otros grados a los que no corresponde su generación, alianzas con empresas de prestigio para la realización de prácticas profesionales, becas de estimulo y becas universales, opciones educativas como lo es la educación dual que permite desarrollar competencias profesionales y habilidades socioemocionales en la empresa, entre muchos otros recursos.









REFERENCIAS

Chay, J. M. U. S. (2017). Factores que influyen en la deserción escolar de estudiantes [Rafael Landívar Facultad de Humanidades]. http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrcd/2017/05/82/Mendoza-Juana.pdf

49

Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU). *Indicadores nacionales de la mejora continua de la educación en México* (pág. 221). https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/indicadores-nacionales-2022.pdf

- C., M. R. (2013). Factores asociados a abandono escolar. Redalyc.org. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55127024002
- Conalep, S. (2021, septiembre). *Programa Institucional 2021-2024 del CONALEP*. Https://www.conalep.edu.Mx/Plan-Institucional
- Díaz, A. P. (2020, julio). Abandono Escolar en la Educación Media Superior. *Riesed.org*. http://www.riesed.org/index.php/RIESED/article/view/125
- Dirección General de Planeación, P. y. E. E. (2022). *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2021-2022*.
- Secretaría de Educación Pública, (2019). Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.

 https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_f
 ormulacion_de_indicadores.pdf
- Secretaría de Educación Pública, S. (2019). Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.





Dirección de Prospección Educativa

https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamient os_formulacion_de_indicadores.pdf

Sepúlveda y Catalina Opazo, L. (Ed.). (2009). Deserción Escolar. Redalyc.org. https://www.redalyc.org/pdf/551/55114094007.pdf

